

Z A P I S N I K

22. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, ki je bila v ponedeljek, 15.12.2008, ob 16.00 uri v sejni dvorani Mestne občine Slovenj Gradec, Šolska ulica 5.

Sejo je na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi, 20. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec sklical župan Matjaž Zanoškar, ki jo je tudi vodil.

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan je pozdravil prisotne in zaprosil, da se na podlagi seznama ugotovi sklepčnost Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Seji je prisostvovalo 24 članov občinskega sveta: Camlek Aleksander, Cesar Plaz Diana, Cokan Bojan, Cokan Primož, Čas Janko, Gostečnik Matijaž, Hudej Aleksander, Karner Ivan, Kašnik Vili, Klančnik Bernarda, Kotnik Anton, Krajnc Zdravko, Mavsar Milan, Marhat Stanislav, Naglič Albin, Perše Uroš, Potočnik Janez, Rutnik Bernard, Slemenik Peter, Škafar Jože, Tamše Stanka, Turičnik Edvard, Vrčkovnik Vinko in Zupančič Marko.

Odsotnost je opravičil Šumečnik Jurij.

Seji so prisostvovali tudi: Matjaž Zanoškar, župan Mestne občine Slovenj Gradec, mag. Lidija Požgan, direktorica občinske uprave, Edvard Pušnik, direktor Javnega podjetja Komunala d.o.o., Darko Sagmeister, vodja Oddelka za proračun in finance, Tilen Klugler, vodja Oddelka za splošne zadeve, Špela Pruš, Referat za družbene dejavnosti, mag. Mateja Tajnšek, Referat za družbene zadeve, Natalija Križaj, novinarka Radia Alfa, Karin Potočnik, novinarka Večera, Vesna Pušnik, novinarka, Mateja Celin, novinarka Dela, Ivan Uršnik za prenos po KTV in Tatjana Špalir za strokovna opravila.

Župan je na podlagi seznama ugotovil, da je svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom. Nato je svetnike in svetnice povabil k razpravi na zapisnik 21. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Svetniki in svetnice na predloženo besedilo zapisnika niso imeli pripomb in **s o g l a s n o** sprejeli

s k l e p : (št. 1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme zapisnik 21. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

V nadaljevanju je **župan** predlagal dnevni red. Svetniki in svetnice so se s predlogom dnevnega reda strinjali in **s o g l a s n o** sprejeli

s k l e p : (št.2)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec za 22. sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec določi naslednji

d n e v n i r e d :

- 1. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009;*
- 2. Poslovni načrt Javnega podjetja Komunala Slovenj Gradec d.o.o. za leto 2009;*
- 3. Predlog Sklepa o določitvi cen programov v Vzgojno-varstvenem zavodu Slovenj Gradec;*
- 4. Soglasje k izračunu cene socialne oskrbe na domu v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2009;*
- 5. Soglasje k Statutu javnega zavoda za turizem in šport SPOTUR Slovenj Gradec;*

6. *Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2009;*
7. *Predlog Sklepa o določitvi povprečnih stroškov komunalne opreme za leto 2009 na območju Mestne občine Slovenj Gradec in določitvi višine komunalnega prispevka za priključitev na čistilno napravo v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2009;*
8. *Osnutek Odloka o dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Mestni občini Slovenj Gradec;*
9. *Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;*
10. *Premoženjsko pravne zadeve;*

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se 9. točka dnevnega reda »Premoženjsko pravne zadeve« izključi za javnost.

AD 1

Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009;

Uvodno obrazložitev je podala **direktorica občinske uprave** in člane občinskega sveta najprej seznanila, da je k predlogu proračuna pravočasno prispel amandma svetnika Edvarda Turičnika in VS Legen. V amandmaju je predlagano povečanje finančnih sredstev za rekonstrukcijo ceste Arne Črešnik. Povedala je, da so v predlogu proračuna za omenjeno cesto predvidena finančna sredstva v višini 30 tisoč eur. V enaki višini so bila finančna sredstva načrtovana tudi v letu 2008 in se bodo prenesla v leto 2009. V amandmaju ni bilo navedeno s katere proračunske postavke bi finančna sredstva prerazporedili in pri sami sestavi proračuna so se strokovne službe ubadale z veliko problematiko kako zagotoviti potrebna finančna sredstva za strategijo in razvojne programe mestne občine. Zato ne vidijo možnosti, da bi za to cesto dodatno zagotovili finančna sredstva. Nato je povedala, da so v postopku sprejemanja proračuna na podlagi pripomb in pobud članov občinskega sveta v predlog odloka vključili nekaj sprememb že obstoječih in nekaj novih postavk. Nato je le te v kratkem predstavila.

Peter Slemenik, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je dejal, da so člani na sestanku, 11.12.2008 obravnavali predlog Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009. Podrobneje so se seznanili s spremembami in dopolnitvami v predlogu proračuna na področju komunalno cestnega gospodarstva, na področju gospodarjenja z občinskim premoženjem, na področju prometnega urejanja javnih površin in vzdrževanja drugih objektov ter na področju stanovanjsko poslovnega fonda, ki so nastale v fazi od osnutka do predloga. Člani odbora so ugotavljali, da so v predlog odloka vključeni nekateri predlogi, ki so jih svetniki podali ob obravnavi osnutka. Ob dejstvu, da so za tenis dvorano v Podgorju načrtovana dodatna finančna sredstva, so v zvezi s tem ponovno predlagali, da mestna občina na omenjenem objektu pridobi lastninski delež, Športno društvo Podgorje pa naj kot upravljalec objekta zagotovi brezplačne programe za otroke in mladino. S predlaganimi postavkami so se strinjali in občinskemu svetu predlagajo, da sprejme predlog Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009.

Milan Mavsar, predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da so člani na sestanku, dne, 10. decembra 2008 obravnavali predlog Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009. Podrobneje so se seznanili predlogom proračuna na področju družbenih dejavnosti, kamor spada šolstvo, otroško varstvo, kultura, socialno varstvo, zdravstveno varstvo in šport. Člani odbora so izrazili zadovoljstvo, da so v predlog odloka vključeni predlogi, ki so jih svetniki podali ob obravnavi osnutka in se strinjali, da je le ta dobro pripravljen. Člani odbora so podprli predlog Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 in občinskemu svetu predlagajo, da ga sprejme.

Župan je odprl razpravo.

Edvard Turičnik je pojasnil, da je do amandmaja prišlo s strani Vaški skupnosti Legen. Opozoril je, da je bila rekonstrukcija omenjene ceste v načrtu že v letih 2003- 2006, zato ni pošteno, da jo vsako leto črtajo iz programa. Leta 2003 je bila po vrstnem redu na petem mestu, pa do danes še projekta niso naredili. Ko je bil župan pred nekaj leti na otvoritvi kapelice, je tamkajšnjim krajanom le to obljubil, pa je minilo in zopet nič. Glede na to, da je v letu 2009 namenjenih 60 tisoč eur, je izrazil bojazen, če bodo pripravili sploh projekt. Ljudje pa tam živijo in se vozijo v službo. Res je, da mestna občina skrbi za ceste in se strinja, da je iz samega proračuna težko kaj prerazporediti. Čeprav bi se to iz nekateri postavk zagotovo dalo. Predlagal je tudi večje zadolževanje, saj to za mestno občino ne bi predstavljajo tako veliko, na tem območju pa bi se nekaj zgodilo. V kolikor le to ni možno pri sprejemanju proračuna je predlagal, da za omenjeno cesto dodatna finančna sredstva zagotovijo v rebalansu proračuna. Opomnil je, da na omenjenem območju niso kaj dosti vlagali. Naredili so dve zaščitni ograji in ne želi biti hudoben ali izsiljevati, temveč to želi zato, ker nima več obraza priti do teh ljudi. Če se da, jim morajo pomagati, saj so občani mestne občine. Dejal je še, da se drugače s predlogom proračuna strinja.

Aleksander Hudej je dejal, da svetnika Edvarda Turičnika in Vaško skupnost Legen razume, da so vložili amandma. Vendar ima vsak od svetnikov probleme na svojem območju in tudi sam ima dolg spisek želja. Nekateri čakajo na obnovo ceste tudi že trideset let. Morali bi se zavedati, da v proračunu glede cest zaostajajo. Cestna infrastruktura na podeželju ni urejena času primerno. Sam ne ve zakaj je tako in zakaj ne morejo temu področju namenjati več finančnih sredstev, glede na to, da črpajo evropska sredstva. Dejal je, da je problemov še ogromno. Zahtevki ljudi so pa tudi vedno večji, danes hočejo imeti ljudje ceste asfaltirane do hiše. Na te stvari morajo gledati in jih vzeti pod drobnogled. Obljub je pa tudi bilo v preteklih letih veliko. Žalostno pa je, da je bila prej omenjena cesta načrtovana že v letu 2003, pa se še do danes ni kaj naredilo.

Janez Potočnik je želel v predlogu odloka obrazložitev finančnega načrta »Investicije na področju družbenih dejavnosti«.

Direktorica občinske uprave je pojasnila, da je pri finančnem načrtu, ki ga je omenil svetnik Janez Potočnik zapisana napaka, ki jo bodo v čistopisu zagotovo popravili. Dejala je še, da se glede cestne infrastrukture strinja s svetnikom Aleksandrom Hudejem. Potrebe in želje so večje, kot pa možnosti v proračunu.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Najprej je predlagal glasovanje o amandmaju. Ugotovil je, da jih od 24 prisotnih glasuje 22 članov občinskega sveta. Amandmaja niso podprli in so z večino glasov (20 »proti amandmaju«, 2 »za amandma«) sprejeli

s k l e p : (št.1.1 - 419)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec ne sprejme predloga amandmaja k predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009, ki ga je podal član Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec Edvard Turičnik. Predlog amandmaja je bil, da se potrebni znesek za adaptacijo ceste Arne – Črešnik prerazporedi iz drugih postavk v proračunu in se v letu 2009 in 2010 cesta v celoti obnovi in asfaltira.

Nato je **župan** predlagal glasovanje o predlogu proračuna.

s k l e p : (št.1.2 - 420)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 v predloženem besedilu.

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme kot sestavni del predloga Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 tudi

:

- *Kadrovski načrt za leto 2009, kot priloga,*
- *Letni program športa za leto 2009, kot priloga,*
- *Načrt nabav in drugih vzdrževalnih del, kot priloga,*
- *Načrti razvojnih programov MOSG za leto 2009, kot priloga,*
- *Program prodaje občinskega in stvarnega premoženja za leto 2009, kot priloga.*

AD 2

Poslovni načrt Javnega podjetja Komunala Slovenj Gradec d.o.o. za leto 2009;

Uvodno obrazložitev je podal **Edvard Pušnik**, direktor podjetja in povedal, da je v letnem planu podano okvirno delovanje podjetja, projekcija prihodkov in strokov, poraba sredstev amortizacije in prikaz sredstev, ki jih bo podjetje odvedlo ustanoviteljicam. Poslovno poročilo je podrobneje predstavil. Nato je prosil še za soglasje za najetje kredita v znesku do največ 500.000 eur, ki bo najbrž potreben zaradi izgradnje poslovne stavbe.

Peter Slemenik je povedal, da so se člani Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe seznanili s predlogom Poslovnega načrta Javnega podjetja Komunala Slovenj Gradec d.o.o. za leto 2009 in ocenili, da je poslovni načrt kvalitetno in pregledno pripravljen. Seznanili so se, da v podjetju načrtujejo minimalni dobiček in se s tem strinjali. Seznanili so se tudi, da v podjetju predvidevajo povišanje nekaterih cen za stopnjo inflacije od zadnje podražitve. Glede na to, da prihaja gospodarska kriza, so izrazili upanje, da napovedano povečanje brezposelnosti ne bo povzročilo večjega števila neporavnanih terjatev, ki bi vplivale na likvidnost podjetja. Podprli so vse načrtovane investicije, še posebej izgradnjo objektov KOCEROD ter zamenjavo salonitnih cevi na območju Mestne občine Slovenj Gradec. Prav tako so predlagali, da v podjetju sledijo avtomatizaciji strojev in naprav, s katerimi bodo svoje storitve opravljali čim hitreje in čim bolj kvalitetno. Nadalje so se seznanili, da nekateri občani še vedno ne upoštevajo določil glede ločenega zbiranja odpadkov. Bili so enotnega mnenja, da je občane potrebno o tem še bolj obveščati in v zvezi s tem predlagali tudi zaposlitev komunalnega inšpektorja, ki bo izvajal nadzor. Ob dejstvu, da je Poslovni načrt za leto 2009 usklajen z Nadzornim svetom Javnega podjetja Komunala d.o.o. in z Mestno občino Slovenj Gradec, člani odbora predlagajo občinskemu svetu, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Člani občinskega sveta so brez razprave sprejeli naslednja sklepa:

s k l e p : (št.2.2- 421)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje Javnemu podjetju Komunala Slovenj Gradec d.o.o. soglasje za najetje kredita v znesku do največ 500.000 EUR z odplačilno dobo največ 5 let pri najugodnejšem kreditodajalcu.

s k l e p : (št.2.1- 422)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Poslovnega načrta Javnega podjetja Komunala Slovenj Gradec d.o.o. za leto 2009 v predloženem besedilu.

AD 3

Predlog Sklepa o določitvi cen programov v Vzgojno-varstvenem zavodu Slovenj Gradec;

Uvodno obrazložitev je podala **Špela Pruš** in v kratkem predstavila izračun cene programov v Vzgojno varstvenem zavodu Slovenj Gradec. Predstavila je tudi oceno poslovanja Vzgojno varstvenega zavoda v letu 2008 in potrebna proračunska sredstva Mestne občine Slovenj Gradec za izvedbo sklepa.

Milan Mavsar je povedal, da so člani Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec na sestanku obravnavali tudi predlog Sklepa o določitvi cen programov v VVZ Slovenj Gradec. Seznanili so se z utemeljenimi razlogi za povišanje veljavnih cen programov vrtca in se zavedajo dejstva, da vsako povišanje cen pomeni dodatno obremenitev družinskih proračunov. Po podrobni proučitvi vseh razlogov za povečanje so ugotovili, da je predlog povečanja cen usklajen s strani vrtca in občinske uprave ter upošteva 3,2 % izhodiščno rast cen za leto 2009, kot velja za proračunsko planiranje. V kolikor se bo zaradi napovedane gospodarske krize v Mestni občini Slovenj Gradec povečala brezposelnost so se strinjali, da bo za področje otroškega varstva potrebno dodatna finančna sredstva zagotoviti v rebalansu proračuna, saj bodo v tem primeru starši z nižjimi dohodki razvrščeni v nižji plačilni razred. Člani odbora Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da predlog sklepa v predloženem besedilu sprejme.

Župan je odprl razpravo.

Aleksander Hudej je pripomnil, da je bila uvodna predstavitev zelo izčrpna, vendar tako kot je bilo že omenjeno, je gospodarska kriza pred vrati in zgleda, da se je še ne zavedajo. V gospodarstvu je prišla prva streznitev ravno danes, ko je plačilni dan in so plače slabše od prejšnjega meseca. Dejal je, da bodo le te meseca januarja še slabše, februarske bodo verjetno katastrofalne. Mnogi tukaj se sploh ne zavedajo, da nekatere firme ta teden nehajo z delom in pričnejo ponovno 12. januarja 2009. Nobena firma nima toliko denarja, da bi te proste dneve pokrivala, posledično bo to zmanjšano število ur, nižje plače, zato sam povišanja ne odobrava in ga zavrača. Čeprav so slišali, da je v proračunu za to namenjena postavka, vendar morajo v proračunu že v začetku leta varčevati. V državni proračun se davkov ne bo nateklo toliko, kolikor predvidevajo, posledično bo verjetno tako tudi v proračunu. Krize se še mnogi ne zavedajo in ne verjame, da javni sektor ne bo šel mimo tega. Verjame, da so se stroški povečali, če pa pogledajo inflacijo, bodo morali razmišljati o znižanju cen. Cena je tako, s katere strani jo gledaš. Te cene bodo morali vzeti pod drobnogled in se še enkrat o tem resno pogovarjati.

Župan se je strinjal z oceno, da so v času, ko je recesija in bodo posledice občutne povsod. V gospodarstvu je opazno čutiti strah. Če ne bodo zvišali cen v tem javnem zavodu, morajo vedeti, da jih bodo pokrivali iz proračuna. Vsaka taka poteza prinese to, da morajo črtati neke druge vsebine. Za zmanjševanje že danes določenih cen bi bilo v nasprotju s sprejetim proračunom.

Milan Mavsar se je strinjal, da je vsako povečanje cene občutljivo za proračun. Poudaril je, da so se na odboru o teh zadevah temeljito pogovarjali in zaradi tega sprejeli sklep, da se vnese v besedilo sklepa, da v kolikor starši ostanejo brez zaposlitve imajo možnost, da se jim zniža plačilni razred. Zadeve bodo normalno stekle naprej in subvencije bodo šle iz proračuna. Strinjal se je tudi, da če ljudje ne bodo delali, ne bodo rabili varstva v vrtcu. Čim bo manjši vpis v vrtce, bo zopet naraščala izguba. Zaenkrat je to bilo načrtovano, tako kot je bil načrtovan proračun. Prepričan je, da malo preveč strašijo z gospodarsko krizo in bodo nekateri podjetniki znali to dobro izkoristiti, da se bodo znebili delavcev. Takrat pa bodo to drugače reševali. Vsekakor se bo razlika morala pokriti iz proračuna, s tem, da bomo morali nekatere postavke rezati. Morajo speljati ta proračun in se prilagoditi potrebam, ki se bodo pokazale.

Mag. Stanislav Marhat je dejal, da se globoko strinja s svetnikom Aleksandrom Hudejem. Izraz napovedana gospodarska kriza ni pravi, kriza je tu, dejansko jo marsikdo že čuti na svoji koži. V

podjetjih so mogoče še neke rezerve in trenutno še ni udarilo ven, bo pa prej ko slej. V zvezi s povišanjem cen v vrtcih pa je menil, da je to postal nek avtomatizem. Tam enostavno izračunajo koliko naj se cene povišajo. Avtomatsko bodo podražili program za 3,2 %, nihče pa ob tem predlogu ni predstavil ukrepe vrtca, kaj bodo naredili za zmanjšanje stroškov. V tem gradivu, ki jim je bilo dano je zapisano, da je skoraj tretjina zaposlenih administrativno tehničnih delavcev, dva sta vodstvena, triintrideset je vzgojiteljic in dvaintrideset pomočnic. V svojem razmišljanju se je spraševal ali je res treba toliko zaposlenih za poslovanje enega vrtca. Sam razume, da morajo biti tudi v kuhinji in računovodstvu, vendar je menil, da so ti standardi kar ohlapni in bi se to stanje dalo racionalizirati. Ko bo v gradivu videl tudi predlog za zmanjšanje stroškov poslovanja, potem bo z mirno vestjo dvignil roko za podražitev vrtca. V nasprotnem primeru ima pomisleke, zaveda pa se tudi tega, da če teh storitev ne bodo podražili, bo morala izgubo pokriti občina. Verjetno pa imajo strokovne službe kake vzvode, da poostrijo nadzor nad poslovanjem vrtca.

Edvard Turičnik se je v celoti strinjal s predhodnikom. Predlagal je, da jih seznanijo s sistemizacijo delovnih mest, potem morajo točno vedeti s kako izobrazbo katero mesto zasedajo, zdi se mu, ko pridejo do višje izobrazbe je lahko namestnik z višjo plačo. Tam so lahko drugačni kriteriji, prvo je treba tiste stvari urediti. Drugo pa je menil, da so v občini prešibki in bi morala narediti nekaj država. Omenil je, da je precej parov umetno razvezanih, nimajo skupnih gospodinjestev, zato, da jim ni treba plačati vrtca. Te stvari bi morali urediti že na nivoju države.

Peter Slemenik je dejal, da so bile vse razprave korektne in prav je, da se o teh stvareh diskutira. Čeprav so deset minut nazaj potrdili usklajevanje cen z inflacijo, pa nobeden ni pomislil na to. Dejal je, da so malo dvolični. Tu se malo bolj pritisne na dušo in tenkočutnost občanov. Strinjal se je z mnenjem svetnika mag. Stanislava Marhata, verjetno bi res bilo treba pogledati ali vrtec potrebuje štiriindvajset administrativnih delavcev. Kar se tiče vzgojiteljic in pomočnikov, je vsem znano, da zakonodaja na nivoju države predpisuje oddelke in verjetno občina nima vzvodov, da bi te stvari urejala. Če pogledajo na zadnjo stran tega gradiva, vidijo koliko nameni mestna občina za delovanje vrtca in koliko je plačilo staršev. Ugotavljajo lahko, da starši prispevajo bistveno manj kot občina. Žal je tako, da na število otrok v oddelku nimajo vpliva, tudi ne na plače vzgojiteljic. Vpliv pa imajo, da pogledajo kako so v vrtcu dela. Tudi v tej smeri podpira razpravo svetnika mag. Stanislava Marhata. Kljub temu, da so podražitve neljuba stvar, morajo usklajevati cene z inflacijo na vseh področjih, ne da so na enem področju zato, na drugem pa niso. Kot je rekel župan, ko bodo pokrivali izgubo določenih javnih zavodov, se bodo na drugi strani morali odreči drugim dobrinam. Žal stvar ni prijetna, ampak imeti morajo podobno mnenje za vse stvari.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so z večino glasov 22 »za«, 2 »proti« sprejeli

s k l e p : (št.3.1-423)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sklepa o določitvi cen programov v Vzgojno varstvenem zavodu Slovenj Gradec v preloženem besedilu.

AD 4

Soglasje k izračunu cene socialne oskrbe na domu v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2009;

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Mateja Tanjšek** ter svetnike in svetnice seznanila z socialno oskrbo na domu. V Mestni občini je izvajalec storitve Javni zavod Vetrnica na podlagi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda za izvajanje mladinskih in socialnih programov. Cena za izvajanje socialne oskrbe na domu je oblikovana na podlagi Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev. V primerjavi z letom poprej je prišlo do večjega odstopanja na področju obračuna plač neposrednih socialnih oskrbovalk, saj so bile v skladu z določili novega Zakona o sistemu plač v

javnem sektorju uvrščene v višji plačilni razred, kar pomeni zvišanje cene v letu 2009 za približno 20 %. Nato je izračun cene podrobneje predstavila. Povedala je še, da je ceno že obravnaval Svet javnega zavoda Vetrnica, soglasje pa naj bi podal še občinski svet.

Milan Mavsar je povedal, da so člani Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti na sestanku obravnavali tudi predlog za izdajo Soglasja k izračunu cene socialne oskrbe na domu v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2009. Seznanili so se, da je glavni razlog za povišanje cene predvsem nov Zakon o sistemu plač v javnem sektorju, saj so socialne oskrbovanke uvrščene v višji plačilni razred, kar je za leto 2009 prineslo povišanje cene socialne oskrbe na domu za cca 20 %. Na le to pa tako strokovne službe kot občinski svet nimajo vpliva. Člani odbora soglašajo s predlagano spremembo in predlagajo, da le to potrdi tudi Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec.

Člani občinskega sveta so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.4.1-424)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje k predlaganemu izračunu cene socialne oskrbe na domu v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2009.

AD 5

Soglasje k Statutu javnega zavoda za turizem in šport SPOTUR Slovenj Gradec;

Uvodno obrazložitev je podal **Tilen Klugler** in povedal, da je Statut Javnega zavoda za turizem in šport SPOTUR Slovenj Gradec obravnaval Svet zavoda na svoji 1. seji v mesecu novembru in ga v predlagani vsebini sprejel. V skladu z ustanovitvenim aktom je potrebno pred začetkom veljavnosti statuta pridobiti tudi soglasje ustanovitelja. Nadalje je povedal, da je statut usklajen z odlokom o ustanovitvi javnega zavoda in podrobneje ureja način poslovanja le tega. Tako so opredeljene temeljne določbe, dejavnost zavoda, način predstavljanja in zastopanja zavoda, organi zavoda, ki so svet zavoda in direktor z njihovimi nalogami in pristojnostmi, organizacija zavoda, katero podrobneje ureja akt o notranji organizaciji in delovnem področju, pravice in obveznosti zaposlenih, poglavje o varovanju poslovne skrivnosti, poglavja o financah, kot tudi razmerja med ustanoviteljem in zavodom.

Bernard Rutnik, predsednik Statutarno pravne komisije pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec je povedal, da so člani na sestanku, dne 11. decembra 2008 obravnavali Statut javnega zavoda za turizem in šport SPOTUR Slovenj Gradec. Člani komisije so ugotovili, da je statut usklajen z odlokom o ustanovitvi javnega zavoda in podrobneje ureja način poslovanja le tega. Omenjeni statut je obravnaval Svet zavoda na svoji 1. seji v mesecu novembru in ga v predlagani vsebini sprejel. V skladu z ustanovitvenim aktom je potrebno pred začetkom veljavnosti statuta pridobiti tudi soglasje ustanovitelja. Člani komisije Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da k statutu javnega zavoda poda soglasje.

Župan je odprl razpravo.

Edvard Turičnik je omenil 17. člen, ki določa naloge in pristojnosti Sveta zavoda. Pri tem je ugotavljal, da daje soglasje k sistemizaciji delovnih mest, kadrovskemu načrtu, načrtu nabav ter nadzira njihovo izvajanje. Menil je, da bi moral imeti Svet zavoda pooblastila od občinskega sveta ali od župana. Nadalje je omenil 22. člen, ki določa naloge, pristojnosti, pooblastila in odgovornosti direktorja zavoda in sedma alineja, ki določa, da s soglasjem sveta zavoda sprejema kadrovski načrt je menil, da bi moralo biti pogojeno s prej omenjenim členom. Nadalje je ugotavljal, da mandat direktorja traja pet let in je po preteku te dobe lahko ponovno imenovan. Predlagal je, da je lahko imenovan za pet let z enkratno ponovitvijo. Če je uspešen, bo direktor še naslednjih pet let in prav bi bilo, da tako naredijo za vse zavode. Nadalje je omenil zadnji odstavek 26. člena, ki govori, da se z aktom o sistemizaciji delovnih mest določi vrsta in zahtevnost delovnega mesta in njegovo vrednotenje, pogoje za opravljanje del ter število delavcev, potrebnih za njihovo opravljanje. Izrazil je

bojazen, da je lahko v zavodu kar naenkrat zaposlenih veliko število delavcev. Nato je predlagal, da na prihodnjih sejah direktorji javnih zavodov podajo poročilo o delu javnih zavodov, prav tako je predlagal, da jih seznanijo o plačah le teh. Pri tem je omenil, da so Center za socialno delo zadolžili, da bo vsako leto poročal o poslovanju počitniškega doma v Fiesi, vendar se to ne dogaja. V statutu je tudi zasledil, da direktor poroča občinskemu svetu na zahtevo občinskega sveta. Menil je, da je enkrat na leto dolžan poročati o aktivnostih in dejavnostih javnega zavoda.

Stanka Tamše je kot članica Statutarno pravne komisije povedala, da so člani pregledali statut in ugotovili, da je usklajen z občinskim odlokom. Za vse spremembe členov, katere je predlagal svetnik Edvard Turičnik, bi morali najprej spremeniti odlok o ustanovitvi. Menila je, da bi morali predloge za spremembo podati ob obravnavi odloka o ustanovitvi javnega zavoda.

Tilen Klugler je potrdil, da je statut usklajen z odlokom o ustanovitvi. Če bi želeli v statutu drugače zapisati, bi morali najprej popraviti ustanovitveni akt. Glede določila, da mandat direktorja traja pet let in je lahko ponovno imenovan je obrazložil, da bo po vsakih petih letih nov razpis. Zakon nikjer ne omejuje možnosti, da se trenutni direktor na razpis ne more prijaviti. Stvar občinskega sveta, ki direktorja imenuje na podlagi odloka je pa, da odloči, a ga bo še enkrat imenoval ali ne. Nato je omenil sistemizacijo, ki jo potrjuje direktor. Če pogledajo 40. člen statuta točno piše kake so obveznosti. Vsemu temu občina kot taka daje svoje soglasje in direktor zavoda lahko le na prej načrtovano ustrezno pripravi akte za svoj zavod.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.5.1-425)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje k Statutu Javnega zavoda za turizem in šport SPOTUR Slovenj Gradec.

AD 6

Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2009;

Direktorica občinske uprave je uvodoma povedala, da v skladu s 13. členom Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Slovenj Gradec Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec vsako leto določi vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Predlagatelj višje vrednosti točke je Referat za gospodarjenje z občinskim premoženjem Mestne občine Slovenj Gradec, katerega naloge so, da v Mestni občini Slovenj Gradec pridobiva, ureja in oddaja stavbna zemljišča. Pri pripravi predloga za dvig vrednosti točke za leto 2009 so upoštevali predvideno rast inflacije za leto 2008 v višini 3,2 %, za kolikor se je tudi povečala planirana primerna poraba proračuna Mestne občine Slovenj Gradec. Na podlagi upoštevanja predvidene višine rasti inflacije bi tako za leto 2009 vrednost točke znašala 0,00530 EUR letno.

Člani občinskega sveta so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 6.1-426)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2009.

AD 7

Predlog Sklepa o določitvi povprečnih stroškov komunalne opreme za leto 2009 na območju Mestne občine Slovenj Gradec in določitvi višine komunalnega prispevka za priključitev na čistilno napravo v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2009;

Direktorica občinske uprave je povedala, da v primerjavi z letom 2008 povišujejo za leto 2009 cene komunalne opreme za 1 m² stavbne parcele za posamezno komunalno opremo, le za indeksirane vrednosti. Indeks podražitve, ki ga objavlja GZS – Združenje za gradbeništvo in IGM, povprečni indeks za stanovanjsko gradnjo za obdobju od januarja 2008 do novembra 2008 znaša 105,66. Nadalje je povedala, da v primerjavi z letom 2008 za leto 2009 povišujejo komunalni prispevek za priključitev na čistilno napravo z indeksom podražitve, ki ga objavlja GZS – Združenje za gradbeništvo in IGM, povprečni indeks za stanovanjsko gradnjo za obdobje aprila 2008 do novembra 2008, ki znaša 103,20.

Člani občinskega sveta so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 7.1-427)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sklepa o določitvi povprečnih stroškov komunalne opreme za leto 2009 na območju Mestne občine Slovenj Gradec in določitvi višine komunalnega prispevka za priključitev na čistilno napravo v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2009 v predloženem besedilu.

AD 8

Osnutek Odloka o dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Mestni občini Slovenj Gradec;

Direktorica občinske uprave je uvodoma povedala, da je dosedanji 7. člen v Odloku o komunalnih taksah vrednost točke predpisoval v SIT-ih, vrednost točke pa se je usklajevala vsake tri mesece s porastom drobno prodajnih cen, ki pa jih Statistični urad Slovenije ne objavlja več. Zaradi tega je potrebno vrednost točke določiti v evrih in spremeniti terminologijo usklajevanja vrednosti točke z rastjo indeksa cen življenjskih potrebščin.

Člani občinskega sveta so brez razprave s o g l a s n o sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p : (št. 8.1-428)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Mestni občini Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

s k l e p : (št. 8.2-429)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaš, da se osnutek Odloka o dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Mestni občini Slovenj Gradec obravnava po skrajšanem postopku.

s k l e p : (št. 8.1-430)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Mestni občini Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 9

Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;

Župan je člane občinskega sveta seznanil, da je Svet zavoda Zdravstvenega doma Slovenj Gradec na svoji zadnji seji sklenil, da se finančno računovodski sektor in skupne službe, ki jih je do sedaj opravljala Skupnost zdravstvenega zavoda v Ravnah razdruži in da se ta dejavnost prenese na Zdravstveni dom Slovenj Gradec.

Jože Škafar je dejal, da glede parkirišč na Tomšičevi in Maistrovi ulici prihaja do govoric in ugibanj, najpogosteje se sliši, da se občina norčuje iz stanovalcev Tomšičeve in Maistrove ulice. Zato je predlagal, da se s strani občinskih služb poda podrobno pojasnilo in razlaga, še najbolje bi bilo, preko kakega medija.

Direktorica občinske uprave je dejala, da so začeli opozarjati na problematiko parkiranja na Maistrovi in Tomšičevi že pred leti in predvideli rešitev za izgradnjo dodatnih parkirišč v neposredni bližini pri vrtcu. Takrat so tudi izvedli sestanek na terenu in stanovalci niso bili navdušeni nad to rešitvijo, čeprav je mestna občina imela podpisano gradbeno pogodbo za izvedbo del. Vendar so prisluhnili njihovim željam in interesom in naredili idejno zasnovo za rekonstrukcijo Maistrove ceste in nov sistem parkiranja, s katerim bi lahko zagotovili precejšnje število dodatnih parkirnih mest. To so tudi predstavili vsem stanovalcem in pa lastnikom stanovanj, ki se niso strinjali iz razloga, ker je funkcionalna površina za bloke odmerjena zelo široko. Ta funkcionalna površina blokov zajema del zelene površine in pride do obstoječih parkirišč. Če bi izvedli rekonstrukcijo parkirišč v skladu s prvim idejnim osnutkom, bi posegli 60 cm v zelene površine, katerih lastniki so vsi lastniki stanovanj. Zato zakonodaja predvideva, da morajo vsi lastniki podati soglasje in dejala je, da le teh tudi s pomočjo Četrtna skupnosti Polje niso pridobili. Medtem so iskali tudi druge idejne rešitve za drugačne rešitve, vendar problematike parkiranja niso rešili. V proračunu je načrtovanih nekaj finančnih sredstev in čez zimo bodo naredili študijo mirujočega prometa in v bistvu razširilo to problematiko iz Maistrove tudi na kompleten zaselek S8. Osnovi problem pa ostaja v tem, da ne pridobijo vseh soglasij lastnikov za 60 cm zelene površine, kar bi nam omogočilo normalno izvajanje investicije.

Matijaž Gostečnik je izrazil bojazen, da bodo javni zavodi, ki jih je ustanovila Mestna občina Slovenj Gradec počasi ohromeli občinski proračun, to pa zaradi tega, ker prihaja tu do dveh stvari, eno do same izravnave za osebne dohodke pri javnih službah, nov plačni sistem. Na drugi strani pa administrativno poviševanje njihovega proračuna, če lahko tako reče. Do danes še ni slišal, kaj bo pa kdo naredil, da bo zmanjšal stroške. Če bodo tako nadaljevali, bodo imeli denar še samo za osebne dohodke, za programe, ki pa imajo tako lepo napisane, pa tega ne bo več. Se pravi, da prihaja obdobje, ko bodo morali precej narediti na racionalizacijah. Če samo spomni na dejavnost JZ Vetrnica, to je pomoč na domu, koliko je za trinajst oskrbovancev potrebnih finančnih sredstev. Pa ne misli, da si tega denarja tiste, ki delajo, ne zaslužijo, bori se za to, da bo za ta denar lahko oskrbovanih več ljudi. Gre za določene racionalizacije, gre za res proučitev možnosti, kako za ta denar več narediti. Ne pa proračunsko reči, da se vse viša, na koncu pa ugotavljajo, da so v novem plačnem sistemu iz osmega kar naenkrat v šestnajstem razredu. Ali hromi to proračun, a bo zaradi tega storitev dražja in bodo lahko manj izvedli teh storitev. Jutri bodo imeli velike probleme na področju sociale. Organizacija Karitas mogoče s svojim delom več prispeva k pomoči na domu, kot pa ena javna institucija, ki je za vsako delo plačana. Saj je prav, da je plačana, samo naj bo realno plačana. Predlagal je, da vsi javni zavodi mestne občine pripravijo varčevalne ukrepe, pripravijo dejanske pogoje v katerih bodo drugo leto poslovali, da bodo kaj privarčevali. Predlagal je, da sprejmejo sklep, da vse zavode vzamejo pod lupo, da strokovne službe temeljito z njimi razčistijo, da vidijo kaj se tu da narediti, da bo še vsaj nekaj v proračunu ostalo za delo, ne samo za materialne stroške in osebne dohodke. Tudi za programe, saj morajo iti naprej razvojno in širiti stvari. Če se bodo tako obnašali, bodo sicer v službo hodili, novih programov pa ne bo.

Župan se je strinjal, da bo potrebno v javnih zavodih preko nadzornega odbora in revizije ugotoviti kje so še kakšne rezerve. Omenil je, da vse javne zavodi vodijo direktorji, ki so dolžni delati tudi na racionalizaciji.

Stanka Tamše je opozorila na stanovanjski blok na Cankarjevi ulici št. 14. Čisto na vrhu pod streho oziroma pod žlebom je ulična razsvetljava in na sredino te luči teče curek vode. Menila je, da je le to verjetno nevarno zaradi elektrike, teče pa tudi po fasadi. Predlagala je, da se to uredi.

Janko Čas je dejal, da se je nanj obrnila skupina rekreativnih športnikov, smučarjev, tekačev, in opozorila na lastnike motornih sani, ki se vozijo po Pohorju. V letošnjem letu v januarju so bile celo tekme. Policija je prišla in je nemočno strmela in opazovala, kaj se dogaja. Tudi v tem letu je bila tekaška proga, ki je bila dobro narejena, že poškodovana. Obračali so se na razne institucije, vendar zaman. Po njihovih navedbah policija ne ukrepa. Čeprav je to del območja Pohorja, ki spada pod Občino Mislinja, bi bilo prav, da na to opozorijo pristojne službe. Predvsem športniki pričakujejo in prosijo, da se postavijo opozorilne table.

Nadalje pa je postavil vprašanje, kdaj bodo na Mestni občini Slovenj Gradec zaposlili komunalnega inšpektorja. Takoj ko bo začel delati, bo pol problemov manj in nenazadnje svetniki postavljajo večinoma vprašanja, ki obravnavajo cestno infrastrukturo. To je redno delo inšpektorja in menil je, da je skrajni čas, da ga čim prej zaposlijo.

Župan je odgovoril, da je voznike motornih sani v lanskem letu aktivno kontrolirala policija. Dejal je, da je zakonodaja za to področje sprejeta. Razmišljajo o tem, da bi vzpostavili neke gozdne ceste, kjer bo možno opravljati tako dejavnost. Kar zadeva komunalnega inšpektorja pa je povedal, da imajo medobčinski organ za pripravo projektov, kamor spada tudi redarska služba, ki dejavnost izvaja tudi v Občini Radlje, Dravograd in Mislinja. Na podlagi tega se pogovarjajo z Občino Dravograd, da bodo formirali komunalni inšpektorat.

Marko Zupančič je dejal, da nekatere občane iz Cankarjeve ulice zanima, zakaj ni možen več prevoz preko parkirišča ob Rotenturnu.

Edvard Turičnik je ponovno podal pobudo, da bi Športna zveza skupaj s športnimi društvi 26.12.2008 organizirala pohod okrog Slovenj Gradca.

Nato je želel pojasnilo v zvezi s pripravo prostorskega akta na območju, kjer je bivši gostinski lokal Bellvue na Legnu.

Župan je v kratkem predstavil pripravo prostorskega akta na območju Legna in povedal, da je predvidena gradnja bloka. Nato je predviden projekt v kratkem predstavil.

Ivo Karner je želel pojasnilo glede dežurstva zobne ambulante v Slovenj Gradcu. Zasledil je namreč, da le to po novem letu ne bo več organizirano.

Župan je dejal, da so zagotovo zasledili to polemiko iz časopisov. Seveda je šlo za dogovor skupnosti zdravstvenih domov, na podlagi katerega je bil izdan odlok o drugačnem organiziranju dežurnih služb. Ta odlok je izdala še bivša ministrica v mesecu novembru. Predvideno je bilo, ne da se ukine dežuranje, pač pa se spremenijo finančni tokovi na tak način, da za opravljanje dežurstev finančnih sredstev ne dobi več zdravstveni dom, temveč ga dobi Reševalna postaja Koroške in ga deli naprej. Ostro so protestirali zoper ta dogovor, ker je bil za mestno občini sprejemljiv, enako tudi za druge občine na Koroškem. Naj denar dobi isti, ki to opravlja. Dežurna služba normalno poteka, se opravlja.

Ivo Karner je dejal, da je želel pojasnilo glede dežurstva zobnih ambulant.

Župan je odgovoril, da imajo zdravstveni domovi organizirane dežurne zobne ambulante. Ponavadi je to v prostorih Zdravstvenega doma v Slovenj Gradcu. Na Svetu koroške regije je bil podan predlog, da bi opremili eno ambulanto v Slovenj Gradcu, kjer bi bilo dežurstvo za celo Koroško med prazniki in

med vikendi. Na seji Sveta koroške regije to še ni bilo potrjeno. Sicer pa dežurstvo zobnih ambulant ostaja.

Janez Potočnik je želel pojasnilo glede spremembe namembnosti zemljišč za izgradnjo term. Vprašal je, če je od pristojnih služb že prišel odgovor.

Župan je odgovoril, da je Ministrstvo za kmetijstvo sicer posredovalo negativen odgovor, vendar vsi postopki tečejo dalje in izrazil je upanje, da bo uspešno rešeno.

Zdravko Kranjc je vprašal kako je s cestami, ki so sofinancirane z evropskih strukturnih skladov. Pri tem je omenil cesto Grajska vas Gmajna, pa tudi druge ceste. Že en čas se nič ne dogaja ne teh cestah, čeprav je vreme primerno. Občane je strah, da se bo to končalo pri tem in ceste ne bodo asfaltirali in bo denar preusmerjen.

Župan je zagotovil, da je bojazen popolnoma odveč, ker so projekti vezani na dve leti, to je 2008 – 2009. Začeli so jih izvajati 2008 in morajo se držati dogovorjenih terminov.

Nato je navedel nekatere projekte, ki jih je mestna občina izvedla v letu 2008 in ocenil, da je bilo omenjeno leto uspešno. Vsem se je zahvalili za sodelovanje in zaželel srečno leto 2009.

Župan je sejo zaključil ob 19.00 uri.

DIREKTORICA OBČINSKE UPRAVE
MESTNE OBČINE SLOVENJ GRADEC
mag. Lidija POŽGAN

ŽUPAN MESTNE OBČINE
SLOVENJ GRADEC
Matjaž ZANOŠKAR