

Z A P I S N I K

24. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, ki je bila v ponedeljek, 23.03.2009, ob 17.00 uri v sejni dvorani Mestne občine Slovenj Gradec, Šolska ulica 5.

Sejo je na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi, 20. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec sklical župan Matjaž Zanoškar, ki jo je tudi vodil.

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan je pozdravil prisotne in zaprosil, da se na podlagi seznama ugotovi sklepčnost Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Seji je prisostvovalo vseh 25 članov občinskega sveta: Camlek Aleksander, Cesar Plaz Diana, Cokan Bojan, Cokan Primož, Čas Janko, Gostečnik Matijaž, Hudej Aleksander, Karner Ivan, Kašnik Vili, Klančnik Bernarda, Kotnik Anton, Krajnc Zdravko, Mavsar Milan, Marhat Stanislav, Naglič Albin, Perše Uroš, Potočnik Janez, Rutnik Bernard, Slemenik Peter, Škafar Jože, Šumečnik Jurij, Tamše Stanka, Turičnik Edvard, Vrčkovnik Vinko in Zupančič Marko.

Seji so prisostvovali tudi: Matjaž Zanoškar, župan Mestne občine Slovenj Gradec, mag. Lidija Požgan, direktorica občinske uprave, Boštjan Krajc, direktor Zavoda KSSENA, Iztok Mori, komandir Policijske postaje Slovenj Gradec, Brigita Rajšter, direktorica Koroškega pokrajinskega muzeja, Tilen Klugler, vodja Oddelka za splošne zadeve, Špela Pruš, Referat za družbene dejavnosti, mag. Mateja Tajnšek, Referat za družbene dejavnosti, mag. Alja Primožič, vodja Referata za splošne zadeve, Jože Fras, vodja Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja, Aljoša Krivec, vodja Referata za promet, Natalija Križaj, novinarka Radia Alfa, Karin Potočnik, novinarka Večera, Mateja Celin, novinarka Dela, Ivan Uršnik za prenos po KTV in Tatjana Špalir za strokovna opravila.

Župan je na podlagi seznama ugotovil, da je svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom. Nato je svetnike in svetnice povabil k razpravi na zapisnik 23. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Svetnice in svetniki na predloženo vsebino zapisnika 23. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec niso imeli pripomb in so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme zapisnik 23. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

V nadaljevanju je **župan** prebral dnevni red in glede na dogovor na političnem kolegiju predlagal, da se 7. točka »Osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – Medobčinski inšpektorat Koroške« in 10. točka »Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območja urejanja, ki jih določa meja urbanistične zasnove Mestne občine Slovenj Gradec« črtata z dnevnega reda. Nadalje je predlagal razširitev 13. točke »Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s točko »d) Imenovanje Komisije za sprejem otrok v vrtec« in s točko »e) Ocena za delovno uspešnost ravnateljev«.

Svetniki in svetnice so se s predlogi o spremembi dnevnega reda strinjali in s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.2)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec za 24. sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec določi naslednji

dnevni red:

1. *Poročilo o delovanju Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško v letu 2008;*
2. *Poročilo o varnostni problematiki v letu 2008;*
3. *Poslovno poročilo o doseženih ciljih in rezultatih v Koroškem pokrajinskem muzeju za leto 2008;*
4. *Analiza mirujočega prometa v stanovanjskem naselju S8;*
5. *Osnutek Pravilnika o dodeljevanju občinskih denarnih socialnih pomoči v Mestni občini Slovenj Gradec;*
6. *Predlog Pravilnika o sprejemu otrok v Vzgojno varstveni zavod Slovenj Gradec;*
7. *Osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Poslovno storitvene cone Slovenj Gradec – Ozare in Program opremljanja stavbnih zemljišč za izgradnjo komunalne infrastrukture na območju Poslovno storitvene cone Slovenj Gradec - Ozare;*
8. *Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o notranji organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine Slovenj Gradec;*
9. *Program varčevalnih ukrepov za izvrševanje proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2008 v obdobju recesije;*
10. *Poročilo o investicijah;*
11. *Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja;*
 - a) *Imenovanje ustanovitelja v Svet zavoda Druga osnovna šola Slovenj Gradec;*
 - b) *Imenovanje ustanovitelja v Svet zavoda Osnovna šola Šmartno;*
 - c) *Imenovanje direktorja Javnega zavoda SPOTUR Slovenj Gradec;*
12. *Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;*
13. *Premoženjsko pravne zadeve;*

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se 13. točka dnevnega reda »Premoženjsko pravne zadeve« izključi za javnost.

AD 1

Poročilo o delovanju Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško v letu 2008;

Uvodno obrazložitev je podal **Boštjan Krajnc**, direktor zavoda, ki je najprej predstavil ustanovitev zavoda in njegov razvoj. Nadalje je predstavil njihove aktivnosti, izvajanje nalog in projektov na trgu. Posebej je poudaril, da je vzpostavljeno sodelovanje tako med občinami ustanoviteljicami kot drugimi občinami, sodelovanje z mrežami energetskih agencij na evropski ravni, sodelovanje s številnimi podjetji, izobraževalnimi institucijami in ostalimi organizacijami na lokalni, nacionalni in evropski ravni, sodelovanje z Ministrstvom za okolje in prostor. Poudaril je tudi razvoj lastnih metodoloških orodij za pripravo in izvajanje OVE in URE projektov in projektov različnih evropskih programov, kontinuirana promocija zavoda na nacionalni in evropski ravni ter iskanje in zaposlovanje visoko izobraženega in strokovnega kadra.

Župan se je zahvalil za uvodno obrazložitev in odprl razpravo.

Aleksander Hudej je menil, da so se pravilno odločili, ker so pristopili k tej agenciji, čeprav morda kdo reče, da je to stvar, ki ni najbolj oprejemljiva. V gradivu je bilo razvidno, da je bilo pregledanih že kar nekaj objektov, ki so v lasti Mestne občine Slovenj Gradec. Vprašal je kakšne so ugotovitve in stanje le teh.

Bojan Cokan je prav tako izrekel pohvalo, da je to dobra agencija in je v tem trenutku zelo aktualna ter dobro dela. Želel pa je spomniti na obveznost mestne občine izpred dveh let, ko so govorili o energetski zasnovi Mestne občine Slovenj Gradec. Dvakrat je že vprašal v zvezi s tem in vedno dobil od direktorice občinske uprave razlago, da je agencija financirana tudi s strani mestne občine in bo

poskrbela za te stvari. V letu 2008 so se zavezali za nekaj projektov in navedel njihovo približno vrednost, najmanj sporni del pri tem pa je dejansko sofinanciranje ukrepov učinkovite rabe energije v gospodinjstvih. Dejal je, da že tretjič apelira, da tukaj nekaj naredijo, dejansko gre tu za direktno varčevanje, s katerimi bi morali uporabnike obvestiti. Predlagal je, da se pripravi projekt, ki bi po svoji zahtevnosti sigurno spadal med srednješolce, bi bil dovolj učinkovit in zelo poceni. Dejal je, da posameznih postavk iz omenjene strategije oziroma energetske zasnove ne bo navajal, bi pa želel, da se ob eni priložnosti tudi o tem nekaj pove, kje so in kam bi radi prišli.

Boštjan Kranjc je povedal, da so v Mestni občini Slovenj Gradec opravili devet preliminarnih energetskih pregledov. To pomeni, da so naredili analizo oskrbe in rabe energije, poiskali so, kje so šibke točke in predlagali manjše investicijske in organizacijske ukrepe. Ker pa v preliminarnih pregledih ni zajeta gradbena fizika, se niso ukvarjali s samim ovojem zgradbe, ampak so pripravili manjše predloge za zgradbe. Generalno je slika zelo slaba, veliko zgradb v mestni občini znatno presega energijsko število, ki je nekako sprejemljivo, predvsem vrtci in šole. Velika odstopanja so odkrili predvsem v OŠ Podgorje in v nekaterih vrtcih, v zelo dobrem stanju pa je osnovna šola v Šmartnem. Vsa poročila so predali Mestni občini Slovenj Gradec in v njih so zapisani tudi ukrepi, ki bi izboljšali to stanje. Nato je glede vprašanja za sofinanciranje ukrepov v gospodinjstvu povedal, da je Slovenija v letu 2007 sprejela akcijski načrt izrabe energije in v njem predvidela finančna sredstva za ukrepe učinkovite rabe energije in pa obnovljivih virov energije tako za gospodinjstva, kot za javni sektor. Žal Slovenija še vedno zamuja z razpisi, zato je za posamezne lokalne skupnosti težko pridobivati ta sredstva za investicije v gospodinjstva. Poudaril je, da Zavod Kssena v glavnem deluje na področju energetskega managementa za javni sektor. To je tako široko področje, da se težko ukvarjajo še z gospodinjstvi. So pa pred časom izvedli posvet o biomasi, kjer je bilo veliko govora o zasebnih investicijah za ogrevanje z lesno biomaso in predstavniki ministrstva za kmetijstvo so predstavili možnosti za zasebna vlaganja.

Matijaž Gostečnik je menil, da je javna razsvetljava verjetno ena od možnosti, kjer bi lahko tudi kaj privarčevali. Verjetno pa je omenjeni zavod institucija, ki bi se lahko vključila v proučitev javne razsvetljave v Mestni občini Slovenj Gradec, predvsem v naseljih in v samem mestnem jedru. Seznanjen je, da se v vseh teh letih le ta obnavlja, menja se v smislu varčnih žarnic in v smislu boljšega izkoriščanja svetlobne energije, ne več toliko v njenem usmerjanju. Zato je predlagal, da zavod tukaj priskoči na pomoč in skupaj ugotovijo kakšne so možnosti, da bi bila javna razsvetljava kljub temu učinkovita oziroma uporabljena, kot je po vseh kriterijih potrebno. Zagotovo pa lahko tu neposredno privarčujejo, predvsem z montažo določenih senzorjev, ki bi izklapljali razsvetljava takrat, ko ni potrebe. Še posebej je to prisotno v večjih naseljih, kjer je bila javna razsvetljava projektirana v dobrih časih, ko so želeli imeti svetlo povsod. Zdaj pa so časi drugačni in bi bilo potrebno proučiti, kje bi lahko bili manj zapravljeni. Verjetno je to projekt, kjer bi bil zavod s svojimi izkušnjami zelo dobrodošel.

Župan se je strinjal, da je javna razsvetljava vsekakor eden od členov, ki zadeva to dejavnost. Dejal je, da so v mestni občini že precejšnje število žarnic zamenjali z varčnimi, prav tako so že začeli s programom izklapljanja luči javne razsvetljave, zagotovo pa lahko na tem področju še veliko naredijo.

Boštjan Krajnc je dejal, da je javna razsvetljava zelo kompleksna zadeva in je v zadnjem času naletela na ogromno vročih razprav. Namreč v septembru 2007 je Slovenija dobila Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja, ki med drugim določa tudi najvišjo skupno rabo električne energije na prebivalca in pa omejuje svetilke, kateri delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, mora biti enako nič. To pomeni, da so svetilke ravne. Paradoks te uredbe je v tem, da morajo občine ogromno sredstev vložiti v zamenjavo teh svetilk, ampak bi se raba električne energije povečala. Tu se še danes krešejo huda mnenja, uredba je in treba jo je upoštevati. Vse občine se srečujejo z velikimi problemi, sploh v tem času energetske krize in potrebna bi bila ogromna vlaganja v infrastrukturo javne razsvetljave, ne pomeni pa to nekaterih prihrankov energije. Pred dobrim mesecem se je pri njih oglasila skupina ljudi iz enega podjetja s predlogom, da bi sodelovali pri projektu, kjer bi se svetilke s posebnim senzorjem ugašale oziroma bi bil na njih nameščen senzor gibanja. To bi bilo zelo primerno za kakšne pešpote, parkirišča, kjer se svetilka prižge ob prihodu osebe. To je zanimiv projekt in

predlagal je, da mestna občina pri tem sodeluje. Prijavljen bo na evropski program in lahko bi vključili več lokalnih skupnosti.

Edvard Turičnik je glede na to, da imajo energetska agencija dejal, da pričakuje, da se bodo tudi stvari, ki jih je pred dvema letoma izpostavil, nekako izboljšale. Pri tem je omenil, da po blokih energijo ne trošijo primerno, saj kurijo in hkrati odpirajo okna in vrata. Pred dvema letoma je pokazal neka tipala, ki so lahko mehanska, pa tudi kemijska in vprašal, ali na tem kaj delajo. Vprašal je, če imajo le te montirane v Celju ali v Velenju, sam je seznanjen, da imajo to v Prevaljah in dobro dela. V Mestni občini Slovenj Gradec pa nekako ne morejo prebiti leda in montirati ta tipala na posamezne radiatorje. S tem bi se odčitala poraba energije in bi posameznik plačal dejansko porabo.

Jurij Šumečnik je ugotavljal, da je v gradivu pod energetskega menedžment zapisana priprava strokovnih podlag za Mestno občino Slovenj Gradec, naslednja alineja je izvajanje akcijskega načrta strategije razvoja javne razsvetljave in operativnega načrta prilagoditve svetilk uredbi. Nekako bi se mu zdelo smiselno, da bi to kar so napisali za Mestno občino Velenje, ponudili vsem partnerjev v Ksseni. Navsezadnje imajo nekje podobna izhodišča, cilj je tudi enak in če se ta strošek potem porazdeli, bi bil sprejemljiv za vse občine, ki so partnerke v tem zavodu.

Boštjan Kranjc je povedal, da se v večstanovanjskih zgradbah v občinah Celje in Velenje vgrajujejo senzorji za razsvetljavo, vgrajujejo se tudi termostatski ventili. To je predvsem za skupne površine, kot so hodniki, kleti in podobni prostori. Prihranki so veliki, ocenjujejo, da so nekje med 5 in 10 % glede na prejšnje stanje. Dejal je, da bodo merilci za rabo energije obvezni predvidoma do leta 2011. Predlog zakona je še v obravnavi. Stanovalci večstanovanjskih zgradb jih bodo dolžni namestiti. V začetku marca je bil tudi razpis na Agenciji za učinkovito rabo energije za sofinanciranje teh sistemov. Tiste večstanovanjske zgradbe, ki so želele k temu pristopiti, so že lahko kandidirale za del nepovratnih sredstev. Sami so na to že opozorili nekatere upravljalce stanovanj in naleteli na zelo slab odziv. Ti razpisi bodo še in takrat se bodo bolj intenzivno s tem ukvarjali. Glede javne razsvetljave v Mestni občini Slovenj Gradec je to stvar dogovora med občino in Ksseno. Dejal je, da lahko pristopijo k izdelavi strategije razvoja javne razsvetljave.

Župan je menil, da veliko teh vsebin pripada Odboru za gospodarstvo, varstvu okolja in gospodarske javne službe in verjetno, da bo še kaka ideja kako se tega lotiti in kako poseči v varčno rabo. V proračunu Mestne občine Slovenj Gradec je kar nekaj vsebin, ki obsegajo revitalizacije objektov in se bodo odločili za energetska varčne posege. Nato se je direktorju Zavoda Kssene zahvalil za udeležbo na seji in zaključil to točko dnevnega reda.

AD 2

Poročilo o varnostni problematiki v letu 2008;

Iztok Mori, komandir Policijske postaje Slovenj Gradec se je najprej zahvalil za povabilo na sejo in predstavil trende varnostnih pojavov na Koroškem v letu 2008. Predstavil je področje kriminalitete, javnega reda in miru, prometne varnosti, nadzora državne meje in izvajanje predpisov o tujcih, interventno dejavnost, preventivno delo, samomore, pritožbe ter uporabo prisilnih sredstev in napadov na delavce policije v Mestni občini Slovenj Gradec ter občini Mislinja.

Župan se je zahvalil za uvodno obrazložitev in odprl razpravo.

Jože Škafar je dejal, da v poročilu ni zasledil izvajanja predavanj po šolah v zvezi z mamili. Tam je največji porast in vprašal je, ali tega ne izvajajo ali ni napisano. Nadalje je podal sugestijo, da gostincem ne bi toliko skrajševali delovnih časov, ampak bi se na žariščih kot je PTC Katica, policisti tam več pojavljali peš. Menil je, da je že psihološki občutek drugačen, če vidiš policista peš, kot v avtu.

Jurij Šumečnik je dejal, da v okviru Mestne občine Slovenj Gradec in Občine Mislinja deluje tudi Sosvet in vsako leto izdajo zloženko na temo vandalizma in zloženko na temo droge. Te zloženke posredujejo tako na šole kot po posameznih gospodinjstvih.

Iztok Mori je odgovoril, da je predavanje na temo mamil nekaj ciklus, ki je eno leto bolj poudarjen, drugo leto pa manj. Ta predavanja so ustaljena in se izvajajo tudi v letošnjem letu. Nadalje je povedal, da se policisti redno pojavljajo tudi peš. Še posebej ob petkih in ob sobotah v nočnem času, ko je mesto dobesedno polno. Kolikor jim dopušča kader, so pogosto v omenjenem času tri, štiri patrolje samo za mesto Slovenj Gradec in poskušajo nadzorovati, odkrivati kršitelje, preprečevati kazniva dejanja itd.. Gostinski lokali privedejo veliko število ljudi v mesto, kar je pozitivno, da mesto živi, vendar pa to za samo potegne določene probleme, kateri so vezani na obratovanje gostinskih lokalov in spoštovanje gostincev, da se držijo predpisov. Nedavno nazaj so imeli sestanek skupaj z gostinci, kjer so se dogovorili za določene ukrepe, kako bi to čim bolj umirili, da bi javni red in kazniva dejanja bila obvladovana in ne bi prihajalo do prekrškov.

Edvard Turičnik je zasledil podatek, da je največ prometnih nesreč na cesti Dravograd Mislinja. Ko v jutranjem času posluša policijska poročila, nikoli ne zazna, da bi policisti opozorili ali povedali, da je do prometne nesreče prišlo zaradi slabe ceste, ker le ta ni pravilno speljana, ali pa so na cesti neke druge pasti. Najlažje je povedati, da voznik ni prilagodil vožnje in se morajo držati razmeram na cestah. Na cestah pa so udarne jame, nepravilno speljani ovinki, nepreglednost zaradi koruze in podobno. Menil je, da je kup stvari in bi morala policija na tem delu nekaj več narediti. Najlažje je nekoga udariti po žepu, kar pa po njegovem ni prav, sploh v tem času gospodarske krize. Nadalje pa je predlagal, da voznika, ki napiha 0,30 alkohola, ne pridržijo. Policisti naj ga pustijo domov oziroma naj ga domov zapelje kar policist.

Anton Kotnik je dejal, da so slišali ugodno varnostno poročilo in izrekel pohvalo, da policija dela dobro. Nadalje pa je predlagal, da policisti povečajo prisotnost na kolesarski stezi oziroma pešpoti Slovenj Gradec - Dravograd. Tam se v večernih urah pojavljajo motoristi, predvsem motokrosisti, ki so za ostale udeležence zelo nevarni. Predlagal je tudi, da bi policisti prisotnost v nočnih urah povečali v Kuharjevem parku, predvsem ob petkih in sobotah. Tam se dogajajo razne stvari in bi bilo mogoče boljše, če se policisti pojavljajo v civilu ali kako drugače.

Iztok Mori je odgovoril, da policija sprotno opozarja na probleme na cesti, kot so udarne jame, veje ob cesti itd. in o tem obveščajo vzdrževalce cest, da te napake odpravljajo. Glede večjih posegov pa lahko le predlagajo, saj o investicijah odločajo drugje in so le te vezane na finančna sredstva. Zakonodajca določa mejo alkohola in pogoj, da nekomu odvzamejo prostost in ga pridržijo. Tu policisti nimajo diskrecijske pravice, da ga ne bi kaznovali, policist je obligatoren, da takšnega voznika pridrži do stregnitve. Nadalje je povedal, da so pred dvema letoma s strani mestne občine prejeli dva kolesa in policiste pošiljajo na kolesarske steze. To je ena izmed oblik dela, ki je med ljudmi priljubljena. Te oblike se poskušajo posluževati, kolikor se le da. Je pa res, da so kolesarske steze zelo polne in se na njih giblje veliko ljudi. Problematika Kuharjevega parka se vleče že nekaj let, vsekakor pa policisti vsako noč kontrolirajo. Nato se je zahvalil mestni občini, vsem njenim organom, Javnemu komunalnemu podjetju, vsem društvom na območju Mestne občine Slovenj Gradec, gasilskim društvom, zdravstvenim in drugim ustanovam, vsem predstavnikom v sosvetu, seveda pa tudi občankam in občanom za njihovo pomoč in visok procent zaupanja, ki so jim ga dodelili, ko je policijska uprava Slovenj Gradec izvajala anketo zaupanja v slovenjgraško policijo.

Župan je nato zaključil razpravo in se prav tako v imenu vseh zahvalil komandirju in Policijski postaji Slovenj Gradec za dobro sodelovanje.

AD 3

Poslovno poročilo o doseženih ciljih in rezultatih v Koroškem pokrajinskem muzeju za leto 2008;

Brigita Rajšter, direktorica muzeja je uvodoma najprej predstavila javni zavod in obseg njegovega delovanja. V letu 2008 so v zavodu izvajali program v okviru zakonsko določenega področja, nadalje so zagotavljali varovanje premične kulturne dediščine – evidentiranje, dokumentiranje, inventariziranje, konserviranje, restavriranje, varovanje in shranjevanje, prezentiranje in posredovanje javnosti preko pedagoških in andragoških programov. Posamezna področja je podrobneje predstavila, hkrati pa navedla tudi občasne razstave, razstave drugih ustanov v letu 2008, medinstitucionalne razstave ter gostujoče razstave v letu 2008. Nato je v kratkem podala še finančno poročilo.

Župan se je zahvalil za uvodno obrazložitev in predlagal, da direktorica muzeja predstavi tudi razstavo Partizanska saniteta, Sokličev muzej, spregovori o Hugo Wolfu. Pri tem je omenil še arheološke izkopanine.

Brigita Rajšter je najprej predstavila Sokličev muzej in povedala, da Koroški pokrajinski muzej od leta 1996 opravlja tudi strokovni nadzor. V letu 2008 se ni zgodilo kaj novega, stanje je zatečeno in muzej redno pregleduje stvari, vzdržuje red in tja vodijo tudi obiskovalce. Pred leti je že bil podpisan dogovor z župnijo, da se le ta prestavi v ubožno hišo, vendar zaenkrat do tega ni prišlo, ker tam niso bili dani pogoji. Medtem se je zgradila tudi nova župnija, zato Sokličev muzej ostaja v prostorih, kjer je po njihovem strokovnem mnenju tudi najbolj ustrezno. V Sokličevem muzeju je izjemna zbirka, katero je v nadaljevanju predstavila. Izrazila je prepričanje, da če jo odnesejo iz tega prostora, izgubi pridih Sokličev muzej. Zelo si prizadevajo, da bi ostal tak status kot je. Hkrati je to zakladnica za mesto Slovenj Gradec. V letošnjem letu imajo v programu ponovni pregled stanja in pripravo kataloga. Strinjala se je, da je Mislinjska dolina zelo bogata z izkopaninami. V kratkem je predstavila zgodovino le teh in povedala, da je v mestni občini veliko zaščitenih območij. Zakon o varovanju kulturne dediščine zelo strogo opredeljuje kaj je to arheološka dediščina, prav tako so pogoji za izkopavanje natančno določeni. Glede priprave razstave Partizanska saniteta je povedala, da se zavedajo, da so nosilci te tradicije. Ta razstava je bila že leta 1990 in ni več ustrezala strokovnim konceptom. Leta 1999 je bila razstava o Partizanski saniteti ponovno predstavljena, vendar so jo leta 2001 zaradi izlitja vode morali umakniti. Nato je pripravo le te v kratkem predstavila.

Po končanem izvajanju Brigite Rajšter je **župan** odprl razpravo.

Jože Škafar je omenil forma vive in dejal, da je to en fenomen in zgleda, da gredo gospodarska kriza in forma vive z roko v roki. Zanimivo je, da se v nekem obdobju gospodarstva forma vive niso delale. Nazadnje so se delale ravno takrat, ko so v Železarni Ravne začeli odpuščati delavce, to je bilo okrog leta 1990. Nato nekaj let niso naredili nobene, zdaj ko je spet gospodarska kriza, jih spet delajo. Vprašal je, koliko je v tem projektu finančni vložek mestne občine.

Matijaž Gostečnik je dejal, da je vesel za izčrpno poročilo, ki so ga pripravili s strani muzeja. Sicer je bila razlaga zelo dolga, kar pa je mogoče tudi dobro, da Slovenj Gradec oziroma vsi, ki gledajo seje občinskega sveta, vidijo kake aktivnosti pelje Koroški pokrajinski muzej. Skratka ogromno stvari se je izvedlo, se dela, je v izvajanju, mogoče bi bilo treba razmišljati, kako to širši množici ljudi predstaviti, vkomponirati v turistično ponudbo in na osnovi tega tudi nekaj zaslužiti. Ti projekti so dragi, izpeljani z vso odgovornostjo, od tega pa ima širša javnost bore malo, to pa zaradi tega, ker ni nekoga, ki bi ekonomsko pristopil k temu in razširil bolj v turistično smer. Menil je, da ni samo muzej, so tudi drugi, ki ravno tako ogromno delajo, ponuditi pa ne znajo. Zgodilo se je, da je Sv. Elizabeta praznovala v 2007 letu visoko obletnico, ampak izplen je bil zelo mali z ozirom na vložek, ki so ga dali za to prireditvev. Menil je, da bi morali začeti razmišljati kako bodo vse te stvari tudi tržili, kako jih bodo znali prodati, da bo širša koroška krajina, predvsem pa Slovenj Gradec nekaj od tega imel. Zdaj je priložnost, da tudi na področju turizma vkomponiramo te stvari. Pripravljenih je veliko gradiv, ampak niso večji, kar se tiče same prodaje teh znamenitosti. Nato je izrekel pohvalo, da je poročilo zelo dobro pripravljeno in je lahko vzgled drugim kako takšno poročilo pripraviti.

Jurij Šumečnik je dejal, da sam spada v tisti del populacije, ki so mu vrednote NOB blizu in z zelo pozitivnim odnosom gleda na ta dogajanja. Zato mora izreči ob tej priložnosti tudi s tega mesta zahvalo, da bodo obnovili Pavčkove bolnice, ki so bile večkrat razprava na občinskem svetu in bodo spravljene v tako stanje, kot si te bolnice tudi zaslužijo. Veseli ga tudi, da bo v četrtek odprtje stalne razstave, katera je namenjena partizanski saniteti, kakršna so bila med drugo svetovno vojno neko posebno častno dejanje, ki se je dogajalo v naših pohorskih gozdovih. Menil je, da tistim, ki jim je medicina blizu dobro vedo, v kakšnih pogojih so takrat delali in da si le to dejansko zasluži stalno razstavo. Bi si pa tudi sam želel, tako kot je župan omenil, če bi prišlo vsake toliko časa do postavitve razstave, ki bi bila temu namenjena.

Aleksander Hudej je dejal, da je na prejšnji seji opozoril na slabo stanje v stari OŠ Podgorje in dobil odgovor, da iščejo nove prostore za depo. Danes je pa v predstavitvi slišal, da jih še ne iščejo. Prav bi bilo, da bi se prej uskladili, preden podajo odgovor. Nadalje pa je omenil arheološka izkopavanja, predvsem na območju Starega trga. Če arheologi smatrajo, da je tam zakopan mali Rim, potem ga dajmo odkopati in tržiti. Če pa so to posamezne najdbe, pa jih dajmo pobrati iz zemlje in narediti pešpot, da bodo vsi zadovoljni. Zdaj so nezadovoljni arheologi, ker je občina začela tam delati pešpot, že tako vedo, kako je občinski mošnjček skromen in šele začnejo delati, pa morajo podreti. Ljudje hodijo preko tistega polja, tam je steza, pač gredo, kjer je bliže. Posledično pa pritiskajo na svetnike. Nadalje pa je želel podatke glede financiranja muzeja, koliko je vstopnin, koliko je proračunskih sredstev, koliko je donatorskih sredstev in še kaj.

Ivo Karner je dejal, da je zavod Koroški pokrajinski muzej zrasel v teh letih v fantastičen zavod, zaposleni so izredno strokovni ter sposobni in zato vredni vsega priznanja. Menil je, da pretiravajo z delom, saj pripravljajo tako obsežne programe, da so celo z ministrstva za kulturo dejali ali ni malo preobsežno ali boste to zmogli. Vendar oni to zmorejo. Izredno ambiciozno si zastavijo. Heterogenost programov je tako raznovrstna, kulturno bogata, da je občudovanja vredno. Direktorici in vsem strokovnim sodelavcem se je zahvalil, res delajo krasno. Prav pa je, da bi javnost obvestili o strukturi financiranja tega zavoda. Kolikor je seznanjen, financirajo muzej okrog 5 % vse občine koroške regije, okrog 10 % pridobijo z trženjem, vse ostalo, to je okrog 85 % pa iz državnega proračuna. Župana je prosil, da apelira na župane vseh koroških občin, da bi ta čudovit zavod končno dobil ene normalne depoje, kjer bodo lahko neprecenljive materiale naše kulturne dediščine normalno shranili. Omogočiti pa jim je potrebno tudi bolj normalne delovne pogoje.

Aleksander Camlek je najprej pohvalil, da je poročilo dobro pripravljeno. Nadalje pa je dejal, da bi prosil in predlagal arheologom, da so malo bolj praktični pri svojem delu. Za vse tiste, ki ne poznajo tega dela v Starem trgu, bi dodal, da ta pešpot gre čez kanalizacijo. Pod pešpotjo je položena kanalizacija, zato ne razume zakaj so dela prekinili, prav tako tega ne razumejo krajani Starega trga. Želel je pojasniti, na podlagi česa oziroma katera zakonodaja to predpisuje, da so prepovedali nasuti 20 cm peska, kar je že tako bilo nasuto.

Brigita Rajšter je najprej odgovorila, da se je forma viva začela na pobudo Občine Ravne na Koroškem. Omenjena občina želi promovirati svoje mesto kot mesto forma vive, po devetnajstih letih ponovno obujena in mora reči, da tu Mestna občina Slovenj Gradec finančno ni udeležena. Je pa škoda, da je bil večletni premor, kajti za stroko je forma viva v Sloveniji zelo pomembna. Daleč okoli ni take zbirke na prostem, kot jo ima Mežiška dolina in Občina Ravne na Koroškem.

Nadalje je bilo v razpravi izpostavljeno, kako njihove razstave bolj vpeti v turistično ponudbo. V muzeju se zelo trudijo in lani so na trgu zaslužili okrog 90. tisoč evrov, tudi z obiskovalci. Mora pa povedati, da se je število obiskovalcev v letu 2008 v primerjavi z letom 2007 zmanjšalo in ta trend padanja števila obiskovalcev sledijo že tri leta. Nekako pričakujejo to tudi v letošnjem letu. Nadalje je izrekla kritiko, da je v zadnjem katalogu, ki ga je pripravil LAS, muzej zelo malo vključen in bi si zagotovo zaslužil večjo pozornost. Vključeni so samo v vasi Libeliče, kjer imamo res številne muzejske zbirke in v Josipdolu, kjer imamo kamnoseško zbirko, drugje so jih spregledali. Se je pa muzej lani vključil v projekt, ki ga vodi Prorelax in sodelujejo s turističnimi ponudniki na Koroškem. Zhvalila svetniku Ivu Karnerju za čestitke muzeju in dejala, da so veseli pohvale. Obnova Pavčkovih bolnic ni v pristojnosti muzeja, ker gre za spomenik nepremične narave in je to v domeni Zavoda za

varstvo kulturne dediščine Enota Maribor. Ker pa gre za spomenik državnega pomena, je država tista, ki bo prispevala denar in izrazila je upanje, da bodo v tem letu izvedena obnovitvena dela. Strinjala se je, da je stara osnovna šola v Podgorju v zelo slabem stanju, zato so se konec leta odločili, da morajo poiskati primerne depoje in to ni tako preprosto.

Nato je predstavila strukturo financiranja muzeja in povedala, da so v lanskem letu bili deleži iz državnega proračuna iz različnih virov 92,19 %, občinski proračuni občin 5 %, lastni prihodki v okviru javne službe 12,68 %. Večina so financirani iz državnega proračuna.

Nato je glede pešpoti v Starem trgu povedala, da na začetku res poteka po kanalizaciji, kasneje pa ne. Žal je to prvo območje varovanja in predstavila je izkopanine na omenjenem območju.

Anton Kotnik je vprašal koliko je star avtomobil in koliko ima prevoženih kilometrov ter če obračunavajo amortizacijo.

Brigita Rajšter je povedala, da je avtomobil že skoraj odpisan, saj jim že zelo nagaja in ga ves čas popravljajo, žal pa ga nujno potrebujejo.

Župan se je zahvalil direktorici muzeja za udeležbo na seji in zaključil to točko dnevnega reda.

AD 4

Analiza mirujočega prometa v stanovanjskem naselju S8;

Uvodno obrazložitev je podal **Aljoša Krivec**, ki je povedal, da stanovanjsko naselje S8, katerega zazidalni načrt je bil sprejet leta 1968 in se je začel uresničevati v 70-letih prejšnjega stoletja, seveda ni predvideval naglega razvoja avtomobilskega prometa v 90-letih. Z naglo rastjo motorizacije se je konca 90-let pojavila potreba k drugačnem in modernejšem prometnem režimu v stanovanjskem naselju. V ta namen je bila leta 1999 izdelana prometna študija Analiza mirujočega prometa z nakazanimi rešitvami prometne ureditve stanovanjskega naselja S8. Študija je predvidevala, da bo število parkirnih prostorov zadostovalo do leta 2009, kar se je tudi uresničilo. Dejstvo pa je, da so se že začeli pojavljati problemi s pomanjkanjem parkirnih prostorov, prav tako pa je določen del prometne infrastrukture tako dotrajan, da je potreben rekonstrukcije. V ta namen danes v naselju S8 ponovno prihaja do prometnih težav stanovalcev za kar je potrebno omenjeno študijo novelirati. Nato je Analizo mirujočega prometa v stanovanjskem naselju S8 podrobneje predstavil.

V nadaljevanju je **Jože Fras** podrobneje prikazal prostorske možnosti za parkirišča v blokovnem naselju S8. Navedel je predlog za cono 1, cono 2, cono 3 in cono 6 ter posebnosti rekonstrukcije tako na južnem delu Maistrove ulice kot na severnem delu. Spremembo prometnega režima je nadzorno prikazal tudi na kartah.

Aljoša Krivec je prostorske možnosti in predlog prometne ureditve dodatno predstavil.

Župan je člane občinskega sveta povabil k razpravi.

Uroš Perše je najprej pohvalil, da je gradivo zelo dobro pripravljeno, zmotila pa ga je ena stvar in sicer kratkoročno parkiranje pred vrtcem. Menil je, da bo tu nastal problem. Če so že parkirna mesta na desni strani, pa imajo še možnost parkiranja na kratki coni, nihče ne bo parkiral desno, ampak bo vsak obstal na coni. V trenutku, ko bo največja frekvenca, bodo parkirna mesta mrtva, vsi pa bodo parkirali vodoravno.

Marko Zupančič se je strinjal, da je prometna rešitev zelo zanimiva. Nato pa je želel pojasnilo glede izgradnje garažne hiše.

Peter Slemenik je ocenil, da je to ena prva resna študija prometa v zadnjih šestih letih in dejal, da jo je treba pozdraviti. Dejstvo je, da je na tistem območju nevzdržno stanje, sploh za stanovalce in k temu problemu je potrebno pristopiti in ga rešiti. Sicer res govorijo o visokem finančnem znesku, kar v tem

času pomeni problem za proračun Mestne občine Slovenj Gradec. Pa vseeno je verjetno dolgoročno to potrebno urediti in je zadeva prava. Nato je omenil Maistrovo 7, kjer se predvideva enainsedemdeset parkirnih mest in je hkrati prostor za nove bloke. Vprašal je kdaj je na omenjenem območju predvideva gradnja blokov oziroma za koliko časa in v kaki fazi bi se naredila ta parkirna mesta. Izrazil je dilemo glede asfaltiranja teh parkirnih mest, če bodo območje čez nekaj let spremenili v blokovno izgradnjo.

Jože Škafar se je pridružil pohvalam te analize in vprašal ali bodo upoštevali predlog ČS Polje, to je, da ostane na Celjski in Tomšičevi ulici promet dvosmeren. Menil je, da se v tem primeru koncept te idejne zasnove poruši.

Janko Čas je prav tako izrekel pohvalo Referatu za promet in urbanistični pisarni. Dejal je, da so zadeve zelo transparentno prikazane, bil je pa tudi zadnji čas, da je prišlo do realizacije teh projektov. Izrazil je upanje, da bo tudi sama izvedba investicije hitra. Nato je omenil največje parkirišče na Tomšičevi ulici in iz te predstavitve ni bilo najbolj jasno kakšen bo prometni režim. Namreč v tem momentu mora opozoriti, da je prometni režim tam praktično nemogoč. Nedopustno je, da je ta cesta vozna cesta v neposredni bližini pred samimi vhodi, na primer Tomšičeva ulica 49 proti Ronkovi, ker je tako gost promet, da se je iz parkirnega prostora zelo težko vključiti na cesto. Tudi ob dejstvu, da iz nekih lokalov vozijo avtomobili, ki imajo glasno ozvočenje. Sam je že velikokrat videl različne kočljive situacije, ko so avtomobili divjali, otroci pa so se gibali tam okrog. Zaradi same varnosti, tudi če bodo odpirali gradbišče na Maistrovi je menil, da bodo morali saj na določenem delu del prometa zapreti. To je nevarna situacija, druga pa je v sami deponiji odbojnikov za odpadke. Tam so drevesa in sam zagovarja zeleni pladenj, še premalo ga je, vendar če se iz sredinskega dela vključiš na Ronkovo ulico, moraš prav paziti, da se ti ne kdo zabije. Nadalje pa je opozoril še na problem parkiranja službenih kombiniranih vozil. Ogromno ljudi se obrača nanj kot na svetnika, zakaj se te stvari ne uredijo. Postavil je vprašanje ali tudi za to obstaja kakšna rešitev.

Aljoša Krivec je povedal, da so se z vsemi vprašanji, ki so jih svetniki postavili v razpravi, že srečevali. Predvsem problem parkiranja pri vrtcu je najbolj pereč in to v dopoldanskem času. Trenutna rešitev se ponuja na tak način in tudi parkirna mesta pravokotno bodo namenjena dovozu otrok, nenazadnje pa jim bo dopuščalo tudi parkiranje za temi vozili. Ali bo to v praksi uspelo, da bo ta sistem zaživel, bodo pa še videli. Zaenkrat druge rešitve v tem delu niso našli. Nadalje je povedal, da so razmišljali glede izgradnje garažne hiše, predvsem glede investicijske primerjave garažne hiše s to investicijo. Te primerjave niso delali zaradi podatkov, ki so jih dobili od mariborskih kolegov. Le ti so naredili podobno študijo za stanovanjsko naselje v Mariboru, kjer so tudi anketirali prebivalce, kakšna bi bila njihova pripravljenost k zakupu parkirnih mest v garaži hiši, saj bi se le na ta način investicija lahko pokriva. Njihova anketa je prinesla zanimive rezultate, da dejansko stanovalcev to ni zanimalo in niso bili pripravljeni plačati mesečne najemnine oziroma zakupa parkirnih mest v garažni hiši. Če bo odločitev taka, lahko naredijo investicijsko primerjavo za garažno hišo v naselju S8, čeprav dvomi, da bo občinski proračun to zmožel, predvsem na način, da bi bila garažna hiša brezplačna. Na lokaciji, kjer je načrtovana gradnja novih blokov, je predvidenih štiriinštirideset makadamskih parkirnih mest. Vsekakor bodo pa dali pogoj investitorju, da ta parkirna mesta nadomesti z drugimi. Glede predloga ČS Polje je povedal, da dokončne odločitve še ni, ker morajo pretehtati, a bodo na Celjski cesti pustili tako stanje kot je, to je nedovoljeno parkiranje na vozišču ali bodo uredili prehod na parkirišče Tuš z neko hitrostno oviro. Javno podjetje Komunala je že vsem stanovalcem v blokih na S8 posredovala dopis, da morajo iz javnih površin odstraniti vse zabojnike, ker zasedajo parkirne prostore in ne spadajo na javne površine. Vsak blok ima ogromno funkcionalnega zemljišča in tako mnenje občinske uprave kot Komunale je, da si bodo morali stanovalci urediti mesta za zabojnike na funkcionalnih zemljiščih. Nadalje je povedal, da je prometna obremenitev Tomšičeve ulice predvsem v jutranjem času in ob prometnih konicah, ker ima Tomšičeva ulica le dva izhodna parkirišča. Omejitev hitrosti v celotnem naselju je 30 km na uro, kar pomeni, da je cona umirjenega prometa. Problem parkiranja tovornih vozil se pojavlja v celotni občini, predvsem zato, ker je država popustila prevoznikom, da več ne potrebujejo lastnega parkiranega prostora za tovorno vozilo. Država je zopet problem prenesla na občine in redarske službe občasno ob vikendih izvajajo nadzor.

Matijaž Gostečnik je ugotavljal, da pride na Maistrovi ulici do večjih posegov v oba dva cestna ustroja. V razmislje je predlagal, da Maistrovo ulico podkletijo in naredijo spodaj garaže, ker bodo ti posegi take narave, da je verjetno v tej smeri kaka možnost. Vprašal je, če je to možno in bi lahko bilo dovolj parkirnih mest za večino teh parkirišč, ki jih predvidevajo. Če morajo menjati vso kanalizacijo in vse kar se predvideva, so mogoče tu neke rešitve. Lahko pride do ene pridobitve velikega prostora za mogoče mali denar.

Župan je dejal, da bodo morali poseči v zelenice, žal ne bo šlo drugače. Nato je opomnil, da so pred časom želeli narediti nekaj parkirnih prostorov, vendar se stanovalci s tem niso strinjali, ker bi morali odstopiti zemljišče. Izrazil je bojazen, da bodo tudi sedaj proti taki ureditvi.

Aleksander Hudej je predlagal, da najprej naredijo parkirna mesta na območju, kjer so predvidena v makadamski izvedbi. Tam je občinsko zemljišče, bo bolj poceni in rešili bodo del pomanjkanja parkirnih prostorov. To bo velika investicija in je vprašanje, če bodo lahko v teh kriznih časih zagotovili finančna sredstva. Naslednja stvar je pa ta, če kupiš stanovanje, pa kupi še parkirni prostor. To ljudje ne slišijo radi, samo lastnikom hiš nihče na dvorišču ne naredi parkirnega prostora.

Jože Fras je zagotovil, da bodo makadamsko parkirišče narediti najprej. Dejal je še, da vse predlagane rešitve zadovoljujejo parkiranje do leta 2019.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.4.1-447)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje k prometno ureditveni študiji Analiza mirujočega prometa v stanovanjskem naselju S8 in Občinski upravi Mestne občine Slovenj Gradec predlaga, da upošteva pripombo Četrtna skupnosti Polje.

AD 5

Osnutek Pravilnika o dodeljevanju občinskih denarnih socialnih pomoči v Mestni občini Slovenj Gradec;

Mag. Mateja Tajnšek je člane občinskega sveta uvodoma seznanila, da se s predlaganim pravilnikom določijo upravičenci do dodelitve občinske denarne socialne pomoči, kriteriji za določanje višine občinske denarne socialne pomoči ter postopek uveljavljanja in dodelitve občinske denarne socialne pomoči. Nato je posamezne določbe pravilnika podrobneje predstavila in povedala, da z uveljavitvijo le tega preneha veljati star pravilnik.

Milan Mavsar, predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da so člani odbora so na sestanku obravnavali predlog Pravilnika o dodeljevanju občinskih denarnih socialnih pomoči v Mestni občini Slovenj Gradec. Seznanili so se, da se s tem pravilnikom določijo upravičenci do dodelitve občinske denarne socialne pomoči, kriteriji za določanje višine občinske denarne socialne pomoči ter postopek uveljavljanja in dodelitve občinske denarne socialne pomoči. Člani odbora so bili enotnega mnenja, da je zaradi posledic nastale finančne krize tovrsten pravilnik nujno potreben. V razpravi so podprli vse predlagane vrste pomoči in tudi višine denarnih zneskov. Opozorili pa so na 10. člen pravilnika, ki govori, da se šolska pomoč lahko določi v višini največ 30 % vrednosti storitve, ki jo je upravičenec dolžan plačati. Predlagali so, da se šolska pomoč določi v višini 50 %. Smatrali so, da je vsem otrokom iz socialno ogroženih družin potrebno zagotoviti letovanje, šole v naravi, plavalne tečaje in podobne šolske dejavnosti v sklopu učnega procesa. Člani odbora so predlog Pravilnika o dodeljevanju občinskih denarnih socialnih pomoči v Mestni občini Slovenj Gradec podprli in občinskemu svetu predlagajo, da ga sprejme skupaj s predlagano spremembo 10. člena.

V razpravi je sodeloval **Jurij Šumečnik** in povedal, da ima svetniška skupina SD pripombo na 4. člen in sicer predlaga, da se črta besedilo »po zaporedju vloženih vlog v tekočem letu«. Nadalje je opozoril še na 13. člen, ki določa, da so do denarne pomoči rejencem upravičeni vsi rejenci s stalnim prebivališčem v Mestni občini Slovenj Gradec, ki so ostali brez obeh staršev. Smatral je, da rejenci niso samo tisti, ki so ostali brez obeh staršev in predlagal tudi spremembo 13.člena.

Mag. Mateja Tajnšek se je strinjala s spremembo 13. člena pravilnika, prav tako tudi z drugimi spremembami pravilnika.

Župan je nato navedel vse predloge sprememb posameznih določil pravilnika in predlagal glasovanje.

Jurij Šumečnik je še opozoril, da se pravilniki sprejemajo po enofaznem postopku in ne po dvofaznem, tako kot je predlagano v gradivu.

Župan je nato predlagal glasovanje in člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.5.1-448)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Pravilnika o dodeljevanju občinskih denarnih socialnih pomoči v Mestni občini Slovenj Gradec v predloženem besedilu, skupaj z naslednjimi dopolnitvami:

- črta se besedilo v 4. členu »po zaporedju vloženih vlog v tekočem letu«, tako, da se 4. člen po novem glasi: »Sredstva za dodeljevanje občinske denarne socialne pomoči se zagotavljajo z vsakoletnim sprejetjem proračuna Mestne občine Slovenj Gradec in se oddeljujejo do porabe proračunskih sredstev.«

- spremeni se 10. člen, tako da se po novem glasi: »Šolska pomoč se lahko določi v višini največ 50 % vrednosti storitve, ki jo je upravičenec dolžan plačati.«

- spremeni se 3. odstavek 12. člena, tako da se po novem glasi: »Višina pomoči pri kritju pogrebnih stroškov znaša do največ 50 % cene osnovnega pogreba.«

- črta se besedilo v 13. členu »ki so ostali brez obeh staršev«, tako da se 13. člen po novem glasi: »Do denarne pomoči rejencem so upravičeni vsi rejenci s stalnim prebivališčem v Mestni občini Slovenj Gradec, ki so vključeni v redne oblike izobraževanja.«

AD 6

Predlog Pravilnika o sprejemu otrok v Vzgojno varstveni zavod Slovenj Gradec;

Špela Pruš je člane občinskega sveta opomnila, da so predlog pravilnika obravnavali na prejšnji seji in ga zaradi pripomb umaknili z dnevnega reda. Nato je predstavila pripombe, ki so upoštevane v predlogu pravilnika in podala pojasnila tudi v zvezi z ostalimi pripombami iz razprave.

Milan Mavsar, predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da so člani na sestanku obravnavali predlog Pravilnika o sprejemu otrok v Vzgojno varstveni zavod Slovenj Gradec. Seznanili smo se, da se s pravilnikom določa način in postopek za sprejem otrok novincev v VVZ Slovenj Gradec, sestavo in način dela komisije za sprejem otrok v vrtec, kriteriji za sprejem otrok ter trajanje vključitve in izpis otrok. Nadalje so se seznanili tudi s pripombami in predlogi, ki so bili podani na seji občinskega sveta ob obravnavi osnutka pravilnika. Ugotavljali so, da je v predlogu pravilnika večina pripomb in predlogov upoštevanih in v zvezi s tem izrekli zadovoljstvo. Člani odbora so predlog Pravilnika o sprejemu otrok v Vzgojno varstveni zavod Slovenj Gradec podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga sprejme v predloženem besedilu.

Bernard Rutnik, predsednik Statutarne pravne komisije je povedal, da so člani na sestanku obravnavali predlog Pravilnika o sprejemu otrok v Vzgojno varstveni zavod Slovenj Gradec. Ugotavljali so, da so v predlogu upoštevane pripombe in predlogi, ki so jih člani Statutarne pravne komisije in člani občinskega sveta podali ob obravnavi osnutka. Člani komisije so predlog Pravilnika o sprejemu otrok v Vzgojno varstveni zavod Slovenj Gradec podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga sprejme v predloženem besedilu.

Član občinskega sveta so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.6.1-449)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Pravilnika o sprejemu otrok v Vzgojno varstveni zavod Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 7

Osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Poslovno storitvene cone Slovenj Gradec – Ozare in Program opremljanja stavbnih zemljišč za izgradnjo komunalne infrastrukture na območju Poslovno storitvene cone Slovenj Gradec - Ozare;

Mag. Lidija Požgan je uvodoma povedala, da bo Mestna občina Slovenj Gradec na območju Ozar na podlagi Občinskega lokacijskega načrta poslovno storitvene cone Slovenj Gradec – Ozare in severne obvoznice Stari trg začela z komunalnim opremljanjem stavbnih zemljišč. Opremljanje stavbnih zemljišč se izvaja na podlagi programa opremljanja. S programom opremljanja se za območje, na katerih se s prostorskim aktom predvideva gradnja nove komunalne opreme ali objektov in omrežjih druge gospodarske javne infrastrukture, podrobneje določi komunalno opremo, ki jo je treba zgraditi, roke za izgradnjo po posameznih enotah urejanja prostora ter določajo podlage za odmero komunalnega prispevka. Podlage za odmero komunalnega prispevka so proračunska območja, stroški komunalne opreme, preračun stroškov na enoto mere in podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka. Nato je osnutek odloka podrobneje predstavila.

Peter Slemenik, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da so člani na odboru obravnavali osnutek odloka ter program opremljanja. Ugotavljali so, da je znesek opremljanja poslovne cone izredno visok. V zvezi s tem so izrazili dilemo, ali bodo uspeli zagotoviti, da bo omenjena poslovna cona zasedena, tako kot si želijo. Vsekakor morajo stremeti k temu, da imajo poslovne cone, še bolj pomembno pa je, da so te poslovne cone polne, kot pa prazne. Zato so člani odbora predlagali, da se investitorjem omogoči plačilo na obroke ali pa odlog plačila komunalnega prispevka. Cilj mestne občine mora biti, da na tem območju pridobi čim več investitorjev, ki bodo odpirali nova delovna mesta, kar je še posebej pomembno v tem času gospodarske krize. Nadalje so predlagali, da uprava mestne občine poskuša na razpisih pridobiti evropska finančna sredstva in s temi sredstvi neposredno financirati del tega komunalnega prispevka. Razpravljali so tudi o tem, da bi določeni investitorji sami financirali komunalno opremo, seveda je v tem primeru potrebno postaviti rok in standard te komunalne opreme. Preprečiti je potrebno špekulacije, da ne bi podjetja kupovala parcele in jih čez čas prodajala, zato je potrebno tudi postaviti rok, da se v določenem času objekt zgradi. Dejstvo je, da je ena glavnih nalog občine, da zagotavlja dobre pogoje za vzpodbujanje gospodarstva ter privablja potencialne podjetnike. Vsekakor si ne smejo dovoliti, da bi mestna občina ali občinski svet mestne občine ponovil določene napake iz preteklosti, kjer so podjetja zaradi nerazumevanja ali neodobravanja določenih projektov selila svojo proizvodnjo v druge občine in s tem drugje omogočala razvoj novih delovnih mest. Tako kot rabijo parkirne prostore, rabijo tudi poslovne cone, podjetja in seveda tako kot se na eni strani odločajo, da zagotavljajo določene kvalitete življenja našim občanom, morajo tudi poskrbeti, da bodo ti občani imeli službo in delovna mesta. Člani odbora so predlagali, da občinski svet osnutek odloka potrdi s predlaganimi dopolnili.

Župan je opomnil, da je mestna občina za poslovno cono v Pamečah na razpisu pridobila precejšna finančna sredstva, zato je bila cena komunalno opremljenega zemljišča tako nizka. Dejal je, da mestna občina nikoli ne oblikuje višine komunalnega prispevka v takem smislu, da bi iskali dobiček. Kolikor so dejanski stroški, takšna je tudi cena zemljišča. Strinjal se je, da morajo privabiti nove investitorje, vendar se morajo v primeru nižje cene odločiti, iz katere postavke bodo zagotovili finančna sredstva. Dejal je, da se bodo zagotovo prijavi na javni razpis in izrazil upanje, da bodo pridobili finančna sredstva.

Nato je odprl razpravo.

Uroš Perše je dejal, da ga tu najbolj moti in skrbi izhodišča cena za zemljišče. Menil je, da je previsoka. Sicer ne ve po kakšnem ključu so zemljišča kupovali, kakšni so bili pogoji, ampak višina plačila za kvadratni meter zemljišča je zelo velika. Dejal je, da ob avtocesti pri izvozu za Celje stane komunalno opremljen kvadratni meter zemljišča približno toliko, zato se mu zdi čudno, da je v Slovenj Gradcu cena tako visoka.

Župan je odgovoril, da je tu sistem vzemi ali pusti. Lastnik zemljišča je tisti, ki določa ceno. Izhodišča cena je bila veliko višja in s pogajanji so jo znižali, to je maksimalno, kar so lahko naredili. To ni kmetijsko zemljišče, temveč je že urbanizirano.

Aleksander Hudej je vprašal, če se za te parcele že zanimajo in izrazil bojazen, da bodo investirali in ne bo nihče kupil. Če severno zahodno obvoznico naredijo, potem je to pozitivna stvar, tudi poslovna cona je pozitivna stvar, samo vprašanje v teh časih je, ali bodo zemljišča prodali. Vprašal je ali se je naredila kaka analiza oziroma na dolgi rok je to dobra stvar, malo pa se boji, da ne bodo imeli tu še ene terme.

Župan je dejal, da je primerjava s termami zelo težka. Mesto se mora razvijati in ne morejo delati samo to, kar danes rabijo. Zanimati jih mora tudi prihodnost in ustvarjati morajo pogoje, da bodo lahko v prihodnosti gradili. Nadalje je povedal, da je že izkazan interes za gradnjo proizvodne hale. Poleg tega so uspeli na razpisu za mladinski hotel, prav tako prijavljajo na razpis tehnološki park in visoko šolo za tehnologijo polimerov. Vse to bodo umestili v to poslovno cono. Prav je, da zagotavljajo pogoje, če nekdo pride in želi nekaj postaviti, morajo imeti zemljišče, da ga lahko ponudijo.

Matijaž Gostečnik je vprašal kdo je poravnal spremembo namembnosti zemljišč, ali so to bili lastniki le teh. Če so lastniki zemljišč uspeli spremembo namembnosti opraviti za svoj denar, potem je razumljivo, da prodajajo zemljo po taki ceni, kot je na trgu. Če pa je občina tu sodelovala in plačala spremembo namembnosti, potem je to čudno. Želel je, da mu to nekdo pojasni. Vedno govorijo, kako je drago, nekje se pa stvar tudi zaključí. Nadalje je ugotavljal, da bodo v tej poslovni coni rasle neke stvari, brez tega, da bo rasla dodana vrednost. Menil je, da v Slovenj Gradcu potrebujejo proizvodnjo, ki bo ustvarjala novo vrednost, ne porabo. Porabo ne morejo več financirati, pa tudi če govorijo o hotelu, o visokošolskih središčih itd.. Opozoril je, da je to poraba in ne ustvarjanje vrednosti. Z ozirom na to, da se proizvodnja manjša in pri tem omenil podjetja kot so Prevent, Johnson, Grammer, bodo imeli tu grmado ljudi, ki jih bodo morali prestrukturirati in jim dati možnost za zaposlitev. V Slovenj Gradcu so v dvajsetih letih nastale samo trgovine in tem so uspeli pomagati z zemljišči in nekaj od tega so dobili nazaj, nekaj pa ne. Drugo pa so nekateri posamezni inovativni privatniki uspeli organizirati skupinice, da imajo po pet, deset, dvajset zaposlenih. Zgradili so manjše proizvodne prostore in to je vsa proizvodnja, ki je v Slovenj Gradcu nastala in še ta brez posebnega angažiranja občine. Ti privatniki, ki so ustvarili proizvodnjo, so se bolj inovativno obnašali in so želeli nekaj narediti iz sebe in nastale so manjše poslovne možnosti. Vprašanje je ali bodo imeli tam proizvodne prostore ali kar en kompot, nekaj govorijo o proizvodnji, pa ne bi imeli proizvodnje, nekaj govorijo o objektih, ki ne bodo dali nove dodane vrednosti. Govorijo o proračunski porabi in pridobitvi kakih sredstev iz skladov in na javnih razpisih, morali pa bi razmišljati, da bodo omogočili normalni proizvodni razvoj v Slovenj Gradcu. Nadalje je dejal, da se že deset let pogovarjajo o turizmu in so že ogromno zamudili. V turizmu so ravno tam, kot so bili pred desetimi leti, malo so jih bolj polna usta,

kaj vse bodo delali. Če se gredo turizem in hočejo prodajati kar imajo, morajo resno pristopiti k neki firmi, ki bo imela koncesijo, ki bo ponujala, sem vozila turiste, da bodo od tega nekaj potegnili. Če so le organizirali en zavod, ki se bo ukvarjal s turizmom, če se bo in kako se bo, je menil, da jim ne bo šlo dobro in tudi ne dolgo. Če govorijo o termah, kdaj jih bodo zgradili in na kak način in na drugi strani se hvalijo, da imajo najbolj dobro vodo v Sloveniji. Zakaj ne razmišljajo o povezavi terme in polnilnica vode, zakaj ne dobijo investitorja, pa mu rečejo, da lahko recimo dvajset let izkorišča naše vodne vire. Treba bi bilo stvari dvigniti na višji nivo, ne vsako leto govoriti isto kako bodo.

Župan je opozoril, da obravnavajo poslovno cono in njeno komunalno opremljanje, zato se razprave o turizmu ne bo dotikal. Nadalje pa je dejal, da je mestna občina omogočila pogoje, da so male firme začele delati. To je predvsem komunalno opremljeno zemljišče, ki je osnovi pogoj. Če govorijo o dodani vrednosti, se je strinjal, da so male firme tiste, ki imajo visoko tehnološko opremljenost in tehnološke proizvode. Vendar pa je velika dodana vrednost izobraževalni proces, visoko šolstvo in pri tem omenil Visoko šolo za tehnologijo polimerov. Za to šolo mestna občina ne plačuje ničesar, dali so ji zagon, ko so kupili prostore. Danes ima šola koncesijo od države in izobraževalni programi so tisti, ki bodo ustvarili potrebne kadre. Zato je stvar treba vzeti bolj široko. Tudi tehnološki park bo namenjen malim podjetjem, da bodo razvijali nove produkte. Treba je videti celoten spekter, v tem primeru je ta struktura zanesljivo tista, ki vleče naprej. Slovenija je bila opredeljena z devetimi tehnološki razvojnimi gospodarskimi središči, zato pričakuje, da bodo iz tega naslova dobili finančna sredstva.

Jože Škafar je želel pojasniti kdo je dolžan poravnati stroške za elektro omrežje.

Zdravko Krajnc je menil, da zdaj ne bi smeli narediti koraka nazaj in bi morali ta zemljišča komunalno opremiti ter poiskati vse možnosti in dati vse možnosti potencialnim investitorjem, da bi tu zgradili svoje prostore in odprli nova delovna mesta. Vsak dan so priča številnim odpuščanjem in bodo nova delovna mesta zelo dobrodošla. Pozdravlja tudi druge načrtovane dejavnosti na tem mestu, šola za polimere itd., razmišlja pa, da bi bilo mogoče smiselno sem pripeljati kako drugo visokošolsko ustanovo. Misli predvsem na to, da je Koroška zelo bogata z gozdom in najboljši gozdni lesni asortimenti odhajajo drugam. Mogoče bi bilo dobro razmisliti in pripeljati kako visokošolsko ustanovo in s tem dodati doma večjo dodatno vrednost tem proizvodom, ki odhajajo čez mejo. Zato bi bilo potrebno napeti vse sile in ponuditi tem soinvestitorjem možnost, da zgradijo te objekte in dodajo nova delovna mesta.

Milan Mavsar je pripomnil, da je osnutek odloka osnovni dokument, katerega morajo najprej sprejeti in postaviti pogoje nadaljnjega dela. Nadalje pa je glede dodane vrednosti menil, da je v tem, kar se bo tam zgodilo. Načrtovan je tehnološki park, ki bo zaposlil nekaj kadrov. Zadnji čas bi bil, saj imajo v Slovenj Gradcu visoko študirane kadra dovolj in le ti iščejo službo dalj časa, pa je ne dobijo. Dejansko je to tista dodana vrednost, ki jo tu iščejo. Ti kadri bodo ustvarjali v laboratorijih, opravljali razne raziskave in tudi to se trži, to je tržno blago, ki se dobro plača. Opomnil jih je koliko plačajo za projekte, ki jih naročijo. Drugo pa je vprašanje, če bo kdo velik oziroma z nekimi večjimi projekti prišel v Slovenj Gradec, z ozirom na to, da z zunanjim svetom nimajo takih cestnih povezav, kot si jih želijo. Najprej morajo zagotoviti pogoje, da bodo lahko kaj večjega pričakovali. Prav pa je, da se razvijajo mala podjetja. Dati jim morajo možnost za začetni start, potem pa tako pokaže sama proizvodnja kam se bodo usmerili in širili svojo dejavnost. O tem so govorili tudi na politični koordinaciji, predvsem zaradi tega, da je treba širše razpravljati o teh zadevah, ki so bistvenega pomena. Zato so dve točki črtali z dnevnega reda, ker so smatrali, da za ta področja rabijo bistveno več časa in bolj temeljito razpravo. Predlagal je, da razprave glede na petnajst točk dnevnega reda ne širijo, saj je delo občinskega sveta neučinkovito, glede na to, da so na seji že pet ur. Nadalje je menil, da bodo turizem razvijali, če bodo imeli cestne povezave s svetom. Strinjal se je, da je v turizmu bodočnost, vendar ga morajo znati ponuditi in tržiti. Tudi muzej lahko ponudijo turizmu, čeprav dvomi, če bodo lahko v drugem nadstropju dosti več tržili, kot tržijo sedaj. Menil je, da morajo bistvene točke uvrstiti na eno sejo sveta in opraviti res temeljito razpravo in imeti čas za to, da bodo lahko plodno razpravljali okoli tega, ne pa na veliko razlagali in nič od tega.

Uroš Perše se je strinjal, da se je treba zdaj potrudili, ko so v fazi, da se še da nekaj narediti in se čim bolj prilagoditi investitorjem. Vsekakor se morajo tu z investitorji zavezati, da se vzpostavi moratorij ali plačilo na obroke. Cena komunalnega prispevka je takšna kot je. Ponovno je poudaril, da ga zelo moti cena zemljišča in se težko strinja z njo. Ne ve kdo je določal to ceno, ali so bili to lastniki, ker so vedeli kaj se bo dogajalo in je bila občina tako neumna in toliko plačala. Dejal je, da želi odgovor.

Župan je dejal, na občina vseh zemljišč še ni odkupila, vendar gre za zemljišča, ki jih nujno rabijo. Predlagal je, da svetnik Uroš Perše sodeluje pri pogajanju.

Milan Mavsar je opomnil, da so nekateri v razpravah spraševali kaj pa Prevent, kaj pa Johnson, Grammer itd., kaj bo s tem prostori. Menil je, da morajo opraviti eno širšo razpravo in postaviti pogoje kakšna industrija lahko pride v naš kraj. Da ne bo nekdo pripeljati kemijsko oziroma kakšno drugo industrijo, ki bo onesnaževala, svetniki pa bodo pa rekli, kar naj pride. Tudi te pogoje morajo postaviti, kaj se lahko tu dogaja.

Mag. Stanislav Marhat je menil, da precej nezadovoljstva izhaja iz dejstva, da se nahajajo v obdobju recesije, ko se jim zdi skoraj nemogoče oziroma je prepričan, da po taki ceni tega zemljišča ne bodo prodali. Investitorjev ne bo in to ne delajo za jutri, ampak mogoče za pojutrišnjem ali precej dlje. Verjetno pa ne bi bil problem, če bi še bilo vse po starem in banke ne bi bežale od kreditiranja investitorjev. Takrat bi jih prav gotovo našli in bi bili pripravljeni odšteti predvideno ceno, postaviti proizvodnjo, nadaljevati z dejavnostjo in razvijati nekaj novega. Cene zemljišč, ki so jih plačali občanom in jih morajo zdaj zaračunati naprej izvirajo še iz časov, ko so cene zemljišč poskočile. Cene so malo napihnjene, ampak takšne so pač bile razmere. Povsem mu je jasno, da morajo denar, ki ga bo občina vložila v infrastrukturo v tej coni, na nek način dobiti nazaj. Ampak v teh težkih časih, bi morali omogočiti nekemu, če bi prišel z resno ponudbo, pa zaposlil šivilje in nekvalificirane ljudi. Teh je pri nas ogromno, so najbolj na udaru in jih bo največ brezposelnih. Ne morejo pričakovati samo delovna mesta, ki bodo zaposlovala strokovnjake, znanstvenike, inženirje. Lepo bi bilo, če bi si lahko to privoščili, ampak morajo gledati realno strukturo. Če je kdo pripravljen v teh časih priti s ponudbo z novimi delovnimi mesti, je menil, da se mora poiskati način, da mu pomagajo. Seveda pa ga je treba obvezati, da bo to svojo obljubo tudi izpolnil. Veliko teh obljub je bilo mogoče v poslovni coni Pameče, pa je še precej nerealiziranih, zato se morajo že naprej zavarovati, da se to ne bo zgodilo v tej poslovni coni. Cene pa so take zato, ker se najbrž niso odločili za najbolj poceni varianto in s tem rešujejo tudi druge probleme. To sta most in severna obvoznica, ki je že dolgo ena od prioritet Slovenj Gradca.

Vinko Vrčkovnik se je strinjal s svetnikom Milanom Mavsarjem, da je največja dodana vrednost cestna povezava. Če bi mestna občina bila že povezana z ostalimi deli Slovenije in Evrope, potem bi te cene ne predstavljale tako velik problem in bi danes lažje prodajali zemljišča. Samo cestna povezava je tista, ki bi pripeljala v kraj investitorje. Tudi visoko šolstvo in vse ostalo, saj pa nimajo v mestni občini in bližnji okolici toliko prebivalstva, da bi lahko sami zapolnili vse kapacitete, ki o njih razmišljajo in ki jih hočejo urediti. Seveda se strinja, da jih morajo in še enkrat je poudaril, da bo zelo težko, kolikor se zadnje čase vse skupaj odmika, ampak prva je cestna povezava. Če bi imeli hitro cesto, bi bilo vse lažje in se ne bi zdaj pogovarjali ali je komunalni prispevek visok ali ne. V globalu se z vsemi strinja, ki so bili na govorniškem pultu in so povedali svoja mnenja, je pa res, da za ta čas in ta trenutek, je komunalni prispevek previsok.

Bojan Cokan je dejal, da so zdajšnji svetniki dobili mandat v obdobju, ki mu napovedujejo črni scenarij in seveda imajo hkrati tudi možnost, da s pametnimi odločitvami pokažejo, da so dejansko vredni glasov, ki so jim sem pripeljali. Zato je predlagal, da čim prej pristopijo k temeljitim spremembam proračuna in ga prilagodijo situaciji prihajajoče, verjetno večletne recesije. To pomeni, da morajo prednost dati tistim projektom, ki prinašajo kratkoročne efekte, zlasti tiste za zaposlovanje in zagotavljanje socialne varnosti. Dolgoletni projekti in projekti, ki so prioritetni samo zato, ker so vezani na neke možnosti sofinanciranja oziroma financiranja iz Evropske unije, pa tudi taki projekti, kot so prej slišali za parkirne prostore, bodo počakali na boljše čase. Prej ko slej bodo to morali spoznati. Njihova naloga je, da v občini naredijo res pogoje, samo ti pogoji niso samo komunalna

struktura, ki bi jo s tem pridobili, gre tudi za to, da bo lahko eventuelni investitor rekel, tu sem pridem. Nato je za primer navedel, da bi enaka parcela v velikosti sedem tisoč km² imela ceno na Ozarah 600 tisoč eur, v Gornjem gradu 280 tisoč eur in v Murski soboti 126 tisoč eur. Pri enakih zakonih, sicer se o ceni zemljišča lahko pogovarjajo, to je normalno, pa tudi ne bi toliko poudarjal to ceno. Bolj gre za to, da morajo napraviti vse, da tisto kar imajo tukaj obdržijo, ker se bo res zgodilo, da te infrastrukture po taki ceni ne bodo mogli prodati. Takrat pa bodo dejansko začeli zniževati cene in postavljati drugačne pogoje. Predlagal je, da začnejo iskati variante, kako bi komunalni prispevek eni firmi za določen čas opredelili, z njo sklenili pogodbo zaposlovanju. Če bi ta firma v tem času delala pozitivno in dogovorjeno izpolnila, pa bi ji mogoče ta prispevek prolongirali v letna plačila ali pa mogoče enkrat odpisali. V tem smislu morajo razmišljati, ker drugače smatra, da ne bodo opravili svoje naloge v tem času.

Primož Cokan je dejal, da bi rad razpravljal v bistvu o tem, da ta podjetniška cona ni industrijska cona. Industrijska cona naj bi se nekje končala oziroma je razdrobljena, ena je pri Johnsonu, ena je pri Grammerju. Podjetniška cona je pa v Pamečah in ima zelo velike možnosti za razširitev. Zemljišča na Ozarah, ki jih hočejo komunalno urediti, so v bistvu danes nek luksus. Ampak župan je na seji Odbora za gospodarstvo zelo dobro povedal, da je danes kriza, pogledati morajo pet let naprej. Če gledajo celo Evropo, vsa proizvodnja se bo selila na vzhod, na azijski trg, če ne bodo imeli prostora, kjer se bo lahko ustvarjala višja dodana vrednost, je to nazadnjaško. Ni neke perspektive naprej. Proizvodnjo širiti zato, da bodo šivilje imele delo, je danes v Slovenj Gradcu utopija. Perspektiva je v prestrukturiranju vseh teh kadrov. Mestna občina ima možnosti, kar se tiče turizma. Kar se tiče pa industrije, je te prostore treba izkoristiti. Prevent bo imel probleme, Johnson, Grammer, pa vendar tu bodo prostori ostali. Prostori za industrijo bodo, občina rabi nekaj novega, morajo gledati naprej. Glede tega podjetja, ki želi tu razvijati laserske kartice pa je menil, da mu je potrebno to omogočiti. Investitor naj da bančno garancijo, mestna občina prolongira celo zadevo, kar se tiče komunalnega prispevka, če bo res uresničil to kar je obljubil, se mu morda enkrat to odpiše ali kako drugače, delovna mesta se bodo pa v Slovenj Gradcu rabila.

Mag. Lidija Požgan je dejala, da se zavedajo vse te problematike, ki je povezana s potrebnimi ukrepi, da se pomaga področju gospodarstva. Ampak dejansko ta odlok pomeni obvezo na podlagi zakona o prostorskem načrtovanju, da se sprejme program opremljanja in se zaračuna komunalni prispevek. Občina nima pravice odločiti na podlagi odloka, da se komu oprostijo komunalni prispevek, ker ga mora zaračunati na podlagi zakona. So pa vse variante možne, kot je bilo v razpravi povedano, da se omogoči plačilo na obroke ali odlog plačila. Vse se mora obravnavati individualno, od primera do primera in se ne more v odloku odločiti, da so vsi oproščeni. Če pogledajo strukturo prihodkov v referatu za gospodarjenje z občinskim premoženjem, je v tej strukturi prihodkov več kot polovica komunalnega prispevka. Če želijo iz tega referata izvajati investicije, ki jih imamo že opredeljene v proračunu, morajo obračunati in pobrati komunalni prispevek. Če ne teh investicij ne morejo izvajati, ker ne bodo imeli prihodkov v proračunu. Glede višine plačila za zemljišča je dejala, da so se za ceno zemljišča v PC Ozare pogajali leto in pol in pogajanja so bila zahtevna. Mogoče bi eno leto kasneje res dosegli nižjo ceno, je pa tudi res, da takrat ne bi dobili 1 mio eur evropskega denarja za severno obvoznico, ker je bilo vse terminsko povezano. Nadalje je povedala, da so ob prijavi Tehnološkega parka za pripravo prijave naredili urbanistično pogodbo, to pomeni, da so za to z urbanistično pogodbo prijavitelja zavezali, da bo v sklopu investicije naredil določeno komunalno infrastrukturo. To so morali narediti, ker niso imeli odloka o programu komunalnega opremljanja. V primeru, da bo razpis ministrstva za gospodarstvo tudi za gospodarske družbe, se bodo lahko prijavi in pridobili sofinanciranje investicij, je komunalni prispevek upravičen strošek v celoti. Mestna občina v letošnjem proračunu nima predvidene izgradnje komunalne infrastrukture za Ozare. To pomeni, da mora biti v primeru izgradnje le te, rebalans proračuna in uvedena nova proračunska postavka. Nato je obrazložila stroške za elektro omrežje. Dejansko je obveznost občine, da financira nizko napetostni razvod elektro omrežja, srednje napetostno morajo financirati investitorji sami in prestavitev vodov, ki so zdaj na tem območju še po zraku. Pozitivno pri tej izgradnji komunalne infrastrukture je v tem, da se lahko izvaja fazno, v posameznih odsekih za posamezne investitorje, če se bodo odločili za gradnjo. Vrednost severozahodne obvoznice je dejansko visoka, ker je projektirana kot državna cesta.

Peter Slemenik je dejal, da se na Odboru za gospodarstvo niso ukvarjali s tretjo razvojno osjo, ker na to občina nima vpliva in če bodo zdaj čakali na to cesto, te poslovne cone Ozare ne bodo imeli nikoli. Dejstvo pa je, da so opozorili občinsko upravo na tiste zadeve, na katere ima vpliv, to pa je odmik plačila komunalnega prispevka in plačilo na obroke. V povezavi s tem, preden da bodo glasovali in preden bo odlok v predlogu, je želel pojasniti 12. člena, kjer v zadnjem delu piše, da je zavezanec dolžan plačati komunalni prispevek pred izdajo gradbenega dovoljenja. Če ta stavek ostane, bo treba čakati na gradbeno dovoljenje, dokler ne bo plačan komunalni prispevek. Predlagal je, da se omenjeni člen smiselno pregleda in opredeli.

Lidija Požgan je odgovorila, da mora v skladu z zakonsko določbo zavezanec plačati komunalni prispevek pred izdajo gradbenega dovoljenja oziroma mora biti odločba o komunalnem prispevku izdana v roku petnajst dni po podani vlogi. Če se odločajo za obročno odplačevanje ali odmik plačila, se sklene posebna pogodba in se ustrezno zavaruje.

Župan je nato zaključil razpravo in predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli naslednji

s k l e p : (št.7.1-450)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Poslovno storitvene cone Slovenj Gradec – Ozare in osnutek Programa opremljanja stavbnih zemljišč za izgradnjo komunalne infrastrukture na območju Poslovno storitvene cone Slovenj Gradec – Ozare v predloženem besedilu, skupaj s pripombami iz razprave.

AD 8

Osntek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o notranji organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine Slovenj Gradec;

Mag. Alja Primožič je člane občinskega sveta uvodoma opomnila, da občinska uprava posluje s certifikatom kakovosti. Dve od pomembnejših zahtev standarda sta stalno izboljševanje in nemoten pretok informacij. V skladu s tema dvema zahtevama želijo poenostaviti in izboljšati procesni ter informacijski pretok med službami. Zato s tem v zvezi spreminjajo organiziranost oddelkov in referatov. Namesto obstoječih štirih referatov v Oddelku za splošne zadeve tvorijo zdaj Oddelek za splošne in upravne zadeve, ki bo skrbel za naloge v zvezi s poslovanjem vložišča, sprejemne pisarne, občinskega sveta, nabave in pogodbenih razmerij splošnega značaja, hišniških opravil ter vseh drugih opravil splošne narave, potrebnih za nemoteno delovanje celotne uprave ter Oddelek za negospodarstvo, ki bo združeval dela in naloge s področja četrtnih in vaških skupnosti, družbenih dejavnosti ter zaščite in reševanja. Zaradi učinkovitejšega načina poslovanja želijo v Uradu župana poleg obstoječih nalog dodati tudi naloge pravnega značaja, zato uvrščajo Referat za pravne in kadrovske zadeve v ta urad.

Bernard Rutnik, predsednik Statutarno pravne komisije je povedal, da so člani na sestanku obravnavali tudi osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o notranji organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine Slovenj Gradec. Seznanili so se, da se spreminja organiziranost oddelkov in referatov na področju občinske uprave Mestne občine Slovenj Gradec. Člani komisije so predlagali, da se v prvi alineji v zadnjem odstavku 3. člena, kjer je zapisano »Naloge s področja četrtih in primestnih vaških skupnosti«, črta beseda »primestnih«. Opozorili so tudi, da je potrebno v odloku upoštevati Zakon o enakih možnostih žensk in moških. Člani odbora so osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o notranji organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine Slovenj Gradec podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga skupaj s predlagano spremembo sprejme.

V razpravi je **Stanka Tamše** povedala, da se svetniška skupina SD s spremembo in dopolnitvijo odloka strinja, vendar predlagajo, da zaradi teh sprememb na mestni občini ne bi zaposlovali novih javnih uslužbencev. To jim je že zagotovila tudi direktorica občinske uprave na statutarni pravni komisiji, ker pa tega ni omenil niti predsednik statutarne komisije, niti poročevalka, je predlagala, da se to upošteva. Nadalje so na svetniški skupini razpravljali tudi glede Oddelka za gospodarstvo, za katerega so menili, da je zelo pomembno področje, nima pa niti vodje. Vprašala je še, katera pravna služba bo skrbela za pravne zadeve na področju negospodarstva.

Mag. Alja Primožič je pojasnila, da se spreminja samo organiziranost delovnih mest in zagotovila, da novih zaposlovanj v zvezi novo organizacijo zagotovo ne bo.

Župan je odgovoril, da Oddelek za gospodarstvo trenutno vodi direktorica občinske uprave.

Stanka Tamše je obrazložila, da je glede novih zaposlitev opozorila samo za nova dva oddelka, kjer so bile spremembe.

Mag. Alja Primožič je še povedala, da bo Referat za pravne zadeve v Uradu župana prav tako pokrival Oddelek za negospodarstvo.

Župan je nato predlagal glasovanje. Svetniki in svetnice so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.8.1-451)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o notranji organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu, skupaj s pripombami iz razprave.

AD9

Program varčevalnih ukrepov za izvrševanje proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 208 v obdobju recesije;

Župan je povedal, da so v upravi Mestne občine Slovenj Gradec pristopili k uvajanju varčevalnih ukrepov, ki bodo pozitivno doprinesli k porabi sredstev. V ta namen bodo v letu 2009 od aprila do decembra izvajali na posameznih področjih različne ukrepe. Na področju investicij bodo poskušali z aneksi k že podpisanim gradbenim pogodbam glede fiksnosti cen do konca izvedbe del, izvajanje investicij samo do pogodbene vrednosti, znižanje vrednosti priprave projektne dokumentacije iz 5% na 3% vrednosti projekta, zamenjava svetil pri javni razsvetljavi, namestitve varčnih žarnic postopoma po celi občini, delno ugašanje luči ponoči pri javni razsvetljavi, znižanje cene električne energije in zmanjšanje omrežnine za javno razsvetlavo, ki je vodena pod osnovna sredstva Mestne občine. Pri rekonstrukciji državnih cest bodo s pogajanjem poskušali doseči čim manjši delež sofinanciranja Mestne občine Slovenj Gradec, pri urejanju hudournikov bodo poskušali doseči čim večje črpanje nepovratnih sredstev iz vodnega sklada RS in s tem zmanjšati delež proračuna MO in pri reševanju problematike sanacije plazov koristiti razpoložljiva sredstva Ministrstva za okolje. Na področju izvrševanja proračuna bodo pripravljali sprotne analize prihodkov proračuna, prevzemanje obveznosti in knjiženje odhodkov, letno in mesečno načrtovanje investicij in mesečno zaračunavanje nadomestila za uporabo stavnega zemljišča pravnim osebam. Pri plačnem sistemu bodo omejitve pri plačah zaposlenih in plačah direktorjev oz. omejitve pri izplačevanju del. Uspešnosti, omejitve glede nadurnega dela, napredovanja uradnikov, plač funkcionarjev in sejin članov svetov javnih zavodov. Na področju dela občinske uprave bo strogi nadzor glede nabave in vzdrževanja računalniške tehnologije, drugih materialnih stroškov, KTV, šolskih prevozov in prireditev. Na področju socialne bodo mesečni sestanki s Centrom za socialno delo, Zavodom za zaposlovanje, Rdečim križem in Karitas za spremljanje stanja na področju občine, sprememba pravilnika o dodeljevanju občinskih denarnih in socialnih pomoči, proučitev možnosti za oprostitev občinske takse za obremenjevanje okolja za določene zavezance, proučitev možnosti za diferencirano ceno za komunalne storitve in

zdravstveno zavarovanje brezposelnih oseb. Kot humanitarno pomoč bodo poskušali zagotovi nakup cenejše hrane. Na stanovanjskem področju bo gradnja novih stanovanj le v soinvestitorstvu s Stanovanjskim skladom Republike Slovenije, javnim skladom, v izogib subvencioniranja tržnih najemnin objava razpisa za dodelitev neprofitnih stanovanj vsako leto, doslednejše upoštevanje standardov vzdrževanja stavb in stanovanj ter poslovnih prostorov in izvajanje obnovitvenih del le v nujnih primerih, manj toleriranja pri neplačnikih najemnine za stanovanje in preselitve najemnikov, ki ne plačujejo najemnine v manjše stanovanje slabše kakovosti ali v bivalne enote, bolj preudarno in racionalno ukrepanje v primeru odpovedanih najemnih pogodbah najemnikov, predvsem pri izvrševanju deložacij in plačevanju stroškov le-teh. Na področju Pospeševanja in razvoja kmetijstva in gozdarstva bo potrebo predvsem črtati kakšen projekt LAS-MDD za leto 2009 ali zmanjšati njegov obseg. Omenil je še Referat za promet, kjer bodo tedensko spremljali stanje prihodkov iz naslova parkirnin, komunalnih taks in glob za prekrške, izterjave glob za prekrške se izvedejo enkrat na štirinajst dni, vzdrževanje prometne in parkirne opreme se prilagodi na sprotne prioritete potrebe in na podlagi prihodkov, investicijsko vzdrževanje se sprotno prilagodi na najnujnejše ukrepe, ki pa ne smejo posegati v zmanjšanje varnosti v prometu, nakup opreme za nadzor prometa, osnovnih sredstev, računalniške opreme, uniform ipd. se omeji na najnujnejšo opremo. Predlagane ukrepe je podrobneje predstavil.

Nato je odprl razpravo.

Peter Slemenik je menil, da je nujno, da je pripravljen program varčevalnih ukrepov v tej situaciji, čeprav osebno smatra, da bi ta program bil bolj resen, če bi na koncu imeli tudi okviren znesek prihranka. Ravno zaradi tega, ker so danes sprejeli pravilnik za področje sociale, da vedo o kakšnem prihranku se pogovarjajo. Prvi del varčevalnih ukrepov je tak, da ne vedo ali bodo kaj prihranili, saj še ni sigurno, da bodo uspeli znižati cene pri že sklenjenih pogodbah. Enako tudi druga točka, ostale točke pa tako morajo potekati permanentno, ne samo v času varčevanja. Odpoved pogodbe o vzdrževanju in podobno se verjetno res da, čeprav je izrazil bojazen, da ne bodo potem večji stroški. Lahko so kratkoročni prihranki, dolgoročno pa je lahko dražje. Strinjal se je glede analize stroškov prevozov osnovnošolskih otrok, vendar je imel pomisleke, da kratkoročno težko najdejo neko rešitev, ki bi omogočala kakovosten prevoz otrok. Menil je, da bi morali razmišljati v tej smeri, da starši nekaj sofinancirajo. Ne gre za veliki znesek, gre za to, da se ustvari red in resnost pristopu k prevozu otrok. Strinjal se je s predlogom, da se pri LASU preveri ali je možno v letošnjem letu nekaj manj sofinancirati, ker se bodo verjetno tudi ostali ustanovitelji Lasa srečevali s podobnimi težavami. Morali bi razmisliti, da se ta stvar malo okrni in se na ta način nekaj privarčuje. Res pa je pomembno, da imajo nek znesek, ker lahko pričakujejo, da se bo ta socialni del bistveno povečal in vedeti morajo, s kakšnim denarjem operirajo.

Župan je odgovoril, da natančno prihrankov niso mogli zapisati, ker ne vedo za koliko bodo dosegli znižanje cen, so pa zapisali, da bodo vsa dodatna dela pod nadzorom. Sam načrtuje, da je možen prihranek okrog 200 tisoč eur.

Jurij Šumečnik je izrazil upanje, da bodo privarčevali omenjeni znesek. Nadalje je dejal, da upa, da so dobro premislili glede odpovedi pogodbe za vzdrževanje računalniške opreme. Če bo prišlo do kakšnih okvar, bo popravilo bistveno dražje. Pogodba na klic bo najbrž vzpostavljena, je pa razlika pri znesku. Zaposlen računalničar verjetno ne bo mogel vzdrževati vsega sistema. Enako je menil tudi za odpoved pogodbe za vzdrževanje baze TERRA GIS. Verjame, da so strokovne službe to dobro proučile. Pri prireditvah se mu zdijo varčevalni ukrepi zelo pomembni glede nato, da bodo pri naslednji točki potrjevali direktorja Javnega zavoda za turizem in šport. Sam ne dvomi v strokovnost tega zavoda in verjame, da bodo izvajali zastavljene naloge. Zmotilo pa ga je, da za izvedbo prireditev ne bodo najemali zunanjih organizatorjev, kolikor le to zaradi strokovnosti ne bo potrebno. Mnenje svetniške skupine je, da naj prirejajo samo prireditve, katere so sposobni izpeljati v okviru novega zavoda. Pozdravljajo vsekakor to, da so pogostitve v manjšem obsegu. Izrekel je pohvalo za prireditve »Športnik leta«, kjer so aktivirali domače športnike, da so izvedli nastop, ki ni kaj stal. Na tak način je treba delati v bodoče. Nato je opomnil, da je Mestna občina Slovenj Gradec mesto glasnik miru in je edino mesto v Sloveniji, ki se s tem ponaša. So zelo ponosni na to, trenutno je celo generalni sekretar

te asociacije. Zato predlagajo, da se na drugačen, bolj miren in cenejši način obeleži prehod v novo leto, to brez ognjemeta in hrupa in na tak način tudi nižajo stroške.

Milan Mavsar je glede plačnega sistema vprašal ali je glede delovne uspešnosti javnih zavodov, mišljeno za direktorje javnih zavodov. Strinjal se je z mnenjem svetnika Petra Slemenika, da morajo stvari razčleniti, da se ve, kaj je za nivo in pristojnost države. Nato je postavil vprašanje ali je predlog Zakona o začasnem znižanju plač funkcionarjev že sprejet. Sam le tega ni zasledil. Nadalje je omenil sejnine članov svetov javnih zavodov, zapisano je, da tistih, katerih pravice izvršuje vlada. Želel je pojasniti, kaj pa za občinske javne zavode. Ni definirano kako in kaj, vendar morajo biti stvari popolnoma jasne. Strinjal se je, da je ta program dobro narejen, dobro so zajete te točke, vendar je premalo dorečen. Smatral je, da je danes to bolj informacija in program, kako bi se naj varčevalni ukrepi izvajali. Strinjal se je, da mora biti tudi izračun in finančni pokazatelj, kakšen bo učinek. Da se ne bodo slepili z varčevalnimi ukrepi in razmišljali koliko bodo privarčevali, če ne vedo koliko bodo in pa kaj bodo. Te stvari bi bilo treba bolj temeljito pripraviti in tudi navesti, kam bodo namenili privarčevana finančna sredstva.

Mag. Lidija Požgan je predloge varčevalnih ukrepov dodatno obrazložila. Dejala je, da res niso pripravljene s finančnimi opredelitvami in to iz razloga, ker v večini primerov ne vedo do kakih zneskov bodo uspeli priti. Opomnila je na prvo točko glede pogajanj za cene dosežene z že izvedenimi postopki javnih naročil in že podpisanimi pogodbami. Gradbena sezona se še ni začela in ne vedo s kakimi cenami bodo gradbinci nastopali v letu 2009. To bodo videli na podlagi prvih javnih razpisov, kake cene bodo dosegali na trgu, delno bodo šli tudi v pogajanja za znižanje cen. Pričakujejo, da se bodo cene znižale. Tudi pri že podpisanih gradbenih pogodbah, bodo pogajanja morala prinesiti določene rezultate. Dejala je, da bi glede pogajanj z LASOM potrebovali sklep občinskega sveta, da imajo pooblastila pogajanja. Dejala je, da so zelo težko pogajalci in je predlagala, da bi se lahko pogovarjali glede identitete Koroške hiše. To je projekt, ki ga po eni strani pelje Gozdno gospodarstvo Slovenj Gradec, po drugi strani pa LAS. LAS bi se moral pridružiti Gozdnemu gospodarstvu, da bi prišli do učinkovitega rezultata. Nadalje je odgovorila, da je delovna uspešnost direktorjev javnih zavodov mišljena za vse javne zavode, kjer je ustanoviteljica tako vlada kot lokalna skupnost. Omenjena uredba govori smiselno tudi za zavode, katerih ustanoviteljica je občina. Drugače pa glede vrednosti ocenjujejo, da bo okvirno prihranjen znesek, ki ga je navedel župan.

Stanka Tamše je želela pojasniti ali lahko mestna občina izvede javni razpis, če izvajalci, s katerimi je že sklenjena pogodba, ne bodo pristali na znižanje cen.

Župan je pojasnil, da novega javnega razpisa ni možno izvesti, kjer so pogodbe že sklenjene.

Matijaž Gostečnik je ugotavljal, da je v tem gradivu LAS posebej izpostavljen. Šele lansko leto so ga ustoličili in ima letos v planu visoka finančna sredstva, precej več kot lansko leto. Menil je, da posega na tista področja, kjer se določeni projekti že delajo. LAS se je oklical zdaj kot vsemogočni na tem koroškem koncu in je zelo velik potrošnik denarja, kakor pa zgleda, pa pripravlja samo neke projekte. Sam tu pogreša izvedbene stvari, saj imajo projektov ogromno. Kar naprej bi nekaj razvijali in imajo velik poudarek na področju turizma. Pri LASU se skriva turizem, same izvedbe turizma pa tukaj ni zaslediti in čutiti, da bi nekdo prodajal storitve, pridobil agencije, ki bi nas tržile, tega enostavno tu ni. Zdaj imajo zavod Spotur, pri katerem tudi ni začutiti turističnega izvedbenega dela in enostavno se mu zdi tako, da bodo morali ustanoviti za turizem neko posebno firmo, ki se bo ukvarjala z izvedbo. V desetih letih ni zasledil, da bi v Slovenj Gradcu naredili eno tiskovno konferenco in povabili agencije, ki bi jih tržile. Pa imajo kaj pokazati, pa ni zaslediti, niti od turistične pisarne, niti od nobene druge institucije, da bi nas začela prodajati. Za LAS vedo kako široko je zastavil stvari, zdaj bodo spet delali neke prospekte. To je najlažje in s tem zapravljati denar, zaslužijo ga pa ne. Predlagal je, da ima LAS koncesijo trženja našega turizma, ampak v resničnem smislu. Naj se dogovorijo z vsemi potencialnimi ponudniki oz. agencijami, ki delujejo po Sloveniji. Še turistična agencija Relax trži ven iz Slovenije, ne pa notri, pa se nihče z njim ne pogovarja. Dejal je, da to vedno bolj čuti kot potrebo, ker so v zelo slabi situaciji, kar se tiče razvoja turizma. Izrazil je prepričanje, da imajo priložnosti, ki o njih sploh ne razmišljajo. Res bi bilo potrebno posvetiti pozornost samo tej problematiki, ker če bodo tu spustili

stvari, res ne bodo nič imeli. Prestrukturiranje brezposelnih ljudi bo težavno, kaj jim pa še ostane drugega.

Župan je spregovoril o razvoju turizma v Mestni občini Slovenj Gradec. Strinjal se je glede LASA in predlagal, da jim občinski svet da pooblastilo za pogajanja.

Jurij Šumečnik je podprl razpravo svetnikov Petra Slemenika in Matijaža Gostečnika glede LASA. Menil je, da se vsaka stvar da meriti in tudi pri LASU bo treba meriti njihovo učinkovitost, kaj to prinese mestni občini. Navedel je finančna sredstva za posamezne postavke in ugotavljal, da so to visoki zneski. Mestna občina je v okviru projekta zdravega mesta imela v proračunu za lansko leto 5 tisoč eur in na tržnici odprla trgovino za zdravo prehrano.

Edvard Turičnik je dejal, da vidi še eno možnost pridobivanja sredstev oziroma, da jih manj zapravijo. Motijo ga prevozi otrok, pa bi nekaj predlagal. Prosili bi tudi starše, naj bodo pošteni in povedo kdo se bo vozil. Večina otroke sami vozijo. Kaj če bi ponudili staršem, da peljejo otroke. Avtobus stane ogromno in pelje dva otroka. Menil je, da je to velik denar, ki bi ga lahko pridobili in spravili v proračun in tudi na tak način pomagali reševati socialne probleme.

Župan se je strinjal, da prevozi šolskih otrok povzročajo visoke stroške, vendar so le ti zakonsko določeni in mestna občina jih je dolžna zagotoviti. Strokovne službe naredijo javni razpis in izberejo najbolj ugodne ponudnike. Strokovne službe pripravljajo analizo v kakem času bi se splačalo, če bi sami pokrili nekatere relacije. Na mestni občini bi kupili vozila in zaposlili šoferje, ker vidijo kako cene naraščajo in strošek je vedno višji.

Milan Mavsar je dejal, da to zadevo želi malo pojasniti kot predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Obveza občine je, da zagotovi prevoze otrok v šolo in temu se ne morejo umakniti. Objavljajo javne razpise za prevoze otrok in v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu vse šolske poti vsako leto najmanj dvakrat prekontrolirajo in hkrati ugotavljajo, ali so še ti prevozi potrebni ali ne. So tudi pripombe staršev, kjer so bolj oddaljeni, da bi se program podaljšal. Te možnosti so dane, tudi tistim, ki so zelo daleč in se ne splača, da gre kombinirano vozilo, mestna občina sofinancira ta strošek. Problem pa je pri avtobusnih prevozih, kjer je prijav otrok toliko, da mora biti avtobus in ti otroci se potem ne vozijo. Tu bi bilo treba poiskati rešitev, če se da. Vsi tisti starši, ki so otroke prijavili, če jih ne vozi avtobus, naj te stroške plačajo do razlike. Tu je problem in teh stroškov je letno ogromno. Proučiti bi bilo treba, kaj je rentabilno. Lahko pa se pojavi problem, da ima kombinirano vozilo osem sedežev, otrok je pa devet in kam jih bodo dali. S temi prevozi je veliko problemov in kdor se s tem ne ukvarja, si ne more predstavljati.. Tu je tudi zelo velika onesveščenost in starši se ne zavedajo, da se tu zapravlja tudi njihov denar.

Matijaž Gostečnik je glede prevozov ugotavljal, da vedno govorijo zakonodaja je taka. Predlagal je, da podajo pobudo na ministrstvo, da razmisli o tem, kakšne so še druge možnosti, da bodo le to sami organizirali. Ne da rečejo zakonodaja je taka in zaključijo. Vedno se zaključi po liniji najmanjšega upora. Ni treba varčevati, bodo že, to je treba narediti. Enako za vrtce, za število otrok v posameznem oddelku, saj tudi tu se bodo morali kriteriji spremeniti, saj se ne bodo mogli tako pogovarjati. Če je možno, da dajo pobudo tistemu, ki je pravzaprav zakonodajalec, da razmisli, ker ni problem samo v Slovenj Gradcu. V vsej Sloveniji se za prevoze otrok zapravlja veliko denarja. Saj je prav, da jih vozijo, samo na drugačen način.

Župan je ponovno poudaril, da je občina v tem trenutku obvezana zagotoviti prevoze otrok. Standarde pa predpisuje Ministrstvo za šolstvo in nič ne vprašajo ali jih bodo lahko zagotovili ali ne. Strinjal se je, da je to velik problem.

Jože Škafar se je strinjal s predhodniki glede LASA in menil, da efekta do sedaj niso čutili. Številke so visoke in občutek ima, da nekega efekta od LASA ne bodo imeli veliko. Predlagal je, da prekinejo pogodbo, če se da. Zato imajo zdaj Spotur, pa naj ti to delajo.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** dal predlog varčevalnih ukrepov na glasovanje.

s k l e p : (št.9.1-452)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša s predlogom Programa varčevalnih ukrepov za izvrševanje proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 v obdobju recesije.

AD 10

Poročilo o investicijah;

Župan je podal poročilo o investicijah. Povedal je, da so od lanskega leta v teku naslednje investicije: cesta Razbor, cesta Grajska vas, cesta Raduše, cesta Gradišče in severozahodna obvoznica. Opomnil jih je, da so za te investicije na javnem razpisu dobili evropski denar. V letošnjem letu se začne investicija revitalizacija mestnega jedra, Trga svobode in pa Gosposvetske ceste. Trenutno je v fazi izdelave projekta in ko bo narejen, bo širša javna razgrnitev. Prav tako se v letošnjem letu začne izvajati Kocerod, center za enotno ravnanje s komunalnimi odpadki. Za širokopasovne povezave v vrednosti 15 mio eur je tudi že podpisana pogodba. Za terme je v pripravi elaborat, s katerim bodo dosegli to, da bodo dobili od ministrstva pozitivne smernice. V izdelavi so tudi projekti za glasbeno šolo, za multimedijški center, za visoko šolo, za atletski stadion, za mladinski hotel in projekt Gmajna, ki so ga izdelali, že konkurirali na razpis in bili negativno zavrženi. Prav tako je bilo negativno zavržen projekt Hugo Wolf in pa tehnološki park. Te stvari bodo ponovili, ker gre za evropski denar in imajo v proračunu predvideno tudi lastno udeležbo, da se uredi vaško jedro Gmajna. V teh dneh bo tudi potekal postopek izbiranja za rušenje bivše picerije. Nekatere od naštetih projektov je podrobneje predstavil.

Vinko Vrčkovnik je želel pojasniti glede izgradnje krožišča v Šmartnem.

Župan je odgovoril, da naj bi krožišče Šmartno začeli izvajati konec leta in v tem času naj bi bili dokončani projekti in odkupljena zemljišča. Nato je v kratkem predstavil še projekt za krožišče Anžič in krožišče Murko.

AD 11

Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja;

a) Imenovanje ustanovitelja v Svet zavoda Druga osnovna šola Slovenj Gradec;

Jurij Šumečnik, predsednik komisije je povedal, da bo predstavnikom Sveta zavoda Druge osnovne šole Slovenj Gradec v mesecu aprilu 2009 potekel štiriletni mandat. Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec v omenjeni svet zavoda imenuje tri predstavnike. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga, da imenuje Mateja Blažuna, Simono Klančnik in Rozalijo Kordiš.

Člani občinskega sveta so brez razprave sprejeli

s k l e p : (št.11.1-453)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje kot predstavnike ustanovitelja v Svet zavoda Druge osnovne šole Slovenj Gradec:

- *Mateja Blažuna, Preseka 3, 2380 Slovenj Gradec,*
- *Simono Klančnik, Celjska c. 98, 2380 Slovenj Gradec,*
- *Rozalijo Kordiš, Trstenjakova 1, 2380 Slovenj Gradec.*

b) Imenovanje ustanovitelja v Svet zavoda Osnovna šola Šmartno;

Predsednik komisije je člane občinskega sveta seznanil, da predstavnikom Sveta zavoda Osnovne šole Šmartno v mesecu marcu 2009 poteče štiriletni mandat. Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec v omenjeni svet zavoda imenuje tri predstavnike. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga, da imenuje Natašo Klemenc, Vesno Tisnikar in Mitjo Vugrinca.

Člani občinskega sveta so brez razprave sprejeli

s k l e p : (št.11.2-454)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje kot predstavnike ustanovitelja v Svet zavoda Osnovne šole Šmartno:

*. Natašo Klemenc, Šmartno 187, 2383 Šmartno pri Slovenj Gradcu,
- Vesno Tisnikar, Turiška vas 7 a, 2383 Šmartno pri Slovenj Gradcu,
- Mitjo Vugrinca, Legen 58 c, 2383 Šmartno pri Slovenj Gradcu.*

c) Imenovanje direktorja Javnega zavoda SPOTUR Slovenj Gradec;

Jurij Šumečnik je povedal, da je na podlagi 17. člena Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem in šport SPOTUR Slovenj Gradec Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec razpisala prosto delovno mesto direktorja/direktorice Javnega zavoda za turizem in šport SPOTUR Slovenj Gradec. Na javni razpis je prispela samo ena vloga, ki jo je posredoval v.d. direktor omenjenega javnega zavoda Tilen Klugler, Levstikova 4, 2380 Slovenj Gradec in izpolnjuje vse predpisane pogoje. Člani komisije so ocenili, da je vse aktivnosti v zvezi z ustanovitvijo javnega zavoda izpeljal zelo uspešno in pripravil zelo ambiciozen program dela in razvoja javnega zavoda. Pozitivno mnenje k imenovanju je podal tudi Svet zavoda Javnega zavoda za turizem in šport, SPOTUR Slovenj Gradec. Komisija zato predlaga občinskemu svetu, da Tilna Kluglerja imenuje za direktorja javnega zavoda za turizem in šport SPOTUR Slovenj Gradec za naslednje mandatno obdobje.

Člani občinskega sveta so brez razprave sprejeli

s k l e p : (št.11.3-455)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje Tilna Kluglerja, stanujočega v Slovenj Gradcu, Levstikova 4, za direktorja Javnega zavoda za turizem in šport SPOTUR Slovenj Gradec, Glavni trg 1, 2380 Slovenj Gradec, za naslednje mandatno obdobje petih let.

d) Imenovanje komisije za sprejem otrok v VVZ;

Predsednik komisije je člane občinskega sveta seznanil, da je v skladu z zakonodajo in pravilnikom o sprejemu otrok v vrtec VVZ Slovenj Gradec zaprosil za imenovanje Komisije za sprejem otrok v VVZ Slovenj Gradec. Vpis otrok za šolsko leto 2009/10 bo potekal od 18.3.2009 do 31.3.2009 za vse enote vrtca. Ker pričakujejo povečan vpis otrok, bo potrebna komisija. Sestavo komisije določita občini ustanoviteljici na predlog sveta zavoda vrtca.

Člani občinskega sveta so brez razprave sprejeli

s k l e p : (št.11.4-456)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje Komisijo za sprejem otrok v VVZ Slovenj Gradec v naslednji sestavi:

- 1. Vida Javornik – predstavnica vrtca - Enote Maistrova Slovenj Gradec,*
- 2. Alenka Založnik – predstavnica vrtca – Enota Mislinja,*
- 3. Nataša Slemnik – predstavnica staršev – Enota Legen,*
- 4. Klavdija Plantev – predstavnica staršev – Enota Šmartno,*
- 5. Zdravko Kranjc, Gmajna 24, 2380 Slovenj Gradec – predstavnik ustanoviteljice Mestne občine Slovenj Gradec,*
- 6. Uroš Perše, Podgorje 13 a, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu – predstavnik ustanoviteljice Mestne občine Slovenj Gradec.*

e) Ocena za delovno uspešnost ravnateljev;

Predsednik komisije je povedal, da so sveti zavodov osnovnih šol v Mestni občini Slovenj Gradec in Glasbene šole v skladu s Pravilnikom o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti ravnateljev s področja šolstva zaprosili ustanovitelja, da poda svojo oceno pod točko 4.4. glede kakovosti sodelovanja, pravočasnosti in kakovosti gradiv, prisotnosti direktorja na sejah pristojnih organov ter kakovosti realizacije sklepov. Ocena lokalne skupnosti predstavlja četrtno skupne ocene v točki 4 – Obseg in kakovost sodelovanja direktorja z organi zavoda, s starši, z učenci oz. dijaki in ustanoviteljem. Skupna ocena pod točko 4 lahko predstavlja največ 8 % skupne ocene uspešnosti. Glede na izpolnjevanje omenjenih kriterijev so člani komisije na podlagi mnenja uprave sprejeli sklep, da predlagajo občinskemu svetu, da vsem ravnateljem podajo oceno odlično.

Župan je povedal, da z ravnateljmi osnovnih šol in glasbene šole dobro sodeluje in zato za vse predlaga oceno odlično.

Člani občinskega sveta so brez razprave sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p : (št.11.5-457)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje oceno odlično pod točko 4.4. ocenjevalnega lista Jožici Fras, ravnateljici Prve osnovne šole Slovenj Gradec, za obdobje od 1.1.2008 do 31.8.2008.

s k l e p : (št.11.6-458)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje oceno odlično pod točko 4.4. ocenjevalnega lista Zvonko Murko, ravnateljici Prve osnovne šole Slovenj Gradec, za obdobje od 1.9.2008 do 31.12.2008.

s k l e p : (št.11.7-459)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje oceno odlično pod točko 4.4. ocenjevalnega lista Boži Pirnat, ravnateljici Druge osnovne šole Slovenj Gradec, za obdobje od 1.1.2008 do 31.12.2008.

s k l e p : (št.11.8-460)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje oceno odlično pod točko 4.4. ocenjevalnega lista Mileni Pačnik, ravnateljici Tretje osnovne šole Slovenj Gradec, za obdobje od 1.1.2008 do 31.12.2008.

s k l e p : (št.11.9-461)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje oceno odlično pod točko 4.4. ocenjevalnega lista Zdravku Jamnikarju, ravnatelju Osnovne šole Šmartno pri Slovenj Gradcu, za obdobje od 1.1.2008 do 31.12.2008.

s k l e p : (št.11.10-462)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje oceno odlično pod točko 4.4. ocenjevalnega lista mag. Aljoši Lavrinšku, ravnatelju Osnovne šole Podgorje pri Slovenj Gradcu, za obdobje od 1.1.2008 do 31.12.2008.

s k l e p : (št.11.11-463)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje oceno odlično pod točko 4.4. ocenjevalnega lista Branku Čepinu, ravnatelju Glasbene šole Slovenj Gradec, za obdobje od 1.1.2008 do 31.12.2008.

AD 12

Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;

Župan je svetnice in svetnike povabil, da podajo pobude in vprašanja.

Jani Potočnik je ugotavljal, da so danes na seji kar nekajkrat opozorili na cestne povezave s svetom. Seveda so slabe in vsi so pričakovali izgradnjo tretje razvojne osi. Dejal je, da bodo po najbolj optimističnih napovedih tretjo razvojno začeli graditi čez deset let, po pesimističnih pa še mogoče kasneje. Do takrat pa bi morali urediti in posodobiti te prometnice, saj so ceste postali kolovozi. Tega skoraj ne čutijo več, ker se vsak dan vozijo po njih in pozabijo nanje. Ko pa pridemo iz tujine, jim je prvi trenutek neugodno, kasneje pa se spet navadijo. Novi minister je bil v dravski dolini in je omenil, tudi v medijih je zabeleženo, da je na voljo Koroški v letih 2009-11 60 mio eur za rekonstrukcijo in popravilo cest. V zvezi s tem je želel pojasnilo.

Župan je povedal, da je magistralna cesta, ki povezuje Koroško z ostalimi v upravljanju Direkcije za ceste. Ti razpolagajo z denarjem in odpravljajo kritične točke. Sam z višino zneska, ki ga je navedel predhodnik sicer ni seznanjen, bo pa to preveril. Glede tretje razvojne osi pa je povedal, da bodo do leta 2011 izdelani dokumenti v državnem prostorskem načrtu, potem bodo začeli z odkupi zemljišč in umeščanjem v prostor.

Edvard Turičnik je postavil vprašanje kako daleč je s prekategorizacijo gozdnih cest, ki so si jih ogledali lansko leto. Nadalje je dejal, da krajan Starega trga lepo prosijo za neko meritev prometa mimo Name in predlog podrobneje obrazložil.

Mag. Lidija Požgan je odgovorila, da postopek prekategorizacije gozdnih cest v občinske še poteka. Ogledi so bili opravljeni, predlogi so zabeleženi v računalniku v skladu z zahtevami za banko cestnih podatkov, ki jih imajo. Vsi ti predlogi gredo v soglasje Direkciji za ceste, kar je sestavni del tega postopka. Dejala je, da bo v letošnjem letu to sprejeto.

Župan je sejo zaključil ob 23.55 uri.

MESTNE OBČINE SLOVENJ GRADEC
mag. Lidija POŽGAN

SLOVENJ GRADEC
Matjaž ZANOŠKAR