

## Z A P I S N I K

**26. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, ki je bila v ponedeljek, 15.06.2009, ob 17.00 uri v sejni dvorani Mestne občine Slovenj Gradec, Šolska ulica 5.**

Sejo je na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi, 20. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec sklical župan Matjaž Zanoškar, ki jo je tudi vodil.

### **Ugotovitev sklepčnosti:**

**Župan** je pozdravil prisotne in zaprosil, da se na podlagi seznama ugotovi sklepčnost Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

**Seji je prisostvovalo 24 članov občinskega sveta:** Camlek Aleksander, Cesar Plaz Diana, Cokan Bojan, Cokan Primož, Čas Janko, Gostečnik Matijaž, Hudej Aleksander, Karner Ivan, Klančnik Bernarda, Kotnik Anton, Krajnc Zdravko, Mavsar Milan, Marhat Stanislav, Naglič Albin, Perše Uroš, Potočnik Janez, Rutnik Bernard, Slemenik Peter, Škafar Jože, Šumečnik Jurij, Tamše Stanka, Turičnik Edvard, Vrčkovnik Vinko in Zupančič Marko.

**Odsotnost** je opravičil Vili Kašnik.

**Seji so prisostvovali tudi:** Matjaž Zanoškar, župan Mestne občine Slovenj Gradec, mag. Lidija Požgan, direktorica občinske uprave, Franjo Murko, predsednik Zveze kulturnih društev Slovenj Gradec, Darko Sagmeister, vodja Oddelka za proračun in finance, Špela Pruš, Referat za družbene dejavnosti, Erika Apat, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Slovenj Gradec, Karin Potočnik, novinarka Večera, Mateja Celin, novinarka Dela, Danilo Vunderl, VTV Velenje, Dušan Stojanovič za prenos po KTV in Tatjana Špalir za strokovna opravila.

**Župan** je na podlagi seznama ugotovil, da je svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom. Nato je svetnike in svetnice povabil k razpravi na zapisnik 25. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

**Matijaž Gostečnik** je prebral županov odgovor, ki ga je podal pri točki pobude in vprašanja: »Dejal je, da je vsak predlog, ki ga podajo neumen. Žal pa vseh zaradi pomanjkanja finančnih sredstev ne morejo realizirati. Dejal je še, da se investicije ves čas izvajajo.« Če je to tako res, potem je zadnjič za tem govorniškimi odrom in ne bo več izpostavljal svoje neumnosti. Predlagal je, da bi te neumnosti malo prečistili in je prosil, da jim pri naslednjih sejah župan da kakršnekoli predlog neumnosti v razpravo, da se pogovorijo o teh zadevah. Ne pa, da so stvari vedno zaključene in tudi zato, da ne pridejo take stvari v zapisnik.

**Župan** je izrazil začudenje, da bi izrekel, da je vsak predlog, ki ga podajo neumen. Zagotovo nobeno vprašanje ali predlog ni neumen, zato se je opravičil, če je bil v svojem izvajanju morda napačno razumljen.

Ker razprave ni bilo več, je predlagal glasovanje. Svetnice in svetniki so s o g l a s n o sprejeli

### *s k l e p : (št. 1)*

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme zapisnik 25. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu, skupaj z dopolnili svetnika Matijaža Gostečnika.*

V nadaljevanju je **župan** prebral dnevni red in predlagal, da se z dnevnega reda umakne 4. točka »Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območja urejanja, ki jih določa meja urbanistične zasnove Mestne občine Slovenj Gradec«. Hkrati je predlagal tudi razširitev le tega s točko »Osnutek Akta o ustanovitvi združenja Mestnih občin Slovenije;«

Svetniki in svetnice so se s predlaganimi spremembami dnevnega reda strinjali in s o g l a s n o sprejeli naslednje sklepe:

**s k l e p : (št. 2)**

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da z dnevnega reda 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec dne, 15.6.2009 črta točka: »Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območja urejanja, ki jih določa meja urbanistične zasnove Mestne občine Slovenj Gradec«.*

**s k l e p : (št. 3)**

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se na dnevni red 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec dne, 15.6.2009 uvrsti točka:«Osnutek Akta o ustanovitvi združenja Mestnih občin Slovenije«.*

**s k l e p : (št. 4)**

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec za 26. sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec določi naslednji*

*d n e v n i r e d :*

- 1. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2008;*
- 2. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 (rebalans);*
- 3. Programsko poročilo Zveze kulturnih društev Slovenj Gradec za leto 2008;*
- 4. Osnutek Akta o ustanovitvi združenja Mestnih občin Slovenije;*
- 5. Osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – Medobčinski inšpektorat Koroške;*
- 6. Razvoj predšolske oskrbe otrok v Mestni občini Slovenj Gradec v obdobju 2009-2013;*
- 7. Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;*
- 8. Premoženjsko pravne zadeve;*

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se 8. točka dnevnega reda »Premoženjsko pravne zadeve« izključi za javnost.*

## **AD 1**

### **Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2008;**

Uvodno obrazložitev je podal **Darko Sagmeister** in člane občinskega sveta seznanil, da so v predlogu odloka upoštevali pripombe in predloge, ki so jih podali pri obravnavi osnutka. Nadalje pa je omenil sklepe k zaključnemu računu in povedal, da so tudi spremenjeni glede na osnutek. Seznanil jih je, da se dve postavki, ki so jih v osnutku zajeli pod komunalno cestne dejavnosti, prenašajo pod nov finančni načrt, to je za regionalne projekte. Obrazložil je, da se bo v bodoče ta investicija izvajala v okviru regionalnega projekta.

**Župan** se je zahvalil za uvodno obrazložitev in predlagal, da predsedniki odborov podajo mnenje le teh.

**Peter Slemenik**, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da so na sestanku, 10. junija 2009 obravnavali predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2008. Ugotavljali so, da so v predlogu odloka

vključene pripombe, ki so jih podali člani občinskega sveta ob obravnavi osnutka. Predlog odloka so podprli in Občinskemu svet Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

**Milan Mavsar**, predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, so na sestanku, dne, 10. junija 2009 obravnavali predlog Odloka o zaključnem računu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2008. Podrobneje so se seznanili z predlogom zaključnega računa na področju družbenih dejavnosti, kamor spada šolstvo, otroško varstvo, kultura, socialno varstvo, zdravstveno varstvo in šport. Člani odbora so ugotavljali, da so v predlogu odloka vključene pripombe, ki so jih podali člani občinskega sveta ob obravnavi osnutka. Predlog odloka so podprli in Občinskemu svet Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

**Primož Cokan**, predsednik Odbora za razvoj turizma, gostinstvo in trgovino je povedal, da so na svojem sestanku, dne, 10.06.2009 obravnavali predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2008. Podrobneje so se seznanili s postavkami, ki so bile neposredno ali posredno povezane s turistično dejavnostjo in z višino finančnih sredstev, ki so bila v letu 2008 namenjena za področje turizma. Ugotavljali so tudi, da so v predlogu odloka vključene pripombe, ki so jih podali člani občinskega sveta ob obravnavi osnutka. Predlog odloka so podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Po končanem izvajanju predsednikov odborov je **župan** predlagal, da poročilo poda tudi predsednica nadzornega odbora.

**Erika Apat** je podala poročilo Nadzornega odbora o zaključnem računu in povedala, da so v nadzor poslovanja občine bili uvrščeni: Preveritev upoštevanja proračuna (preverjanje izkazanih podatkov v zaključnem računu s proračunom za leto 2008), asfaltiranje ceste Podhomec, adaptacija Športne hale Slovenj Gradec, prireditve Oktoberfest in dana posojila javnim skladom v letu 2008.. V rebalansu so bili predvideni prihodki v višini 20.096.719,55 EUR in odhodki v višini 24.272.626,06 EUR. Skupni prihodki, izkazani v bilanci prihodkov in odhodkov, so bili realizirani v višini 17.415.587,76 EUR, kar predstavlja 86,7 % realizacijo. Skupni odhodki so bili realizirani v višini 20.227.250,25 EUR, kar znaša 83,3 % vseh načrtovanih odhodkov. Pri opravljeni primerjavi, med sprejetimi in porabljenimi proračunskimi sredstvi proračunskih postavk iz zaključnega računa za leto 2008 z rebalansom proračuna niso ugotovile nepravilnosti, vseeno pa predlagajo, da se posveti večja pozornost na področjih javnih prireditev. Glede na opisano in na poročili o preverjenih investicijah članice nadzornega odbora predlagajo, da se izda potrdilo o nadzoru zaključnega računa za leto 2008, kjer se izreče pozitivno mnenje.

Nadalje pa je podala še pojasnilo glede opravljenega pregleda poslovanja v JZ Vetrnica za leto 2007. V poročilu so navedle, da je javni zavod v letu 2007 bil brez sveta zavoda. Pri predstavitvi poročila na občinskem svetu je v razpravi bilo rečeno, da ni res, da bi javni zavod deloval brez sveta zavoda. Zato je svetnikom in svetnicam posredovala dopis direktorice javnega zavoda, v katerem je navedla, da je bil javni zavod v letu 2007 brez sveta zavoda.

**Župan** se je predsednici nadzornega odbora zahvalil za podano poročilo. Ker razprave ni bilo, je predlagal glasovanje. Ugotovil je, da jih od 24 prisotnih glasuje 23 svetnikov in svetnic, ki so soglasno sprejeli

*s k l e p : (št.1.1 - 481)*

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2008 v predloženem besedilu, skupaj s Sklepi k zaključnemu računu proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2008.*

## AD 2

### **Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 (rebalans);**

**Župan** je uvodoma povedal, da prvi rebalans občinski svet običajno obravnava v jesenskih mesecih. Letos je le ta prej in eden od razlogov je, da je bil v letošnjem letu zelo povečan vpis otrok v Vzgojno varstveni zavod Slovenj Gradec. Zaradi pomanjkanja prostora načrtujejo razširitev vrtca v Enoti Maistrova in zaradi zagotovitve finančnih sredstev je potrebno sprejeti rebalans proračuna. Prav tako se v proračun uvrščajo nerealizirane naloge iz zaključnega računa za leto 2008.

**Darko Sagmeister** je obrazložil, da se z osnutkom rebalansa prihodki zmanjšujejo za 5.099,11 EUR, odhodki pa se v primerjavi s proračunom povečujejo za 1.343.412,42 EUR oz za 4,3 %. Nato je prihodke in odhodke podrobneje predstavil. Povedal je še, da se v proračun mestne občine z rebalansom uvrščajo tudi nerealizirane naloge iz zaključnega računa za leto 2008. Nato je le v kratkem navedel.

V nadaljevanju je **mag. Lidija Požgan** podrobneje predstavila spremembe in dopolnitve po posameznih področjih proračuna.

**Peter Slemenik** je povedal, da so člani Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe na sestanku, 10. junija 2009 obravnavali osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009. Podrobneje so se seznanili z osnutkom odloka na področju komunalno cestnega gospodarstva, na področju gospodarjenja z občinskim premoženjem, na področju prometnega urejanja javnih površin in vzdrževanja drugih objektov ter na področju stanovanjsko poslovnega fonda. Seznanili so se, da se v proračun Mestne občine Slovenj Gradec s tem rebalansom uvrščajo nerealizirane naloge iz zaključnega računa za leto 2008. Bili so enotnega mnenja, da je osnutek odloka pripravljen vzorno in pregledno. Člani odbora so se strinjali s predlaganim osnutkom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 in Občinskemu svet Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

**Milan Mavsar** je povedal, da so člani Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti na sestanku, dne, 10. junija 2009 obravnavali osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009. Podrobneje so se seznanili z osnutkom na področju družbenih dejavnosti, kamor spada šolstvo, otroško varstvo, kultura, socialno varstvo, zdravstveno varstvo in šport. Seznanili so se, da se v proračun Mestne občine Slovenj Gradec s tem rebalansom uvrščajo nerealizirane naloge iz zaključnega računa za leto 2008. Člani odbora so izrekli pohvalo, da je osnutek odloka zelo pregledno ter vzorno pripravljen in podprli predlagane postavke. Člani odbora so se strinjali s predlaganim osnutkom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 in Občinskemu svet Mestne občine Slovenj Gradec predlagamo, da ga sprejme v predloženem besedilu.

**Primož Cokan** je povedal, da so člani Odbora za razvoj turizma, gostinstvo in trgovino na sestanku, 10. junija 2009 obravnavali osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009. Seznanili so se, da se v proračun Mestne občine Slovenj Gradec s tem rebalansom uvrščajo nerealizirane naloge iz zaključnega računa za leto 2008 in ugotavljali, da se finančna sredstva za področje turizma ne znižujejo. Izrekli so pohvalo, da je osnutek odloka pripravljen vzorno in pregledno. Člani odbora so se strinjali s predlaganim osnutkom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 in Občinskemu svet Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Po končanem izvajanju predsednikov odborov je **župan** člane občinskega sveta povabil k razpravi.

**Jože Škafar** je želel pojasniti, ali se postavke za program športnih dejavnosti v javnem interesu znižujejo na račun zaposlenega. Še dobro, da ima tako plačo, če bi imel višjo, bi se lahko na račun tega

ukinili vsi programi. Nadalje je želel pojasnilo, zakaj se povečuje postavka rekonstrukcija Legenske ceste. Nato je ugotavljal, koliko finančnih sredstev je namenjenih za prevoze otrok in koliko za vzdrževanje občinskih cest. Za vzdrževanje občinskih cest se v primerjavi s postavko za prevoze otrok namenjuje nizka sredstva. Glede na to, da so za prevoze otrok dolžni pokriti v skladu z zakonodajo in se postavke ne da znižati je predlagal, da se povišajo finančna sredstva za vzdrževanje cest.

**Edvard Turičnik** je dejal, da mu je bilo še preden so potrdili proračun s strani direktorice občinske uprave zagotovljeno, da je za cesto Arne Črešnik namenjenih 60. tisoč eur, ker se polovica teh sredstev prenaša iz lanskega leta. V rebalansu je zasledil, da je za omenjeno cesto namenjenih samo 30. tisoč eur in v zvezi s tem želel pojasnilo. Menil je, da teh finančnih sredstev ne bo dovolj niti za dokumentacijo, kaj šele, da bi pričeli z deli. Izrekel je nezadovoljstvo, da tudi v letošnjem letu na tej cesti ne bodo nič naredili. Nadalje je v gradivu zasledil, da je igrišče na Legnu dokončno urejeno. Sam ve, da ni denarja za dokončanje, zato je obrazložitev neprimerno zapisana. Dejal je, da manjka še razsvetljava, sanitarije, mreža okrog igrišča, ni vode in prav bi bilo, da se igrišče do konca uredi. Nato se je pridružil svetniku Jožetu Škafarju, da je za vzdrževanje cest premalo denarja. Sicer je denarja kar nekaj, ampak da bi držali takšno stanje tako na gozdnih kot na občinskih cestah, ga je pa najbrž premalo. Če se da tu kaj narediti, saj bodo le tako dosegli zadovoljstvo občank in občanov.

**Mag. Stanislav Marhat** se je dotaknil investicije mirovniški multikulturni center na področju družbenih dejavnosti. Ugotavljal je, da so za le tega finančna sredstva nekoliko zmanjšali. Menil je, da preden se odločijo za to investicijo, bi bilo dobro, da se svetniki seznanijo kakšna sredstva iz občinskega proračuna ta projekt zahteva, koliko je tu državnih oziroma evropskih sredstev in neko utemeljitev zakaj ta center rabijo. V svojem razmišljanju se je spraševal ali ga res potrebujejo ali pa bi morda v teh kriznih časih kazalo to investicijo malo odmakniti ali jo celo dati iz proračuna in sredstva nameniti za kake bolj nujne naloge.

**Matijaž Gostečnik** se je strinjal s tem, da so prerazporedili sredstva in jih namenili v vzgojno varstvene namene, se pravi najprej za obnovo vrtca na Maistrovi, kasneje tudi za druge vrtnice. Ni pa se strinjal, da krčijo sredstva za amatersko dejavnost, predvsem pri športu. Ne bi smeli posegati v sredstva, ki so že tako skromna in zmanjšati dotacije oziroma sredstva za amaterske športne dejavnosti na račun osebnega dohodka tistega, ki je zaposlen na Športni zvezi. Dejal je, da morajo med Športno zvezo in novoustanovljenim JZ Spotur razmejiti naloge in finančna sredstva. Tu se morajo stvari razčistiti in predlagal je, da na naslednji seji občinskega sveta dobijo poročilo Nadzornega odbora glede ugotovitev pri pregledu poslovanja na Športni zvezi in realizacijo sklepa, ki ga je sprejel občinski svet. Do sedaj niso dobili odgovora, ali je to dokončno ali so na osnovi tega bili dani kakršnikoli ukrepi in sankcioniranje proti organizaciji, ki se ni vedla v skladu z zakonom in nalogami ustanovitelja, to je Mestno občino Slovenj Gradec. Saj lahko govorijo, da sta Športna zveza in ZKO avtonomni organizaciji, vendar so v pristojnosti občine ustanoviteljice in bodo morali stvari v prihodnje vzeti pod lupo. Menil je, da na tak način ne bodo zadostili potreb, predvsem amaterske športne dejavnosti, ampak bodo morali zarezati in narediti carski rez tudi pri tem, da bodo zmanjšali število zaposlenih oziroma zmanjšali delovni obseg, če so sedaj nekaj razdelili na Športno zvezo in nekaj na JZ Spotur.

Nadalje je želel pojasnilo zakaj je pri izdatkih za blago in storitve v osnutku rebalansa povišanje za okrog devetsto odstotkov.

**Župan** je dejal, da so izgradnjo kulturnega doma zapisali v strategijo razvoja mestne občine in vključno s prijavo na Evropsko prestolnico kulture je ta razširitev dobila posebno težo. Če so vsaj malo kritični, morajo priznati, da mesto kot je Slovenj Gradec razpolaga s kulturnim domom, ki ne dosega zahtevanega standarda. Ta kulturni dom je zgrajen pred drugo svetovno vojno in kasneje adaptiran. Ta dvorana ne daje več možnosti za kulturne prireditve, ki jih naše mesto tudi izvaja. Mesto si zanesljivo zasluži dvorano takšno, da bodo lahko gledali večje gledališke predstave. Ta dvorana dovoljuje le manjše zasedbe na tem odru, ker si večjih ne morejo privoščiti. Ta dvorana si ne more privoščiti večjega koncerta in mnogo podobnih stvari. Ne bi se odločali za multimedijski center, če ne bi iskali variante in možnosti ravno pri prijavi na kulturno prestolnico Evrope. Smatral je, da bodo skozi ta spekter dobili finančna sredstva, o višini pa danes še ne morejo govoriti, niti o strukturi

sredstev in o tem, koliko bo morala prispevati mestna občina. Sam si želi, da jih dobijo čim več. Od vseh programov je dvorana kulturnega doma najbolj realna. Tudi druge občine imajo predvidene projekte. Menil je, da ne smejo čakati, da drugi poberejo ta denar. To zagotovo ni pravo razmišljanje. Nikakor pa ne morejo iz kandidature za evropsko prestolnico kandidirati za ceste ali igrišča. To so strogo namenska sredstva, ki jih lahko črpajo za take stvari. Če bi bilo mnenje svetnic in svetnikov, da taki projekti niso potrebni, potem bi morali zelo hitro odločiti ali je to potrebno ali ne. To pa za to, ker so v rebalansu že načrtovana finančna sredstva za dve idejni zasnovi.

Nadalje pa je povedal, da sta Športna zveza in JZ Spotur dve različni organizaciji in jih ni moč enačiti. Nato je pristojnosti tako enega kot drugega v kratkem predstavil.

**Mag. Lidija Požgan** je odgovorila, da prenos pri Kocerodu pomeni prenos postavke D 408 in pa D 417 iz področja komunalno cestnega gospodarstva in le to obrazložila. Nadalje je povedala, da za rekonstrukcijo Legenske ceste z zaključnim računom niso uspeli zagotoviti prenosa, kolikor bi moralo biti glede na načrtovano in porabljeno v letu 2008. Sklenjena je gradbena pogodba in mestna občina mora izvršiti še odkupe zemljišč za nadaljevanje investicije. Strinjala se je, da bi bilo dobro, če bi lahko v proračunu zagotovili več finančnih sredstev za zimsko in letno vzdrževanje cest, dejstvo pa je, da lahko razpolagajo s takšno višino denarja in toliko ga lahko razporedijo.

Za cesto Arne Črešnik je v letošnjem proračunu namenjenih 30. tisoč eur in je tudi s tem rebalansom ostala v enaki višini. V lanskem letu te ceste še ni bilo, tako da se z zaključnim računom finančna sredstva ne morejo prenašati.

Dejala je, da so imeli velike probleme, da so uskladili vse investicije na področju športa. Glede na to, da so lani na igrišču na Legnu veliko naredili, bodo z ostalimi deli še nekaj časa počakali.

Povedala je še, da bodo ugotovitve nadzornega odbora glede poslovanja na Športni zvezi predstavljene na naslednji seji občinskega sveta.

**Darko Sagmeister** je podrobneje pojasnil izdatke za blago in storitve in v kratkem ponovno strukturo prihodkov in odhodkov.

**Stanka Tamše** je opomnila, da se stanovanjci Doma starostnikov sprehajajo na Poti ob Homšnici in iznesla pobudo ČS Štíbu, da se na tej poti postavijo klopi. To so starejši ljudje, ki bi na tej poti želeli tudi posedeti.

**Jurij Šumečnik** je opomnil, da so bili vsi navdušeni, ko so dobili informacijo, da so v soorganizaciji Evropske prestolnice kulture v letu 2012. Prav je, da to navdušenje tudi ostane in trenutna gospodarska kriza ne sme vplivati na njihovo razmišljanje. Strinjal se je, da Slovenj Gradec potrebuje nov kulturni dom in prav je, da se zdaj poslužijo tega, ker bo v lepem delu sofinancirano. Strah je odveč in če bi imeli svetniki kakršnekoli pomisleke, so skoraj pozni, glede na to, kako se stvari odvijajo. Menil je, da bo današnja potrditev rebalansa dokončna zelena luč temu, da se projekt nadaljuje in Slovenj Gradec dobi nov obnovljen kulturni dom. Strinjal se je, da bi bilo potrebnega več denarja za ceste, predvsem za gozdne, s tem, da bi to bilo mogoče potrebno razmisliti pri drugem rebalansu. Predlagal je, da se osnutek odloka sprejme po skrajšanem postopku.

**Župan** je nato zaključil razpravo in ob dejstvu, da ni bilo bistvenih pripomb in pobud predlagal glasovanje po skrajšanem postopku. Člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli naslednje sklepe:

*s k l e p : (št.2.1 - 482)*

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 v predloženem besedilu.*

**s k l e p : (št.2.2 - 483)**

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 obravnava po skrajšanem postopku.*

**s k l e p : (št.2.3 - 484)**

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 v predloženem besedilu.*

### **AD 3**

#### **Programsko poročilo Zveze kulturnih društev Slovenj Gradec za leto 2008;**

Uvodno obrazložitev je podal **Franjo Murko**, predsednik ZKO in povedal, da je v letu 2008 Zveza kulturnih društev združevala 21 kulturnih društev, v katerih je delovalo kar 41 različnih skupin in je tako s svojim delovanjem dokazala, da je nepogrešljiv sooblikovalec kulturnega življenja v Mestni občini Slovenj Gradec, Mislinjski dolini in regiji. V nadaljevanju je v kratkem predstavil posamezna področja, kot so instrumentalna glasba, vokalna glasba, plesna dejavnost, folklorna dejavnost, likovna dejavnost, literarna dejavnost, filmska in foto dejavnost ter gledališka in lutkovna dejavnost. Predstavil je tudi sodelovanje z zamejskimi organizacijami, mednarodno sodelovanje, izobraževanje, srečanja in prireditve po posameznih področjih, financiranje, strateške usmeritve in splošno organiziranost.

**Župan** se je zahvalil za podrobno poročilo in izrekel pohvalo tako glede dela Zveze kulturnih društev kot posameznih kulturnih društev in se strinjal, da so nepogrešljiv sooblikovalec kulturnega življenja v mestni občini Slovenj Gradec.

Nato je odprl razpravo.

**Aleksander Hudej** je izrazil zadovoljstvo, da se je tudi ljubiteljska kultura predstavila predstavnikom občinskega sveta. Kot je bilo navedeno, se veliko število ljudi ukvarja z ljubiteljsko kulturo. Ugotavljal je, da vsak občan preko proračuna prispeva okrog šest eur. Tega je bore malo, ampak proračun je tak kot je in ostati mora vsaj na tem nivoju, kot je sedaj. Glede na to, da se toliko ljudi ukvarja z ljubiteljsko kulturo, bi bilo tudi primerno, da vsakih nekaj let podelijo Bernekerjevo nagrado tudi predstavnikom ljubiteljske kulture. Menil je, da bi bilo treba misliti v smer, naj ZKO razmišlja v to smer, tudi komisija, pa se naj vsaj enkrat na nekaj let podeli omenjena nagrada. Tako gledališke kot folklorne in druge skupine se trudijo tudi že petdeset let, do te nagrade pa ne morejo priti.

**Jurij Šumečnik** je dejal, da je treba pohvaliti gradivo in današnjo predstavitev. Pohvale vredno je kaj se dela v zadnjih letih v ljubiteljski kulturi. Nadalje pa je dejal, da iskreno čestita Pihalnemu orkestru Slovenj Gradec in folklorni skupini Rej za dosežen uspeh. Zdi se mu pa prav, da s tega mesta omeni in pa tudi čestita g. Karlu Pečko za to visoko odlikovanje, ki ga je prejel od predsednika države.

**Primož Cokan** je prav tako pohvalil delo amaterske kulture in dejal, da se kulturna društva na podeželju ukvarjajo z velikim problemom glede prostorov. V Šmartnem imajo gasilski dom, ki je v lasti gasilskega društva in imajo stalno probleme kako to vzdrževati in kako ga sploh uporabljati, da bi funkcionalno služil svojemu namenu. Je osrednji prostor v Šmartnem in bi morali več sredstev namenjati ravno ohranitvi teh hramov, čeprav so v lasti gasilskega društva. Tu vidi tudi velik problem, kar se tiče delovanja vseh teh društev. Dostikrat izkoriščajo šolo, ampak vedo, da morajo za njimi počistiti in menil, da so finance, ki jih premorejo, premajhne, kolikor dajo prispevka splošnemu občutju vseh občanov.

**Franjo Murko** je dejal, da je tudi šport enako pomemben del civilne družbe v naši dolini kot kultura, tako kot se je v uvodu zahvalil, da imajo možnost danes predstaviti njihovo dejavnost, daje pobudo, da bi se tudi v prihodnje predstavil šport in iznese svoje probleme.

**Župan** se je predsedniku Zveze kulturnih društev zahvalil za udeležbo na seji in zaključil to točko dnevnega reda.

#### **AD 4**

#### **Osnutek Akta o ustanovitvi združenja Mestnih občin Slovenije;**

**Župan** je uvodoma prisotne seznanil, da sta v Sloveniji na področju lokalne samouprave ustanovljeni dve združenji, ena je Združenje občin Slovenije in druga je Skupnost občin Slovenije. Mestna občina Slovenj Gradec je članica Skupnosti občin Slovenije, vendar le to zastopa v glavnem male občine in njihove interese. V nadaljevanju je predstavil razliko med navadnimi in mestnimi občinami. Zato so pogosto predlogi mestne občine preglasovani, zato ne vidi več možnosti, da bi delovali v takem združenju. Dominantne so male občine. Nato je v kratkem predstavil financiranje občine. To je bil tudi povod, da so se župani mestnih občin odločili, da ustanovijo združenje mestnih občin, ki naj bi imelo pomen v tem, da se kot združenje pogovarjajo z vlado, z ministrstvi, predvsem za finance in o vsebinah in stvareh, ki jih vidijo v prihodnje. Nato je osnutek akta podrobneje obrazložil.

Nato je odprl razpravo.

**Aleksander Camlek** je menil, da je glede na obrazložitev smiselno, da predlog za ustanovitev podprejo. Gre za to, da si izborijo nek status. Argumenti, ki jih je predstavil župan, so realni, bolje biti z enako mislečimi in tam plasirati svoje predloge, kakor biti zmeraj preglasovan. V imenu svetniške skupine LDS je podprl predlog za ustanovitev.

**Diana Cesar Plaz** je povedala, da bo svetnika skupina SDS podpirala predlog za ustanovitev združenja. Predlagala je, da le to podprejo tudi ostali.

**Mag. Stanislav Marhat** je dejal, da je za razliko od predhodnikov malo skeptičen in se sprašuje ali mu kot podjetniku kaj pomeni, če so mestna občina ali niso. Namreč na odboru za gospodarstvo je postavil vprašanje zakaj plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča za sto odstotkov ali več višje kot nekatere druge občine v naši soseščini, pa je bil odgovor direktorice, da so smernice finančnega ministrstva take, da je taka višina za to, ker so mestna občina. Torej so podjetniki in gospodarstvo bolj obdavčeni, plačujejo več in če bo ena od aktivnosti tega novega združenja tudi v tej smeri, da se bodo tudi po tej strani izenačili z ostalimi občinami, je tudi zato. Če je pa to cena, da imajo vse dražje in so nekonkurenčni v tem smislu, potem pa predloga ne podpira.

**Župan** je dejal, da nekatere stvari dražje plačujejo ker so popolnoma enakovredni pri financiranju. Ne glede na to, da so mestna občina, dobijo enako glavarino kot pa mala občina, pri tem se pa ne zavedajo tega, da ima mestna občina veliko več izdatkov.

**Stanka Tamše** je dejala, da je s tem predlogom akta o ustanovitvi svetniška skupina SD enotna in ga tudi podpira.

**Milan Mavsar** je dejal, da v kolikor je to razlago spremljal, se s tem popolnoma strinja, samo nekatere stvari mu pa niso razumljive. Zasledil je, da že zdaj plačujejo članarino Skupnosti občin Slovenije in verjetno bo ta članarina drugačna. Vprašal je koliko bo ta članarina, koliko jih bo stalo, kakšno prednost bodo imeli v tej skupnosti napram državi ali bodo nastopali samostojno, ločeni od malih občin. Potem ima to smisel, če pa tega ni, potem smisla ne vidi. Drugače pa v celoti upošteva ta akt in bodo glasovali za.

**Župan** je dejal, da je višina članarine za Skupnost občin Slovenije okrog 800 eur letno. Z novim združenjem bodo imeli direktno povezavo z vlado in ponovno navedel nekatere načrtovane pristojnosti.

Ker razprave ni bilo več, je predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

*s k l e p : (št.4.1 - 485)*

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Akta o ustanovitvi združenja mestnih občin Slovenije v predloženem besedilu.*

## **AD 5**

### **Osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – Medobčinski inšpektorat Koroške;**

**Mag. Lidija Požgan** je uvodoma povedala, da Mestna občina Slovenj Gradec želi pristopiti k ustanovitvi organa skupne občinske uprave – Medobčinskega inšpektorata Koroške. Zaradi pristopa novih občin je potrebno sprejeti nov odlok. Nato je posamezne člene podrobneje obrazložila in navedla predlog dopolnitev omenjenega odloka.

**Bernard Rutnik**, predsednik Statutarne pravne komisije je povedal, da so člani na sestanku obravnavali osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – Medobčinski inšpektorat Koroške. Seznanili so se, da se z odlokom ustanavlja Medobčinski inšpektorat Koroške, kot organ skupne občinske uprave za izvrševanje nalog na področju inšpekcijskega nadzora za vse občine ustanoviteljice. Člani komisije so glede osnutka odloka izrazili dilemo, saj smatrajo, da je odlok vsebinsko pomanjkljiv in ni dovolj natančno zapisan. V zvezi s tem so podali nekaj pripomb in predlogov za spremembe in dopolnitve le tega.

Najprej so ugotavljali, da so naloge inšpektorja v 4. členu napisane preveč na splošno in zato predlagajo, da se le te v odloku natančno navedejo.

Nadalje je v drugem odstavku 5. člena zapisano, da mora inšpektor pri izvrševanju izvajanja inšpekcijskega nadzora ravnati po splošnih, zakonitih usmeritvah župana in tajnika občine oz. direktorja občinske uprave. Ugotavljali so, da je beseda »mora ravnati« neprimerna in zato predlagajo, da se zapiše, da se inšpektor ravna po navodilih župana in tajnika občine oziroma direktorice občinske uprave. Inšpekcijski nadzor pa mora izvajati v skladu z zakonodajo.

V 7. členu so zasledili, da če pri opravljanju inšpekcijskega nadzora inšpektor ugotovi, da je kršen republiški predpis, ima pravico in dolžnost zadevo odstopiti pristojnemu organu. Predlagajo, da se besedi »republiški predpis« zamenja z novo veljavno terminologijo »državni predpis«.

Prav tako se niso strinjali z 10. členom, kjer je zapisano, da inšpektorat vodi in predstavlja vodja inšpektorata, ki ima status uradnika na položaju in ga na podlagi izvedenega javnega natečaja imenuje župan občine Dravograd, po predhodnem soglasju županov ostalih občin ustanoviteljic. Izrazili so dilemo kako po izvedenem javnem natečaju in po izboru uslužbenca pridobiti soglasje županov. Ta postopek mora biti izveden v skladu z zakonodajo, župani pa naj se vključijo v prej, v prehodni postopek. Vendar mora biti to natančno zapisano v 10. členu.

Opozorili so tudi na 17. in 18. člen odloka, kjer so zapisana določila glede prenehanja inšpektorata. Smatrali so, da status zaposlenih po prenehanju inšpektorata v odloku ni dovolj natančno zapisan.

Ugotavljali so tudi, da je nova občina sprejeta kot ustanoviteljica, če se s tem strinjajo vse občine ustanoviteljice. Vsaka občina ustanoviteljica sprejme sklep o tem, ali se strinja s priključitvijo nove občine. Predlagali so, da naj v primeru pristopa nove občine, vse občine ustanoviteljice sprejmejo nove odloke in ne le sklep.

Bili so enotnega mnenja, da so predvideni stroški delovanja načrtovani zelo visoko. V zvezi s tem so predlagali, da se le ti preverijo in se do naslednje obravnave odloka stroškovnik natančno definira.

Člani komisije podpirajo tudi dopolnitve odloka, ki jih predlaga občinska uprava.

Člani Statutarno pravne komisije Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – Medobčinski inšpektorat Koroške sprejme, skupaj s predlaganimi dopolnitvami in spremembami in le te posreduje pripravljalcu odloka.

**Mag. Lidija Požgan** je dejala, da v uvodni obrazložitvi ni povedala, da so na statutarni komisiji uskladili vse pripombe in jih bodo predlagali občini Dravograd. Nekaj stvari, ki jih je predlagala komisija se lahko opredelijo s pogodbo sprejetju tega odloka, so pa določene stvari, ki se morajo precizirati in uskladiti v odloku. Zagotovila je, da bodo pripravili čistopis in pripombe posredovali Občini Dravograd.

**Stanka Tamše** je opozorila na dve stvari, ki jih je omenila že na komisiji. Glede na to, da je občinska uprava predlagala dodatne dopolnitve in dodala splošni člen zakona o enakih možnostih, se naj v 2. in 5. členu črta dikcija tajnika občine/direktorja oz. direktorice občinske uprave. Glede na to, da bo mestna občina podala te predloge in dopolnitve je vprašala, kaj pa ostale občine, saj bo vsaka verjetno dala svoje predloge, ali bodo dobili v fazi osnutka nazaj.

**Župan** je odgovoril, da mora biti predlog vsebinsko enoten za vse občine. Ker razprave ni bilo več, je predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

*s k l e p : (št.5.1 - 486)*

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – Medobčinski inšpektorat Koroške v predloženem besedilu, skupaj s pripombami in dopolnitvami iz razprave.*

## **AD 6**

### **Razvoj predšolske oskrbe otrok v Mestni občini Slovenj Gradec v obdobju 2009-2013;**

**Mag. Lidija Požgan** je uvodoma povedala, da je skrb za predšolsko vzgojo izvirna pristojnost lokalne skupnosti. Pogoje, način in organiziranost izvajanja programov določa zakonodaja. Pri izdelavi strategije je bila upoštevana analiza naslednjih podatkov: rojstva po naseljih v Mestni občini Slovenj Gradec od leta 2003 do 2008, organiziranost predšolske vzgoje v Mestni občini Slovenj Gradec, vključenost otrok v VVZ Slovenj Gradec, obstoječi prostorski pogoji VVZ Slovenj Gradec in potrebni prostorski pogoji po normativih za izvajanje predšolske dejavnosti do leta 2010 z načrtom doseganja zastavljenih ciljev do leta 2013. Nato je strategijo podrobneje predstavila.

**Milan Mavsar**, predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da so člani na sestanku obravnavali tudi predlog strategije razvoja predšolske oskrbe otrok v Mestni občini Slovenj Gradec v obdobju 2009 do 2013. Podrobneje so se seznanili z organiziranostjo predšolske vzgoje v Mestni občini Slovenj Gradec, obstoječimi prostorskimi pogoji Vzgojno varstvenega zavoda Slovenj Gradec in s potrebnimi prostorskimi pogoji po normativih za izvajanje predšolske dejavnosti do leta 2010 z načrtom doseganja zastavljenih ciljev do leta 2013. Izrazili so prepričanje, da je predšolska vzgoja za razvoj otrok izredno pomembna, zato morajo težiti k temu, da bo v vrtec vključenih čim več predšolskih otrok. Izrekli so pohvalo, da je predlog strategije kvalitetno pripravljen. Člani odbora so predlog strategije podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagamo, da jo v predloženem besedilu sprejme in s tem omogoči nadaljevanje aktivnosti za izvedbo zastavljenih projektov.

Nadalje pa je dejal, se mu zdi smiselno, ker je to edini projekt, ki je tako dobro opremljen z vsemi podatki in analizami, da se pripravi tudi za ostalimi zavode, kot je za šolstvo, zdravstvo, ki so v pristojnosti občin. Najbolj pereča zadeva je v vrtcu, so pa tudi drugi zavodi. Smiselno bi bilo narediti, da vidijo za naprej, kako bodo gospodarili. Za primerjavo je navedel, da so zdaj normativi v VVZ nekje med 2 in 2,5 m<sup>2</sup>, nov normativ pa bo zahteval 3 m<sup>2</sup>, je pa bolj problematično. Tu bo treba dejansko malo strpnosti, da bodo lahko v rokih stvari reševali. Vedo, da je v Šmartnem problem, vendar je treba stvari generalno rešiti, v tem smislu misli, da je vzorno in smelo pripravljen projekt.

**Župan** je odprl razpravo.

**Aleksander Hudej** je menil, da je take stvari načrtovati na dolgi rok nevhvaležno glede na to, da prihaja kriza in da je bilo zadnjih obdobjih v kriznih časih manj otrok. Želel pa je poudariti nekaj drugega. Omenil je termin za nadgradnjo ali dograditev na Maistrovi in ugotavljal, če dobijo gradbeno dovoljenje šele septembra, bodo delali v največji zimi. Predlagal je, da poskušajo to malo premakniti, vsaj za štirinajst dni oziroma mesec prej. Mogoče bi se dalo s pravim pristopom saj vedo, da je prostorska stiska že zdaj velika.

**Primož Cokan** je pripomnil, da je škoda, da zraven strategije niso na mizo prejeli tudi vsebinskega razvoja zavoda. Lažje bi potem razpravljali o vsem skupaj, če bi videli kaj otroci sploh rabijo v tem okolju in kaj naj tam delajo in poučujejo. Da je prostorska stiska v vrtcu očitna, ni potrebno razpravljati, saj analize pokažejo, da so v bistvu za 100 % dvignili kapaciteto, kar se tiče razredov. Da ne bo pomote, tisti starši, ki imajo danes otroke v vrtcu, so zelo zadovoljni z vzgojo in oskrbo in mora priznati, da se otroci imajo odlično. Rad bi pa nadaljeval, kar se tiče vsebinskega razvoja, bi bilo mogoče zelo dobro, če bi dobili privatni vrtec, da bi občina podelila koncesijo, kot je že enkrat razpravljal. Da bi dobili neko konkurenco, kar se tiče same vzgoje. Nadaljeval bi pa s tem, zdaj ko razmišljajo o gradnji novih vrtcev in ne bi rad to krizo izkoriščal, vedo, da kriza je tu in osnova kjer živijo so gozdovi in les. Menil je, da bi morali ta material v vrtcih najbolj uporabiti. V Slovenj Gradcu je podjetje, ki je sposobno zgraditi lesen vrtec, zgraditi en vzorčni projekt in bi lahko politika kot taka dala mestna občina neko bazo za hiter razvoj temu podjetju. Dejal je, da govori o podjetju Gozdno gospodarstvo Slovenj Gradec. Če se zavedajo, da kriza prihaja in strokovnjaki ocenjujejo, da je ta kriza odsev krize, ki se je pred 20 leti zgodila v tekstilni industriji, vedo kaj čaka Slovenj Gradec. Ne bi rad bil črnogled, ampak se bo verjetno cela proizvodnja selila v Indijo, na Kitajsko in v te kraje. Če začnejo izkoriščati, kar na dolgi rok nudijo, bi lahko Slovenj Gradec postal gospodarsko še bolj uspešen in bi imel neke temelje za razvoj in bi si mlade družine lahko privoščile več otrok. V uvodni obrazložitvi je zasledil, da vrtec v Šmartnem uporablja telovadnico od osnovne šole. To ni res in je prosil za pisni odgovor zakaj ne. V Šmartnem je za vrtcem neizkoriščeno kmetijsko zemljišče, ki je zanemarjeno in povzroča nemalo težav. Menil je, da bi se dalo to zemljišče po ugodni ceni kupiti in meji na pokopališče in bi dolgoročno za mestno občino predstavljajo zelo dobro rešitev. Naprej pa upa, da se bo ta problematika hitro razvijala, res je, da so dobro opremili vse šole, kar je bila prioriteta, mogoče so pa prepočasi vlagali v same vrtce.

**Mag. Lidija Požgan** je odgovorila, da so glede rokov za izvedbo gradbenih del proučili vse možnosti, kako najhitreje priti do projekta in upajo, da bodo le ti gotovi do sredine julija. Nato sledi javni razpis za izvajalca, kar traja dva do tri mesece, če se kdo ne pritoži. Drugače se pa zadeve zavlečejo. Glede vsebinskega dela lahko v nadaljevanju strategijo dopolnijo, sicer pa jo to v pristojnosti vzgojno varstvenega zavoda. Predsednik odbora je predlagal, da se to naredi tudi na drugih področjih in že sami ugotavljajo, da bo potrebna nadgradnja strategije na področju družbenih dejavnosti, kar se tiče javnih zavodov. Gre za spremembe in dopolnitve strategije v pozitivni smeri. V Šmartnem so zunanje površine dokaj velike, vendar če bodo zazidali vse površine, bodo otrokom zmanjšati prostor za igranje. Glede samega zemljišča so se z lastnico že pogajali, vendar je cena zelo visoka.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

*s k l e p : (št.6.1 - 487)*

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme Razvoj predšolske oskrbe otrok v Mestni občini Slovenj Gradec v obdobju 2009-2013 v predloženem besedilu.*

## AD 7

### Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;

**Župan** je omenil, da je pri obravnavi zapisnika prejšnje seje s strani svetnika Matijaža Gostečnika kritiziran glede izjave, ki je zapisana v zapisniku. Dejal je, da si je prebral magnetogram in ugotovil, da je izjava, ki je zapisana v zapisniku netočno prepisana iz magnetograma. Nikakor ni izjavil, da je kakšen predlog neumen, pač pa je prišlo do napačnega prepisa besede. Dejal je, da lahko le to preverijo v magnetogramu.

Nato je svetnice in svetnike povabil, da podajo pobude in vprašanja.

**Bernard Rutnik** je iznesel pobudo ČS Center, ki predlagajo postavitev vsaj dveh klopi na poti od Druge osnovne šole, mimo letnega kopališča do Mercatorja. Starejši ljudje, predvsem iz centra mesta in bližnjih ulic hodijo po omenjeni poti v Mercator. Le ti ne zmorejo, da bi prehodili celo pot, ampak občasno počivajo. Predlagajo, da bi klop namestili pri Drugi osnovni šoli, kjer je velika lipa pred mostom na letno kopališče, drugo klop pa bi namestili med kopališčem in Mercatorjem. Seveda pa jih je potrebno dobro pritrditi, da jih ne bodo ukradli.

Nadalje člani ČS Center predlagajo, da se mestna občina dogovori s podjetjem Elektro, da bi tudi položnice za elektriko plačevali brez provizije. Na enak način, kot se plačujejo položnice za komunalne storitve. Podali so tudi predlog, da bi se ustanovila mestna blagajna, kjer bi lahko vsi plačevali položnice brez provizije. Vsaj za čas, dokler traja ta gospodarska kriza.

ČS Center predlaga tudi spremembe in dopolnitve Odloka o priznanjih Mestne občine Slovenj Gradec in sicer o nazivu častnega občana mestne občine v tem smislu, da bi razpis za naziv častnega občana objavili vsake tri leta. Svet ČS Center meni, da s tem ko je vsako leto razpisan javni razpis za naziv častnega občana, razvrednoti to najvišje priznanje. Sicer v odloku ni zapisano, da morajo vsako leto imenovati častnega občana, pa vendar se vedno najde skupina ljudi, ki predlagajo določenega občana in vztrajajo s podelitvijo naziva. Nekatero občine razpisujejo tovrstne nazive vsakih pet let.

Nato je omenil, da je bil v časopisu Večer dne, 6.6.2009 objavljen program Javnega zavoda za šport in turizem SPOTUR o aktivnostih po obnoviti kopališča, katera otvoritev bo v četrtek, 18.6.2009. V programu je omenjeno tudi nočno življenje in razne prireditve. Pohvale je vredno, da se je kopališče uredilo oziroma obnovilo, saj otroci komaj čakajo, da se bodo kopali na urejenem kopališču. Stanovalci Kopališke ulice pa ostro protestirajo, da bi bil obratovalni čas za gostinski lokal odprt po 20. uri. Gostinski lokal in nočno kovanje nimata nič skupnega. Zato zahtevajo, da se mora gostinski lokal na kopališču zapreti vsak dan že ob 20. uri. Nočno kovanje in obratovalni čas gostinskega lokala je v preteklosti že bil do 22. ure in se je ta ura kovanja in pitja alkoholnih pijač vedno zavlekla do jutranjih ur. S tem so grenili življenje stanovalcev Kopališke ulice, saj so do jutranjih ur razgrajali, prepevali in na glas vpili. Ko je skupina kopalcev na nočnem kovanju opita, jih je težko odstraniti. V naselju Kopališke, Čebularjeve in Iršičeve ulice nočejo imeti težav nočnega razgrajanja, kot jih imajo bližnji prebivalci gostinskega lokala v Katici. V naselju Kopališke, Čebularjeve in Iršičeve živi veliko prebivalcev starejših od sedemdeset let in težko bolnih. Med njimi tudi veliko število borcev, ki so ravno tako težko bolni. Tem občanom so dolžni zagotoviti mirno nočno življenje. Kot občani imajo zakonsko pravico do nočnega miru. Če bodo na kopališču razgrajali in povzročali kaljenje nočnega miru po 22. uri, bodo stanovalci Kopališke ulice zahtevali, da se gostinski lokal zapre.

**Janko Čas** je zasledil, da so se na območju Plešivca v Suhem dolu začele odvijati aktivnosti, po njegovih informacijah v pozitivno smer. Menda se pojavlja investitor in če ima prave informacije gre za Biotehnično fakulteto iz Maribora. Če imajo oni namen delati kakršen koli projekt, z ozirom, da gre za glavno vodozbirno območje, za napajanje Slovenj Gradca s čisto pitno vodo, je menil, da je ta smer pozitivna. Gre za tako institucijo, ki bo upoštevala potrebno okoljsko zakonodajo kot ostalo in lahko reče, da bodo v politični stranki SNS te usmeritve naprej pozitivno podpirali. Predlagal pa je, v kolikor so te informacije točne, da investitor pride na sejo občinskega sveta in predstavi razvoj investicije. Prav je, da so že na začetku seznanjeni, da ne bo potem kakšnih vprašanj in nasprotovanj.

**Župan** je dejal, da se na tem območju res pojavlja kot novi investitor Univerza Maribor in Biotehnična fakulteta. Osnovni objekt je že prišel v last Univerze Maribor in le ta izkazuje interese

tudi po odkupu ostalih objektov. Mariborska univerza je območje zainteresirana urediti v turistični center, ampak z velikim občutkom za varovanje narave in umeščanje turizma v naravo, kjer bo vse teklo po predpisih in ničesar ne bo vplivalo na onesnaževanje tega okolja. Biotehnična fakulteta ima v mislih narediti vzorčni primer kot raziskovalnega centra, kaj je možno na vodovarstvenem območju narediti takega, da ne vpliva na onesnaževanje prostora, okolja in vode. V razgovorih so zagotovili, da dobro vedo kje se nahajajo in dobro vedo, da bodo v načrtovanem raziskovalnem centru, kjer naj bi sodelovali raziskovalci iz cele Evrope, uvedli najstrožje mere ukrepov, da ne bo ničesar vplivalo na onesnaževanje. Mestna občina je izkazala tudi interes, da proda dva objekta za namene urejanja celotnega območja v ta raziskovalni center. Dejal je, da bodo strokovne službe spremljale stvari in sprotno obveščale občinski svet.

**Mag. Stanislav Marhat** je predstavil zahtevo civilne iniciative, ki se imenuje Iniciativni odbor krajanov Mislinjske Dobrave in okoliških krajev za prihodnost nas in naših otrok. Ta civilna iniciativa se je sestala prejšnji četrtek v gasilskem domu v Turiški vasi, kamor sta bila povabljen skupaj s Petrom Slemenikom kot svetnika mestne občine. Le ti zahtevajo sklic sestanka v zvezi s sanacijo odlagališča nenevarnih podatkov v Mislinjski dobravi in načrtovanjem KOCEROD-a. Nato je prebral njihov dopis.

»Prebivalci Mislinjske Dobrave, Podgorja pri Slovenj Gradcu, Tomaške vasi, Turiške vasi in Šmiklavža in drugih okoliških krajev se že vrsto let srečujemo s problemom odlagališča domnevno nenevarnih odpadkov v Mislinjski Dobravi. Že v času nastanka odlagališča nas odgovorni niso vprašali za mnenje niti od nas pridobili ustreznega soglasja za njegovo izgradnjo. Kljub pomislekom so pristojni takrat odobrili izgradnjo odlagališča in obljubili, da bo odlagališče sanirano v roku 20-ih let. Očitno smo se takrat krepko ušteli, saj je obratovanje odlagališče že presegljo dogovorjeni rok. Pred kratkim so le nekatera gospodinjstva med nami prejela letake, na katerih ni jasno opredeljen način delovanja in cilji načrtovane enote Koroškega regijskega centra za ravnanje z odpadki, natančneje kompostarne in sortirnice odpadkov, kar naj bi nastalo na mestu sedanje odlagališča. Moti nas ignoranca pristojnih, ki nas, okoliške prebivalce, kateri najbolj občutimo negativne vplive odlagališča na naše bivanjsko okolje in zdravje, niso na primeren način seznanili z načrtovanjem KOCEROD-a, njegovimi cilji, načinom obratovanja, namenom... Obveščamo vas, da želimo, da se sedanje odlagališče dokončno sanira, ter da smo odločno proti, da bi na njegovem mestu zrasla enota Koroškega regijskega centra za ravnanje z odpadki, za kar bomo predložili tudi podpise krajanov. Zahtevamo tudi, da do konca meseca junija oz. pred vsakršnim nadaljnjim posegom na odlagališču, skličete sestanek vaše skupnosti Turiška vas, na katerega bodo vabljeni krajanji Podgorja, Šmiklavža in Šmartna. Želimo, da nam na sestanku daste pojasnila na sklepe, ki smo jih sprejeli na sestanku dne, 11.6.2009.«

Skratka krajanji so izrazili nezadovoljstvo, ker so postopki tekli mimo njih brez obveščanja lokalnega prebivalstva. Pred leti ko se je to načrtovalo v Pamečah, vedo, da so krajanji Pameč šli na strokovno ekskurzijo v Avstrijo skupaj nekaterimi svetniki. V tem primeru pač te informiranosti ni bilo, zato je tudi nasprotovanje in nejevolja krajanov ter pa skrb za prihodnost.

**Župan** je odgovoril, da bodo povabili civilno iniciativo na sestanek in podrobneje pokazali načrte in namere, kaj se bo na tem prostoru dogajalo. Zavrnil je očitke, da kogar koli ignorirajo. Zadnji zbor krajanov, ki je bil v Podgorju, so krajanom predstavili načrtovano sanacijo odlagališča. Od sanacije naprej bo še približno sto let urejen moritoring in se bo spremljajo kaj se z odlagališčem dogaja. Na tem mestu naj bi zrasel ta center za enotno ravnanje s komunalnimi odpadki, ki že ima gradbeno dovoljenje. Za izgradnjo tovrstnih objektov so nujne podrobne analize vpliva na okolje, kemične analize in ogromno drugih stvari. Dokumentacija je na mestni občini in jo lahko vsak pogleda. Na tem prostoru bo sortirnica odpadkov, ne bo pa več odlagališča. S tem bodo dani tudi boljši pogoji za delo in manjši vpliv onesnaženja na okolje. Te stvari so do potankosti in celovito izdelane. Tudi sam želi, da se sestanejo z civilno iniciativo, kjer jih bodo seznanili, da je stvar usklajena z vsemi najostrejšimi evropskimi standardi.

**Anton Kotnik** je že lansko leto izpostavil velik problem občanov Pameč, Gmajne in širše okolice pri vstopu na glavno cesto G1 Slovenj Gradec - Dravograd, to je križišče pri Surovini. Ponovno bo ponovil, kar je povedal že lansko leto na tem mestu in je bilo občanom takrat obljubljeni, da se bo to

križišče uredilo po dokončanju industrijske cone, pa iz tega ni bilo nič. Zaveda se, da je ta problem večplasten in prosi, da občina vendar nekaj naredi. Gre predvsem za varnost ljudi, tistih, ki tam živijo, kakor tudi tistih, ki prihajajo v službo in v to industrijsko cono. Saj nimajo tam niti prehoda za pešce. Ta problem je bil tudi posredovan na Direkcijo za ceste RS in prvi odgovor je bil, da je denar za ureditev tega križišča zagotovljen letošnje leto. Ko pa se je pred kratkim pozanimal kdaj bodo začeli graditi, pa je dobil informacijo, da so občinske službe dobile obvestilo, da tega denarja ni. Zato bi še enkrat prosil, da ta problem začne reševati občina, v dobro vseh občank in občanov, predvsem pa gre tu za varnost otrok in ljudi, ki tam živijo. To je velik problem in prosi, če bi resno pristopili k temu.

**Župan** je odgovoril, da so imeli v načrtu, ko se industrijska cona v Pamečah dokonča, da kupijo zemljišče in to uredijo. Do tega odkupa ni prišlo, ker se niso uspeli dogovoriti za ceno. Strokovne službe lahko naslovijo na direkcijo za ceste RS kot črno točko, da jo nekako uredijo, vendar je to spet v rokah direkcije in odvisno od njih, kdaj bodo k temu pristopili.

**Edvard Turičnik** je že na prejšnji seji predlagal, da se nekaj naredi na cesti proti Podgorju. Izrazil je upanje, da se bo nekaj naredilo in bodo sanirane udarne jame na vseh teh jaških.

Nadalje pa je omenil rekonstrukcijo Legenske ceste. Le ta se je že v lanskem letu izvajala dalj časa. Tudi letos je enako. Menil je, da bi morali to cesto zapreti in naj dela čim prej dokončajo. S tem bi zagotovo za isti denar lahko naredili več ceste. Obvoz je možen na Šmartno. Možno je tudi, da zraven naredijo začasno cesto. Glede na izvajanje del je menil, da se ni čuditi, da so sanacije cest tako drage, na koncu pa tako ne speljejo do konca, ker se denar prej porabi. Župana je prosil kot poslanca, da na tem nekaj naredi.

Nadalje pa je predlagal, da župan skliče sestanek predsednikov vaških in četrtnih skupnosti in se pogovorijo o teh stvareh, ki jih bremenijo. Če bi to bilo bolj pogosto, bi mogoče tudi kaka civilna iniciativa bila manj aktivna.

**Župan** je dejal, da je 23. junija 2009 sklican sestanek vseh predsednikov četrtnih in vaških skupnosti, sicer pa se z njimi sestaja posamezno. Nato je v kratkem predstavil postopke za izgradnjo cest in pri tem izpostavil probleme glede odkupov zemljišč. Zaradi izgradnje Legenske ceste je skoraj nemogoč obvoz skozi Šmartno, saj je prevelik promet. Zaradi občanov sami želijo, da je cesta prevozna.

**Aleksander Hudej** je dejal, da se ceste, ki so bile financirane iz strukturnih skladov dokončujejo in se zahvalil strokovnim službam, ki so vse to vodile, da se je vse to izvedlo v obljubljenem roku in pa v obsegu, kot je bilo dogovorjeno.

Nato je omenil na težave glede odkupa zemljišč. Poudaril je, da upa, da bo občan, ki ne želi odstopiti oz. prodati nekaj kvadratnih metrov, prišel kdaj na občino in bo kaj potreboval. Pa naj tudi občina deset let zavlačuje. To je sramota. Eni ljudje nimajo sramote. Tu se občinska uprava muči, da pridobi iz strukturnih skladov sredstva, pa so dostikrat zavrtnjeni. Potem pa komplicira en občan, seveda je demokracija, vsak ima svoj prav, naj ga bo v dno duše sram za tista dva kvadratna metra..

V zadnjem času se je v nekaterih vaških skupnostih udeležil zbora krajanov in rdeča nit le teh so ceste. Radi bi imeli boljše ceste, ve da s proračuna je to težko, zato je apeliral na župana, direktorico in strokovne službe, da se še prijavljajo na javne razpise, da še dobijo sredstva iz strukturnih skladov, ker se leto 2013 zelo hitro približuje. Po letu 2013 je še vprašanje, če še bodo le teh deležni, kot kaže ne. Sam vidi, da se lahko samo na tak način na podeželju gradijo ceste. Zdaj bo spet nekdo rekel, v mestu pa nič. Slišali so, da bodo v mestu uredili trg, da bo muzej in multimedijски center in take stvari, pa tudi za ceste se najde. Dajmo čim več tega, ker imajo v strategiji za določene odseke cest, določeno koliko bo iz proračuna. Dajmo to oplemeniti še iz skladov iz strukturnih skladov.

Na zboru krajanov VS Sele Vrhe so govorili o črnih gradnjah. To so pač neprijetne stvari in vprašal je, kako dolgo že pripravljajo nov prostorski plan in kdaj bo končan, ker nekateri pač zgleda izgubijo živce in začnejo kar graditi. Dejal je, da želi odgovor.

Nato je omenil hmeljišča. Na zboru krajanov v Podgorju je bilo rečeno dobesedno tako, da je sramota, da imamo take svetnike, ki pojma nimajo. Sam tam ni hotel razplamtevat stvari, danes bo pa rekel tako, šlo je za to, da je na tem mestu povedal, da je karenca sto dni. Zdaj ko sem bo delal tam moratoring, ta kontrola, naj se točno ugotovi koliko je karenca in na tem mestu želi, da se pove. Da bodo tem gospodom povedali. Sam se je mogoče tudi zmotil in je tudi povedal, da je s tega področja

laik, ampak, da se pove koliko je ta doba. Okoli tiste nesposobnosti, pa sposobnosti, pa bo komentiral tudi tako. Da je tudi velika sramota, da ti pridelovalci hmelja ne znajo pridelovati kaj drugega kot pa hmelj, s tujo delovno silo. In kar se pa tiče v zgodovini tam leta 1986 so bila velika onesnaženja na tem območju, pa v sosednjih občinah, je takratna oblast se ni zavedala, da se onesnažuje, da se kadi. Danes se pa nekateri kapitalisti ne zavedajo, da zastrupljajo svojo okolico, naj se povprašajo malo o tem.

Nadalje je omenil Evropsko kulturno prestolnico, kjer bo tudi mestna občina udeležena. Že zdaj je bilo v medijih zaslediti, da ne bo toliko denarja z države, kot je bilo predvideno. Biti morajo pazljivi pri načrtovanjih, da ne bodo imeli prerazkošne projekte. To morajo narediti, ampak bodimo previdni. Na koncu bo tako, da bodo to želeli imeti, bo pa država rekla lahko imate, če boste iz proračuna mestne občine prispevali določen znesek.

V gradivu je dobil pisni odgovor glede odmere zemljišč, ko se ceste zgradijo in zapisano je, da to traja tudi nekaj mesecev. Nato je navedel konkretno dva odseka, pri prvem primeru ni odmere od leta 1980 in v drugem primeru od leta 1996.

Nato je omenil srednjeveški dan in bil mnenja, da bi ta prireditev morala biti na višjem nivoju. Zamisel je dobra, verjetno bo potrebno organizacijski odbor malo večji, vključiti pa bi bilo potrebno tudi ljubiteljsko kulturo. Če bi jih malo bolj zraven vključili, bi lahko naredili en tak srednjeveški dan, ki si ga Slovenj Gradec zasluži in ga naj ima.

**Lidija Požgan** se je najprej dotaknila predloga glede prijave na razpis za sofinanciranje cestne infrastrukture. Iz tega sklada za neposredni regionalni razvoj so bili izvedeni že štirje razpisi in v tem operativnem programu je bilo natančno določeno koliko tega denarja evropskega lahko gre za kako vrsto infrastrukture. Menila je, da so s temi štirimi javnimi razpisi počrpana vsa razpoložljiva masa finančnih sredstev za infrastrukture, je pa res, da dejansko na nivoju Slovenije še pa niso dobili analize. V primeru, da bo še kakšen razpis, se bo občina zagotovo prijavila.

Nato je predstavila postopek in aktivnosti mestne občine glede priprave novega prostorskega plana mestne občin.

Predstavitve Evropske kulturne prestolnice bo na naslednji seji občinskega sveta kot samostojna točka dnevnega reda, kjer bodo pokazali tako vsebinski kot investicijski del.

Glede odmere zemljišč po dokončanju cest so velik problem. Veliko je zadev, tudi starejših od leta 1980, ti postopki so tako dragi in ni dovolj denarja v proračunu, da bi lahko vse ceste odmerili.

**Janez Potočnik** je dejal, da je VS Šmiklavž že pred dvema letoma izrazila željo, da bi omejili hitrost na cesti Graška gora - Slovenj Gradec, mimo pokopališča. Takrat je mestna občina posredovala vlogo Direkciji za ceste, odgovor je bil negativen, češ da tam tako ni možno dosežati hitrosti 90 km/h, ker je cesta ovinkasta. To drži, od spodaj navzgor, od zgoraj navzdol pa lahko. Tam je zdaj zelo povečan promet na tej povezovalni cesti, ob cesti je hiša z gospodarskim poslopjem, pogrebne slovesnosti se dogajajo, obredi skoraj na cesti in krajanji so želeli, da se ta njihova zahteva ponovno prouči. Zbrali so več kot šestdeset podpisov in so na mestno občino podali ponovno vlogo za ureditev razmer na tej cesti.

Nadalje pa je vprašal, ali je res, da namerava Cestno podjetje Maribor na zemljišču, ki ga je odkupilo od kmeta v Mislinjski Dobravi v neposredni bližini bodočih term postaviti asfaltno bazo.

**Župan** je zagotovil, da bodo vlogo ponovno posredovali Direkciji za ceste. Nadalje pa je potrdil, da je Cesto podjetje Maribor kupilo zemljišče in predstavil njihove namene.

**Matijaž Gostečnik** je dejal, da se vsako leto po končanju srednjeveškega dneva srečajo z isto situacijo, na eni strani pripombe, na drugi pohvale, kakorkoli, ampak vsako leto nekako želijo stvar razčistiti kako nadaljevati, ali nadaljevati s tako obliko srednjeveškega dneva ali jo posodobiti, ji dati novo vsebino. Pa potem kar pozabijo naslednji mesec, da so si ta cilj postavili, da bodo stvar le analizirali, ker to so še kar precejšnja sredstva, pa do tega ne pride. Vendar enkrat morajo doreči ali bodo srednjeveški dan postavili v novo vsebino, dali novo dimenzijo organizacije, ali pa bodo na vse skupaj pozabili. Tako kot organizirajo različna mesta po Sloveniji ta srednjeveški dan, to je izpeta zgodba, misli, da je preveč zahteven projekt, da bi lahko se s takim malim denarjem kosali za to, da bodo nekaj organizirali. Menil je, da je boljši, da gredo v neko drugo organizacijo, v neko drugo

vsebino, na temo mogoče Huga Wolfa, ki je slovenjgraški in tukaj naredijo tako kot če drugače ne, so rekli so pač odprta vrata. Se je vsaj nekaj prijazno dogajalo, zdaj pa ni ne eno ne drugo. Vsebina, če govorijo o srednjeveškem dnevu, je prezahtevna na eni strani, na drugi strani ko ga organizirajo rečejo, samo da bi bil dež, da imajo opravičilo, da je zelo slabo izpadlo vse skupaj. Tudi srednjeveški dnevi so bili v slabem vremenu, samo to zahteva zelo dober projekt, tu pa vsako leto menjajo izvajalca oz. odgovornega, na koncu koncev pa tako izpade mizerno za lep denar. Škoda je tega denarja, če niso dosegli zelenega. Na eni strani, da niso ponudili ljudem, da bi od tega nekaj imeli, na drugi strani pa vsako leto imajo težave s tem. Predlagal je, da iz tega naredijo izčrpno analizo letošnje izvedbe in tudi prejšnjih in dejansko ugotovijo ali so na pravi poti ali ne. Pozabijo srednjeveške dneve in grede v iskanje nove vsebin, ki je slovenjgraška. Prav gotovo imajo nekaj za ponuditi, saj je mesto staro, ki je dobilo pravice pred 800 leti in misli, da ne bi bilo težko nekaj ponuditi, z vsebino in vključiti naše gledališče igralce in narediti nekaj iz tega. Res pa je, da projekt mora trajati najmanj eno leto in to resno, da so imenovani delovni odbori, kulturni odbori, potem bodo drugo leto nekaj ponudili, če ne bo pa enako, kot se vsako leto pogovarjajo.

**Župan** je odgovoril, da tudi sam ni zadovoljen s prireditvijo Srednjeveški dan. Sam je imel to zamisel drugačno, začeli so ga organizirati pred nekaj leti. Zamisel je dobil na Škotskem in na Irskem, ko se je mesto približno take velikosti kot Slovenj Gradec spremenilo oziroma vrnilo za nekaj sto let nazaj in to je bil dan zgodovine mesta. Večina občanov in občanov je bila preoblečenih v ta srednjeveška oblačila in so doživljali ta dan na tak način, kot je bil pred nekaj sto leti. Zamislil si je, da bi v Slovenj Gradcu bilo možno izvesti. Tudi na način, da sodeluje čim več občank in občanov, da se tem doda še neka vsebinska stvar. So že začeli preko ZKO uvajati in vabili ljudi, bili so zainteresirani, si šivali in sposojali obleke v gledališču in se pripravljali na ta srednjeveški dan. Stvar je imela dober zagon in dobro smer. To je bilo tisto, kar si je zamišljal, da naj bi bilo. Potem je prihajalo do menjave teh organizatorjev. Organizatorje zbirajo tudi na podlagi programa, ki ga predstavijo in pa tudi nenazadnje so tu finančna sredstva. Letos je bilo načrtovanih okoli 7 tisoč eur za ta srednjeveški dan, kar je v primerjavi s srednjeveškimi dnevi bistveno manj. Potem so se začeli organizatorji upirati na kupljene komercialne skupine, ki so jih vodili sem in so zapolnjevali ta prostor, takrat domačini niso imeli več svojega prostora in so se odmikali v stran. Tu nastopajo neke komercialne skupine, ki so plačane in pridejo sem in to predstavljajo. To ni bila njegova zamisel in njegov koncept. Njegov koncept je bil tisto, ki se je začelo, se je začelo dobro odvijati. Zdaj je pa vse skupaj usahnilo, domačih izvajalcev je vedno manj in smisel celotnega dneva ni v tem, da bi delali gledališče s kupljenimi statisti. To bi naj bilo gledališče ustvarjeno z naših kulturnih skupin. Strinjal se je, da se naredi analiza, je pa tako, da nekaj pa Slovenj Gradec tudi mora imeti.

**Primož Cokan** je kot predsednik Odbora za razvoj turizma, gostinstvo in trgovino povedal, da je bil podan predlog, da bi v mestu zvišali delovni čas v parkirnih hiškah. Razlog je ta, da trgovci, ki bo 19. uri končajo delo, že prej parkirajo notri in ob sedmih brez plačila odidejo iz mesta. Nadalje je predlagal, da bi v Šmartnem, dokler ne bo krožišča, namestili radar, ki kaže hitrost in potem kljukico hvala, ko prilagodiš hitrost. Največkrat je opaziti, da tujci, ljudje, ki niso iz te občine prehitro pripeljejo in bi lahko umirili promet na tem mestu.

**Župan** je sejo zaključil ob 21.00 uri.

DIREKTORICA OBČINSKE UPRAVE  
MESTNE OBČINE SLOVENJ GRADEC  
mag. Lidija POŽGAN

ŽUPAN MESTNE OBČINE  
SLOVENJ GRADEC  
Matjaž ZANOŠKAR