

Z A P I S N I K

3. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, ki je bila v torek, 19. novembra 2006 ob 17.00 uri v sejni dvorani Mestne občine Slovenj Gradec, Šolska ulica 5.

Sejo je na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi, 20. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec sklical župan Matjaž Zanoškar, ki jo je tudi vodil.

Seji je prisostvovalo vseh 25 članov občinskega sveta: Camlek Aleksander, Cesar Plaz Diana, Cokan Bojan, Cokan Primož, Čas Janko, Gostečnik Matijaž, Hudej Aleksander, Karner Ivan, Kašnik Vili, Klančnik Bernarda, Kotnik Anton, Krajnc Zdravko, Marhat Stanislav, Mavsar Milan, Naglič Albin, Perše Uroš, Potočnik Janez, Rutnik Bernard, Slemenik Peter, Škafar Jože, Šumečnik Jurij, Tamše Stanka, Turičnik Edvard, Vrčkovnik Vinko in Zupančič Marko.

Seji so prisostvovali tudi: župan Matjaž Zanoškar, Ksandi Javornik, direktor občinske uprave, Edvard Pušnik, direktor Javnega komunalnega podjetja Slovenj Gradec d.o.o., Lidija Požgan, vodja Oddelka za gospodarstvo, gospodarsko infrastrukturo, gospodarjenje s premoženjem in promet, Darko Sagmeister, vodja Oddelka za proračun in finance, Irma Pokrznik, Oddelek za proračun in finance, Tilen Kluger vodja Referata za občjo upravo, Špela Pruš, Referat za družbene dejavnosti, Karin Potočnik, novinarka »Večera«, Ivan Praprotnik, novinar »Dela«, Ivan Uršnik - za prenos seje po KTV in Tatjana Špalir za strokovna opravila.

Župan je na podlagi seznama ugotovil, da je svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom ter prebral predlagan dnevni red. Nato je svetnice in svetnike povabil k razpravi.

Vili Kašnik, podpredsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je v imenu članov odbora predlagal, da se 10. točka »Predlog za povišanje mesečne naročnine na kabelsko razdelilni sistem v Mestni občini Slovenj Gradec« umakne z dnevnega reda. Povedal je, da so se člani odbora seznanili s predlogom za povišanje mesečne naročnine na kabelsko razdelilni sistem v Mestni občini Slovenj Gradec, ki ga je posredovalo podjetje Elektro Turnšek d.o.o.. Smatrali so, da predlog ni dovolj utemeljen, zato povišanja mesečne naročnine niso podprli. Predlagali so, da v podjetju pripravijo dodatno analizo in izračun predlagane cene, podatke o številu priključenih uporabnikov na kabelsko razdelilni sistem v Mestni občini Slovenj Gradec ter primerjavo cen kabelskih sistemov po drugih občinah.

Matijaž Gostečnik je opozoril, da je pri 6. in 7. točki dnevnega reda napačno zapisano leto, saj namesto za leto 2007 piše za leto 2005.

Ker razprave ni bilo več, se je **župan** najprej opravičil za napačno zapisano letnico v dnevnem redu, nato pa predlagal glasovanje, da se 10. točka »Predlog za povišanje mesečne naročnine na kabelsko razdelilni sistem v Mestni občini Slovenj Gradec« umakne z dnevnega reda.

Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se 10. točka »Predlog za povišanje mesečne naročnine na kabelsko razdelilni sistem v Mestni občini Slovenj Gradec« umakne z dnevnega reda 3. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec dne, 19.12.2006.

Nato je dal na glasovanje dnevni red in svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.2)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec za 3. sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec določi naslednji

d n e v n i r e d :

1. *Pregled zapisnika 2. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;*
2. *Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2007;*
3. *Poslovni načrt Javnega komunalnega podjetja Slovenj Gradec za leto 2007;*
4. *Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javno komunalno podjetja Slovenj Gradec d.o.o.;*
5. *Osnutek Sklepa o določitvi cen programov v Vzgojno-varstvenem zavodu Slovenj Gradec;*
6. *Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2007;*
7. *Predlog Sklepa o določitvi povprečnih stroškov komunalne opreme za leto 2007 na območju Mestne občine Slovenj Gradec;*
8. *Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Slovenj Gradec;*
9. *Predlog Statuta Zdravstvenega doma Slovenj Gradec;*
10. *Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:*
 - a) *Predlog za imenovanje Komisije za podelitev Bernekerjevih priznanj;*
 - b) *Predlog za imenovanje nadomestnega člana ustanovitelja v Svet zavoda Zdravstvenega doma Slovenj Gradec;*
 - c) *Soglasje k povečani delovni uspešnosti zaposlenim v Kulturnem domu Slovenj Gradec v letu 2006;*
 - d) *Soglasje k povečani delovni uspešnosti direktorici Kulturnega doma Slovenj Gradec;*
11. *Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;*
12. *Premoženjsko pravne zadeve;*

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se 12. točka dnevnega reda »Premožensko pravne zadeve« izključi za javnosti.

AD 1

Pregled zapisnika 2. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;

Župan je svetnike in svetnice povabil k razpravi na zapisnik 2. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Jože Škafar je želel pojasnilo, zakaj ni dobil odgovora na vprašanje v zvezi s podrtjem dreves na Celjski cesti, ki ga je postavil na prejšnji seji.

Župan je zagotovil, da bo odgovor prejel do prihodnje seje. Ker na predloženo vsebino zapisnika ni bilo pripomb, je predlagal glasovanje in svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.1.1 - 19)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 2

Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2007;

Župan je uvodoma povedal, da je proračun eden najpomembnejših aktov občine in v kratkem predstavil pripravo le tega. Nato je predlagal, da uvodno obrazložitev k osnutku odloka poda direktor občinske uprave.

V nadaljevanju je **direktor občinske uprave** podal uvodno obrazložitev in predstavil značilnosti proračuna za leto 2007. Povedal je, da je osnutek proračuna zaradi uvajanja nove valute izražen tako v tolarjih kot v evrih, medtem ko bo predlog izražen samo v evrih. Nato je prisotne seznanil, da je v mesecu novembru 2006 Državni zbor RS sprejel nov Zakon o financiranju občin, ki bo začel veljati 1.1.2007 in temeljito spreminja način zagotavljanja sredstev, ki pripadajo občinam. Izračun, koliko bo posamezna občina v skladu z novim zakonom prejela, bo Ministrstvo za finance pripravilo do konca meseca januarja. Ker torej niso znani vsi parametri, ki bi omogočali oblikovanje proračuna v skladu s spremenjeno zakonodajo na tem področju, so pri izračunu primerne porabe izhajali iz izhodišč v skladu s starim zakonom o financiranju občin, po katerem se v primerjavi z letom 2006 primerna poraba povečuje za 4,5 %. Proračun zajema prihodke v višini 3.418.168.273,00 sit in odhodke v višini 3.735.745.490,00 sit. Prihodki so v primerjavi z letom 2006 manjši za 9,1 %, odhodki pa za 3,64 %. Proračunski primanjkljaj bilance znaša 319.293.696,00 sit in se pokriva z zadolževanjem. Nato je podrobneje predstavil prioritete naloge, ki so zajete v osnutku proračuna in sicer nakup zemljišča za izgradnjo term, ureditev Podjetniško obrtne cone Ozare, širitev športne dvorane, izgradnja bloka v Pamečah in sofinanciranje projektov na državnih cestah. Kot prioriteta so tudi nekateri projekti, kot so projekt za glasbeno šolo, projekt za izgradnjo multimedijskega centra in še nekateri manjši. Povedal je še, da je usklajevanje proračuna potekalo s predsedniki četrtnih in vaških skupnosti, z direktorji javnih zavodov in prav tako na odborih občinskega sveta.

Darko Sagmeister je osnutek odloka dodatno obrazložil. Najprej je v kratkem predstavil metodologijo za sestavo proračuna, nato pa podrobneje strukturo prihodkov in odhodkov tako na splošno kot znotraj posameznih področij ter zadolževanje Mestne občine Slovenj Gradec.

Po končanem izvajanju Darka Sagmeistera je **župan** povabil predsednike odborov, da podajo mnenja le teh.

Vili Kašnik, podpredsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe, je povedal, da so člani na sestanku, 14.12.2006 obravnavali osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2007. Podrobneje so se seznanili z osnutkom proračuna na področju komunalno cestnega gospodarstva, na področju gospodarjenja z občinskim premoženjem, na področju prometnega urejanja javnih površin in vzdrževanja drugih objektov ter na področju stanovanjsko poslovnega fonda. Člani odbora so ocenili, da je osnutek odloka pripravljen zelo pregledno in kvalitetno. Seznanili so se, da investicije predstavljajo 46,43 % celotnega proračuna, kar je manj kot v letu 2006. Ugotavljali so, da je na področju komunalno cestnega gospodarstva na območju celotne Mestne občine Slovenj Gradec veliko potreb in želja, žal pa vseh zaradi pomanjkanja finančnih sredstev ni možno uvrstiti v proračun. Investicije, še posebej rekonstrukcije cest, so potrebne tako v mestu kot na podeželju in pri tem podali nekaj predlogov. Pozitivno so ocenili, da so strokovne službe pri pripravi osnutka upoštevale predloge četrtnih in vaških skupnosti v Mestni občini Slovenj Gradec. V zvezi s tem so tudi predlagali, da se pripravi strategija razvoja Mestne občine Slovenj Gradec za naslednje mandatno obdobje. Člani odbora so se s predlaganimi postavkami strinjali in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da sprejme osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2007 v predloženem besedilu.

Milan Mavsar, predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da so člani odbora na sestanku, dne, 15. decembra 2006 obravnavali osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2007. Člani odbora so se podrobneje seznanili z osnutkom proračuna na področju družbenih dejavnosti, kamor spada šolstvo, otroško varstvo, kultura, socialno varstvo, zdravstveno varstvo in šport. Izrekli so pohvalo, da je osnutek proračuna zelo

pregledno in kvalitetno pripravljen. Podprli so predlagane postavke v osnutku odloka, še posebej vse predlagane investicije na področju družbenih dejavnosti. Člani odbora so se strinjali s predlaganim osnutkom proračuna na področju družbenih dejavnosti Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2007 in Občinskemu svet Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga za področje družbenih dejavnosti sprejme.

Jani Potočnik, predsednik Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo je povedal, da so člani odbora na sestanku dne, 18.12.2006 obravnavali osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2007. Podrobneje so se seznanili z osnutkom na področju pospeševanja in razvoja kmetijstva ter gozdarstva. Seznanili so se, da Uredba Evropske unije ne dovoljuje več sofinanciranja nekaterih programov, kot so sofinanciranje preventivnih pregledov mastitisa (somaticke celice), sofinanciranje reprodukcije govedi, plačilo stroškov analize zemlje, analize krme, sofinanciranje apnene moke, sofinanciranje prevozov mleka itd., zato teh ukrepov v osnutku proračuna v primerjavi s prejšnjimi leti ni več. V osnutku proračuna so zapisani drugi ukrepi, ki so v skladu z EU Uredbo. Člani odbora so opozorili na pomanjkanje finančnih sredstev za področje pospeševanja in razvoja kmetijstva in predlagali, da se v prihodnjih letih za omenjeno področje namenijo višja finančna sredstva. Nadalje so se strinjali, da se za izobraževalne programe s področja gozdarstva zagotovijo višja finančna sredstva kot so načrtovana in v zvezi s tem predlagali, da se s postavke 6704 »Naložbe v kmetijsko gospodarstvo« 500.000,00 sit premesti na postavko 6701 »Izobraževalni programi s področja gozdarstva«. Člani odbora so se strinjali z načrtovanimi postavkami na področju kmetijstva in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da jih skupaj s predlagano spremembo sprejme.

Primož Cokan, predsednik Odbora za razvoj turizma, gostinstvo in trgovino je povedal, da so člani odbora prav tako na svojem sestanku, dne, 18.12.2006 obravnavali osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2007. Podrobneje so se seznanili s pregledom finančnih sredstev v proračunu Mestne občine Slovenj Gradec namenjenih za razvoj turizma. Ugotavljali so, da Mestna občina Slovenj Gradec za področje turizma namenja finančna sredstva iz različnih postavk, ki so neposredno povezane s turistično dejavnostjo: to je za organizacijo in sofinanciranje raznih prireditev, za mednarodno sodelovanje, za financiranje različnih društev, za investicije in vzdrževanje, za promocijo, za delovanje turistične pisarne, za področje kulture in za športne prireditve. Tudi za nadaljevanje aktivnosti na področju izgradnje term so v letu 2007 predvidena finančna sredstva, predvsem za izdelavo projektov in nakupe zemljišč. Za področje turizma pa se finančna sredstva posredno namenjajo tudi z nekaterih drugih postavk. Bili so enotnega mnenja, da mora Mestna občina Slovenj Gradec za področje turizma določiti prioritete razvoja in v zvezi s tem predlagali, da mestna občina za študente razpiše diplomske naloge in le ti na posameznih območjih mestne občine opravijo raziskave in ugotovijo možnosti razvoja turizma. V razpravi so izpostavili tudi slabo hotelsko ponudbo v samem mestnem jedru in se kritično izrazili glede postrežbe in ponudbe v gostinskih lokalih. Menili so tudi, da se bodo morali ponudniki turističnih storitev še bolj povezati, zato so podprli aktivnosti Turistične pisarne na področju povezovanja ponudnikov tako na območju Mislinjske doline kot celotne Koroške regije. Člani odbora so osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2007 podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Župan je v kratkem dodatno predstavil nekatere načrtovane projekte, nato pa je svetnice in svetnike povabil k razpravi.

Bernard Rutnik je predlagal, da se v postavko A 430 »Preplastitve na lokalnih cestah«, dodata Čebularjeva in Bernekerjeva ulica. Povedal je, da so na Čebularjevi ulici stanovalci pred tridesetimi leti popolnoma sami financirali asfaltiranje. V zadnjih petnajstih letih je bila le ta večkrat prekopala zaradi polaganja različnih kablov in zaradi tega je asfalt popolnoma uničen, zato je ulico nujno potrebno preplastiti. Predlagal je, da pristojna služba opravi ogled Čebularjeve ulice in jo uvrsti v program za preplastitev. Ravno tako Bernekerjeva ulica, ki je bila strokovno zelo slabo izvedena, saj so po ulici velike jame, kjer se ob dežju nabira voda in nima kam odtekat. Zato je v deževnem

vremenu ulica skoraj neprehodna. Tudi to ulico naj si ogledala strokovna služba in jo uvrsti v program za preplastitev.

Nadalje pa je prisotne seznanil, da je Planinsko društvo Slovenj Gradec začelo z adaptacijo planinske kočice na Kremžarici. Predstavil je predračun popravila in povedal, da so opravili že več kot polovico dela. Ker pa finančnih sredstev za dokončanje adaptacije ne bo dovolj, je predlagal, da se v proračunu dodatno zagotovijo finančna sredstva vsaj v višini 3 mio sit, da se dela dokončajo.

Povedal je še, da je Društvo diabetikov Slovenj Gradec v letu 2007 organizator centrale proslave Društva diabetikov Slovenije, ki bo v Turiški vasi. Prav tako je predlagal, da se za organizacijo le te v proračunu zagotovi 1 mio sit.

Jani Potočnik je pripomnil, da ga je v uvodni predstavitvi proračuna zbudila razlika med preteklim proračunom in proračunom za leto 2007, v katerem so načrtovana nižja finančna sredstva. Smatral je, da se morajo proračuni iz leta v leto višati in glede na to, da se z oblikovanjem proračuna srečuje prvič, v zvezi s tem želel pojasniti. Nadalje je ugotavljal, da je zadolževanje občine znotraj mej in menil, da bi bilo potrebno za izgradnjo term, ki ima zelo široko podporo v občini, poseči po dodatnih finančnih sredstvih. Izrazil je prepričanje, da načrtovana finančna sredstva za odkup zemljišč ne bodo zadostna. Menil je, da bi se lahko mestna občina za tako pomemben projekt dodatno zadolžila.

Župan je potrdil, da načrtovanih sredstev za nakup zemljišč za terme ne bo dovolj. Vendar je dinamika odkupa zemljišč naravnana na tri leta, v kolikor se bo možno o tem dogovoriti z lastniki zemljišč. Nato je predviden projekt podrobneje predstavil.

Aleksander Hudej se je ustavil pri postavki A 405, kjer je zapisana cesta Podgorje Razbor. V soglasju z Vaško skupnostjo Razbor so bila v letu 2006 izvedena dodatna dela v višini 12 mio sit, ki bodo plačana v letu 2007. Ugotavljal je, da je v letu 2007 za omenjeno cesto načrtovanih samo 5 mio sit, kar pomeni približno 100 m preplastitve z asfaltom. To je zelo malo oziroma skoraj nič. Od Podgorja pa do tja, kjer se zdaj konča asfalt je 6,5 km ceste, kar se je gradilo 15 let in so bila zato porabljena druga finančna sredstva. Povedal je, da je do središča vasi Razbor še 4,1 km ceste. Če jo bodo v letu 2007 asfaltirali 100 m in nadaljevali s enakim tempom, bodo na vrhu v 40 letih. Sam ve, da v proračunu ni denarja in v uvodni obrazložitvi jim je bilo tudi rečeno, naj povedo na kateri postavki finančna sredstva zmanjšati, da se lahko le ta zagotovijo za drugo postavko. Vendar nikjer ne morejo vzeti. V svojem razmišljanju je ugotavljal, da tudi ne ve kako pridobiti dodatna finančna sredstva, ampak 100 m rekonstrukcije je pa absolutno premalo, da pridejo do vrha. Vendar ta cesta na tem območju ni edini problem. Še večji problem je cesta v dolini Velunje, ki pa jo rekonstruirajo že 28 let. Prvi del v dolžini 2,2 km so krajanji sofinancirali v višini 60 %, za naslednji del, tudi 2,2 km ceste, so leta 1996 prav tako krajanji prispevali sredstva v višini 3,8 mio sit. Tako je ostalo še 1,2 km in to se ne premakne že 10 let. Na tej cesti se izvaja samo redno vzdrževanje. V zvezi s tem so se krajanji pogovarjali tudi z županom, sam je že 24.5.2001 v tajništvo župana posredoval dopis, vendar vse do danes ni dobil odgovora. O tem bodo morali začeti razmišljati, da se tudi to premakne z mrtve točke. To je cesta, ki je na meji s sosednjo občino Šoštanj, s katero ima Mestna občina Slovenj Gradec 12 km skupne meje. Menil je, da bo finančna sredstva potrebno poiskati tudi drugje, mogoče bi bilo možno pridobili še kakšna od Elektrarne Šoštanj. Nadalje pa je omenil še cesto iz Velunje na vrh, to je Strgarjevo sedlo, ki je v dolžini 3,7 km in prav tako ni asfaltirana. Menil je, da bo v tej smeri potrebno nekaj narediti.

Župan se je strinjal, da bi omenjene ceste bilo potrebno asfaltirati, žal pa v proračunu ne vidi možnosti, razen v primeru pridobitve finančnih sredstev na razpisih Evropske skupnosti.

Jože Škafar je dejal, da v proračunu ni zasledil finančnih sredstev za ureditev parkirišča na Vrunčevi ulici. Opomnil je, da tam ni dovolj parkirnih prostorov in tamkaj živeči občani so se o tem že dogovarjali s strokovnimi službami. Na Oddelku za urejanje prostora so že pripravili idejno zasnovo, zato je predlagal, da se le to uvrsti v predlog proračuna.

Nadalje pa je opomnil, da so pred leti dvakrat na teden občani imeli v športni dvorani organizirano rekreacijo, ki je bila financirana s strani občine. Glede na to, da v današnjem času veliko občanov

nima finančnih sredstev za tovrstne dejavnosti je predlagal, da jim občina vsaj v zimskem času ponovno omogoči rekreacijo brez plačila.

V osnutku proračuna je zasledil postavko vzdrževanje semaforiziranih križišč v višini 8 mio sit. Želel je pojasniti, kaj vse je v tej postavki zajeto. Nadalje pa je vprašal ali občina načrtuje izgradnjo krožišč, ki bi bila marsikje v Slovenj Gradcu nujno potrebna.

Župan je povedal, da mestna občina športnim klubom iz proračuna namenja finančna sredstva, tako da le tem najemnine za rekreacijo ni potrebno plačevati. Nadalje pa je odgovoril, da so finančna sredstva na postavki »vzdrževanje semaforiziranih križišč« v proračunu namenjena za vzdrževanje semaforjev. Od lanskega leta je v pristojnosti občine tudi vzdrževanje semaforjev na državnih cestah. Strinjal se je, da so v Slovenj Gradcu marsikje potrebna krožišča, žal pa jih bodo gradili v skladu z razpoložljivimi finančni sredstvi. V kratkem je predstavil projekt izgradnja krožišča in poudaril, da le ta zahteva visoka finančna sredstva.

Aleksander Camlek je pripomnil, da so vsi, ki so aktivni na področju športa izjemno zadovoljni s tem, kar se je na omenjenem področju naredilo v lanskem letu in kar se še načrtuje v naslednjih letih. Opomnil je, da vsi razmišljajo kako obvarovati mlade, da ne gredo na stran pota in odgovor je zagotovo to, da jih usmerijo v športne in kulturne dejavnosti. Sam ravno v tem vidi pozitivne dosežke, ki se jim obetajo v prihodnosti. Pozitivno je ocenil, da se načrtuje nova glasbena šola in razširitev športne hale. Rokomet je v Slovenj Gradcu šport številka ena in upa, da bo to še dolgo ostal. S tem ko so pridobiti novo pomožno nogometno igrišče se je ta predel mesta zelo polepšal in mora reči, da je res lepo lice mesta. Vsak, ki se pripelje v Slovenj Gradec, zagleda to urejeno površino. Je pa res, da del te nogometne površine ni tako lep, to je star nogometni stadion, kjer je polomljena ograja in neurejena okolica. Ko pridejo na gostovanja drugi klubi so glede tega presenečeni, vendar ne kritizirajo športnike, ampak se čudijo, da za to ne poskrbi občina. Zato je le to nujno potrebno urediti, tako, da bodo za ureditev stadiona z okolico v naslednjih letih morali nameniti finančna sredstva. Nadalje pa je ponovno predlagal ureditev športnega igrišča v Starem trgu in opomnil, da se za to bori že več let. Ponovno je omenil pomožno nogometno igrišče, ki je zelo zasedeno in v tem lahko vidijo smiselnost tovrstnih investicij. Po drugi strani pa je tudi res, da so se razmere v gospodarstvu spremenile, kar se še posebej čuti na področju športa. Problem je dobiti finančna sredstva in to najbolj občuti rokometni klub, hkrati pa tudi vsi ostali klubi. Zato bi bilo potrebno premisliti o predlogu, ki ga je posredovala Športna zveza Slovenj Gradec in so ga svetniki dobili na mizo tik pred sejo, da se za področje športa namenijo dodatna finančna sredstva.

Edvard Turičnik se je strinjal s predhodniki, da je osnutek proračuna pregledno pripravljen, ni pa se popolnoma strinjal z delitvijo finančnih sredstev. Že v prejšnjem mandatu in prav tako v tem so bile podane pobude, da bi se več finančnih sredstev namenjalo za uresničitev programov četrtnih in vaških skupnosti. Ugotavljal je, da se v tem proračunu za le te namenja manj finančnih sredstev, zato je izrazil dilemo kako bodo lahko v naslednjem letu izpeljale načrtovane programe. Menil je, da bo treba nekaj spremeniti in opraviti premike finančnih sredstev znotraj proračuna. Plani, ki so bili narejeni do leta 2006, se vsi niso realizirali. Člani Sveta Vaške skupnosti Legen so predlagali, da v proračun vključi nadaljevanje asfaltiranja ceste pri Klevžu. To naj bi se zagotovilo iz sredstev za preplastitev. Nadalje so predlagali, da se v proračun umesti sanacija ceste Repolusk - Grobelnik. Le ta je vsako pomlad neprevozna in nujno potrebna sanacije.

Nadalje pa je ugotavljal, da iz kompletnega proračuna za gasilce namenja 3 % finančnih sredstev. Ugotavljal je, da so se na vseh področjih finančna sredstva povišala, za požarno varstvo pa je načrtovanih celo manj finančnih sredstev. V zvezi s tem je izrekel kritiko. Vsekakor je potrebno vzdrževati kulturne domove, športne hale, vendar so za vzdrževanje desetih gasilskih domov načrtovana finančna sredstva absolutno prenizka. Predlagal je, da se jim nameni vsaj 5 mio sit. Tudi gasilski domovi so luč mestne občine, to niso samo športna igrišča in kulturni domovi. Dejal je, da bodo gasilci s predlaganimi 5 mio sit naredili ogromno. Izrekel je kritiko glede vodstva Gasilske zveze in menil, da le ti v to smer naredijo premalo.

Darko Sagmeister je pojasnil, da so indeksi na desnem robu proračuna primerjava plana 2007 z rebalansom 2006. Z rebalansom 2006 so bili zajeti tudi prenosi, to so neporabljena sredstva iz preteklega leta. Nato je obrazložil finančna sredstva za delovanje četrtnih in vaških skupnosti ter podrobneje predstavil področje požarnega varstva in primerjavo s preteklimi leti. Zavrnil je očitke svetnika Edvarda Turičnika, da se za omenjena področja namenjuje nižja finančna sredstva. Nato je obrazložil še dileme glede nižjega proračuna v primerjavi z letom 2006.

Župan je predlagal, da strokovne službe proučijo ali je za vzdrževanje gasilskih domov možno zagotoviti dodatna finančna sredstva. Seznanil jih je, da so v preteklih letih za posamezne gasilske domove zagotovili dodatna finančna sredstva.

Edvard Turičnik je dejal, da ga Darko Sagmeister ni prav razumel. Ko je dejal, da je premalo sredstev za vaške skupnosti, ni mislil na finančna sredstva, ki pokrivajo organizacijo vaških in četrtnih skupnosti, ampak finančna sredstva za uresničevanje programov vaških skupnosti.

Stanka Tamše je v imenu svetniške skupine Socialni demokrati strokovnih službam podala pohvalo, da so v tako kratkem času uskladile proračunska sredstva in porabo za leto 2007 z vsemi predstavniki četrtnih in vaških skupnosti. Ko so v proračunu šli od postavke do postavke, so se ustavljali na določenih področjih in kjerkoli so se ustavili, so ugotavljali, da so načrtovana sredstva upravičena. Nadalje pa je predlagala, da se v poglavju Urada župana in delovanja mestnega sveta, pri postavkah obeležitve praznikov in prireditev, vključi tudi državni praznik Dan spomina na mrtve. Povedala je, da pri tem ne gre za dodatne stroške, saj le te že vrsto let krije mestna občina. Gre za organizacijo te komemoracije, saj je bila dana pobuda, da bi to prevzela mestna občina. Vse območne organizacije so podpisale listino o medsebojnem sodelovanju in na teh komemoracijah tudi sodelujejo. Organizacijo te komemoracije pa ves čas opravlja Območno združenje zveze borcev Slovenj Gradec. Predlagala je tudi, da se spomenik žrtvam vojne za Slovenijo 1991 izpred upravne enote premesti v Park narodnih herojev.

Nato je omenila sofinanciranje neimenovanih društev in predlagala, da se za Območno združenje slovenskih častnikov Mislinjske doline, prav tako tudi za ostale veteranske organizacije in ostala društva, ki delujejo v javnem interesu v občini in v zamejstvu, namenijo višja finančna sredstva. Nekaj teh je omenila in povedala, da le ta finančnih sredstev za svoje delovanje nimajo dovolj.

V osnutku proračuna je zasledila, da je načrtovana preplastitev Šercerjeve ulice. To je ulica, kamor se v potoku izliva voda, predvsem ob večjih padavinah so ogrožene tamkajšnje stanovanjske hiše. Ko je bila že pred časom vabljen na sestanek Sveta četrtne skupnosti Štibuh, so na mestno občino podali pisno pobudo, da je to nujno potrebno urediti.

Stanislav Marhat je podprl predlog svetnice Stanke Tamše, da pokroviteljstvo nad proslavo ob prazniku Dan spomina na mrtve prevzame mestna občina in dejal, da pričakuje, da bo v bodoče ta komemoracija širših dimenzij, kot je bila letos. Nadalje pa je na prihodkovni strani opazil, da so nedavčni prihodki približno 80 mio sit manjši, kot so bili v preteklem letu in sicer gre za prihodke od premoženja in drugi nedavčni prihodki. Vprašal je, če je mogoče v to všteta tudi amortizacija javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je občina in jim zagotavlja materialno osnovo za njihovo delovanje. V tej zvezi ga je zanimalo, kako ti javni zavodi odvajajo amortizacijo v proračun mestne občine. Vprašal je ali je ta zgolj minimalna, ker se na ta način da vplivati na uspešno poslovanje teh zavodov in organizacij in pri tem opomnil, da občinski svet vsako leto odloča o nagradah direktorjem javnih zavodov. Sam je seznanjen le za Javno komunalno podjetje, da le to odvajajo redno. Strinjal se je, da je na področju športa potrebno vlagati, hkrati pa se morajo zavedati, ko bodo nek objekt zgradili, mogoče tudi s pomočjo države in pa evropskih sredstev, bo v nadaljevanju mestna občina dolžna zagotavljati finančna sredstva za vzdrževanje. Opomnil je, da so obnovili kulturni dom in ugotavljal, da se načrtuje izgradnja multimedijskega centra. Za le to bodo potrebna znatna finančna sredstva. Tudi če bo sodelovala država ali evropska skupnost, bo kasneje zgolj breme mestne občine. Nadalje je opomnil na projekt izgradnje glasbene šole. Strinjal se je, da je to pereč problem in tudi občani so zaradi tega nezadovoljni, po drugi strani pa se poraja vprašanje ali morajo zgraditi novo glasbeno šolo. Opozoril je, da so osnovne šole v popoldanskem času prazne, prav tako se zmanjšuje število otrok. V

razmislek je predlagal, da bi bilo mogoče bolj racionalno prostore kombinirati z kakšno osnovno šolo, le te pregraditi ali dograditi in jih na ta način usposobiti tudi za funkcijo glasbene šole. Ustavil se je še na področju komunalno cestnega gospodarstva in predlagal, da se dokonča rekonstrukcija ceste Gaberšek Ribič na Brdah.

Župan je v kratkem predstavil projekt izgradnje nove glasbene šole ter projekt multimedijskega centra. Strinjal se je, da je vzdrževanje tovrstnih objektov breme mestne občine, vendar so le ti nujno potrebni.

Zdravko Krajnc je ugotavljal, da je bilo v zadnjih letih veliko storjenega za podeželje tako na področju cest kot drugih storitev. Menil je, da gre županu vsa pohvala, da je poskrbel za razvoj podeželja. Kljub temu pa je želel dodati nekaj stvari. Najprej je povedal, da sam prihaja s podeželja, tudi njegovo delovno mesto je prav tako s tem povezano, saj je zaposlen na Zavodu za gozdove Slovenije. Vsak dan je v stiku s temi krajanji in vidi njihove stiske, probleme, njihova pričakovanja, zato bi v bodoče kazalo podeželju nameniti več finančnih sredstev. Zavedati se morajo, da podeželje niso samo kmetje, ampak tu živijo tudi drugi občani in občanke mestne občine, ki prav tako potrebujejo urejen dostop do raznih storitev. Pri tem je omenil problem dostopa do internetnih storitev na območju Gmajne. V zvezi s tem je predlagal, da v kolikor je možno pri tem pomaga mestna občina. Nadalje je dejal, da bo podeželje obdelano in zeleno le, če bo poseljeno, zato je menil, da bi bilo smotno v to kaj vložiti. S tem bi ohranili določena delovna mesta, ki so sedaj na podeželju in ustvarili pogoje za nova delovna mesta. Predvsem misli tu na neizkoriščene možnosti glede turizma. Dejal je, da bodoče pričakuje, da se bo ta trend vlaganj v podeželje nadaljeval in bodo odnosi s podeželjem pristni kot so bili do sedaj. Koroško podeželje je specifično, zato velja ohraniti to kulturno krajino, ki je poseljena z ljudmi v obliki celkov. To je poselitev, ki je značilna samo za Koroško in velika škoda bi bila, da bi se naše podeželje izpraznilo in zaraščalo.

Jurij Šumečnik je ugotavljal, da so predhodniki že veliko povedali, osnutek so obravnavali tudi odbori, mu pa vsako leto kanček slabe volje vzbudi svetnik Edvard Turičnik. Ne more kar tako govoriti, da bistveno premalo denarja namenjajo za vaške skupnosti, zato je predlagal strokovnim službam, da pripravijo izračun kako se proračun polni in kako se porablja. Tudi sam je zato, da se podeželje razvija, prav pa je, da pridobijo podatke koliko pride od kod v proračun in koliko kam namenijo nazaj tega denarja. Prav je, da se namenjajo finančna sredstva za podeželje, tudi politična stranka Socialni demokrati bo vedno zato, ampak treba je vedeti, da jo to solidarnost mesta do podeželja. Ne morejo pa razpravljati v tej smeri, da bodo morali nekaj znotraj proračuna prerazporediti, pa da je bistveno premalo za vaške skupnosti. Podprl je načrtovane večje investicije, kot so terme, multimedijski center, razširitev športne hale itd. in hkrati opozoril, da se v tem primeru, pozna pri vsaki četrtini in vaški skupnosti.

Matijaž Gostečnik se je pridružil oceni, da je osnutek proračuna vzorno in zelo podrobno pripravljen, mogoče celo preveč podrobno, saj potem vsak išče svoje zadovoljstvo in svoje potrebe. Preden so začeli z razpravo, jih je župan povabil, da podajo tudi kakšen predlog. Predhodniki so iznesli veliko stvari, potrebe so velike, vendar če bi imeli proračun za polovico večji, bi bilo denarja še zmeraj premalo. V splošnem lahko ocenijo, da se je v Slovenj Gradcu v zadnjih letih ogromno naredilo in so na to lahko ponosni, zato takšen trend, kot je bilo ugotovljeno, ne more iti naprej. Marsikaj bo moralo počakati na naslednje obdobje, ker denarja je toliko kot ga je. Je pa sigurno treba razmišljati tudi o drugih možnostih. Ena od teh je ta, da se odločijo in se dodatno zadolžijo za določene stvari, ki so tako pereče, da bi jih bilo treba financirati. Vendar morajo v tem primeru vsi skupaj prevzeti odgovornost, da ne bodo čez dve, tri leta ugotavljali, kam so šli s to zadolženostjo. Drugo pa je, da je treba budno spremljati vse te možnosti, ki jih daje zakonodaja in vse možnosti, ki se odpirajo na področju pridobitve evropskih sredstev. Menil je, da bi morala mestna občina imeti zaposlenega strokovno službo, ki bi spremljala te razpise in možnosti, kako ta sredstva pridobiti. Glede na to, da je Mestna občina Slovenj Gradec ena izmed večjih, te možnosti ima in jih mora znati v prihodnosti izkoristiti, da ne bomo čez leta ugotovili, da so te možnosti bile, pa jih niso znali izkoristiti. Nadalje je menil, da je za razvoj turizma namenjenih premalo finančnih sredstev. Te občine ne čaka nekaj vzpodbudnega na področju industrije, gospodarstva, zato je izrazil prepričanje, da je treba začeti dolgoročni trend

razvoja turizma. Zagotovo za to obstajajo možnosti, saj je mestna občina v kotlini, kjer je še čisto okolje in čist zrak. Treba je razmišljati v tej smeri, da bo tudi turizem prinašal denar. Mogoče je v turizmu trenutno premalo povezav nosilcev in bilo potrebno na tem več narediti. Turistična pisarna z dvema zaposlenima ne more zadovoljevati teh potreb samega razvoja. Predlagal je, da se za področje turizma mestna občina dodatno zadolži. Opomnil je, da bodo v letu 2007 v Slovenj Gradcu ob 800 obletnici praznovanja Sv. Elizabete potekale razne prireditve. V preteklosti je bilo izpeljanih veliko projektov na področju poznavanja mesta Slovenj Gradca kot mesta miru, ki poteka že 30 let, vse so dobro izpeljali, zaslužili pa nič. Treba je postaviti stvari na ekonomske temelje, treba razmišljati kako zaslužiti. Če v Slovenj Gradcu organizirajo tako prireditev kot je 800 obletnica Sv. Elizabete, bi morali že danes imeti prodane aranžmaje in se pripravljali tako kot v drugih mestih, ko so take prireditve. Pri nas pa bodo izpeljali takšno praznovanje in komaj čakali, da bo minilo, ker ne bodo dobro pripravljeni. Razmišljati je treba v tej smeri, da bo zaslužek čim boljši. V nadaljevanju je še ugotavljal, koliko finančnih sredstev zajema osnutek proračuna in menil, da bi vsak rad svojo cesto in še kaj. Saj je res, da se v Velunji že dalj časa ne nadaljuje rekonstrukcija ceste, če pa se vozijo po Slovenj Gradcu, kjer vsak dan vozi tisoče avtomobilov in hodi veliko ljudi, pa so razmere marsikje vredne razmisleka. Biti morajo strpni, poskušati razdeliti ta proračun, iti vedno naprej in imeti v vidu, da se je tudi do sedaj veliko naredilo. Drugače bodo težko razdeljevali ta sredstva, ker jih ni dovolj. Razume vse svetnike, ki so doma na podeželju, da je lepo in prav, da jih skrbi za njihov kraj, žal pa lahko samo v okviru možnosti, ki jih imajo.

Župan je menil, da bi o turizmu lahko veliko razpravljali. K obeležitvi 800 obletnice Sv. Elizabete bo mestna občina prispevala svoj delež, hkrati pa od nosilcev dejavnosti v turizmu pričakuje, da bodo tržili svoje produkte. Nadalje je prisotne seznanil, da 1.1.2007 začne delovati medobčinski organ, ki se bo ukvarjal s pripravljanjem projektov in menil je, da je to zelo pozitiven premik, ki ga je mestna občina naredila skupaj z Občino Radlje.

Milan Mavsar je dejal, da vsi ugotavljajo, da je ta proračun zelo pregledno pripravljen, obširno obdelan, zato pohvala strokovnim službam, da so to pripravile. Nadalje je pa menil, da sklop tega proračuna vsi ne razumejo. Uvodoma je župan vse, ki bodo razpravljali opozoril, da je treba povedati kje vzeti in kam dati. Tega do sedaj nihče ni povedal, vsi so samo razpravljali, kaj vse bi bilo potrebno. Menil je, da se je treba nekega reda tudi držati in to spoštovati. Nadalje je opozoril, da je proračun bil usklajen s predsedniki četrtnih in vaških skupnosti. Zato ni upravičeno, da sedaj svetniki dajejo predloge s svojih območij. Vse četrtne in vaške skupnosti imajo svoje svete, kateri tudi posredujejo predloge za proračun. Nadalje pa je menil, da je mesto podeželje vsa leta v proračunu dokaj uravnoteženo, je pa tudi res, če bi bilo še enkrat več denarja, pa bi ga bilo še vedno premalo. Menil je, da morajo biti strpni, vsako leto pa se je veliko naredilo. Nadalje je dejal, da se mu zdi zelo žaljiva izjava svetnika Edvarda Turičnika, da so na Gasilski zvezi nesposobni in ne vedo kaj bi radi. Dejal je, da je tudi proračun za požarno varnost bil usklajen. Za vzdrževanje gasilskih domov je načrtovanih 2,5 mio sit. Pri tem je opozoril, da je za gasilke domove in enote predpisana kategorizacija, kjer ne piše, koliko kvadratnih metrov mora biti površina v gasilskem domu ali dvorana. To bi svetnik Edvard Turičnik kot častnik moral vedeti. Vse je določeno in menil je, da se o tem lahko dogovarjajo samo strokovne službe in predstavniki Gasilske zveze. Nadalje je povedal, da so možnosti za priklop na internet široko odprte in naštel njihove ponudnike. Nazadnje je opozoril še na določila Poslovnika občinskega sveta, da so razprave časovno omejene. Opozoril je, da svetniki le to prekorajujejo in tega ne spoštujejo.

Edvard Turičnik je predhodniku najprej repliciral, naj ne razpravlja za njim. Vse kar je v svoji razpravi povedal je res in si tega ni sam izmislil. Predstavniki za področje športa so prišli na občino in se dogovorili za višino finančnih sredstev, gasilci pa se niso znali dogovoriti, da bi se za vzdrževanje gasilskih domov namenila višja finančna sredstva. Nadalje je dejal, da kategorizacija s tem nima veze. Ponovno je opozoril na pomanjkanje finančnih sredstev na področju gasilstva in izrekel veliko nezadovoljstvo glede razprave predhodnika.

Anton Kotnik v proračunu ni zasledil finančnih sredstev za obnovitev Splošne bolnišnice Slovenj Gradec in v zvezi s tem želel pojasnilo. Nadalje pa je predlagal, da se v Pamečah preplasti cesta, finančna sredstva pa se zagotovijo na postavki A 403 »Preplastitve lokalnih cest«.

Župan je povedal, da se bo investicija v Splošni bolnišnici Slovenj Gradec začela leta 2007 in nadaljevala v letu 2008. V drugi fazi je zajeta preureditev Iršičeve ulice, za kar bodo morali finančna sredstva zagotoviti v proračunu. Nato je predviden projekt v kratkem predstavil.

Marko Zupančič je spregovoril glede tematike o možnem dodatnem zadolževanju proračunu glede zdajšnjih podatkov s katerimi razpolagajo in kar omogoča zakonodaja. Menil je, da s pametnimi programi in dejansko preverjenimi pristopi ne bi smeli biti preveč konzervativni. Sestavni del razvoja je na nek način tudi ambicioznost in pogumnost pri sprejemanju odločitev zaradi določenih projektov dodatno zadolževanje. Nadalje pa je predlagal, da se v proračun uvrsti dokončna ureditev skate parka v Slovenj Gradcu. Sam je obveščen, da so določene aktivnosti že potekale. Menil je, da bi morali stvari, ki so vezane na življenje mladih v tem okolju obravnavati z veliko občutljivostjo, v luči tega, če obrnejo negativne trende in skozi take programe uspejo, da se mladi odločajo za zdrav način življenja.

Lidija Požgan je ugotavljala, da je bilo veliko razprav glede delitve finančnih sredstev med mestom in podeželjem. Pri pripravi proračuna za leto 2007 so strokovno podlago porabili razdelitev finančnih sredstev posameznih vaških in četrtnih skupnosti v letu 2006 in 2007. To niso priložili v osnutek proračuna, zagotovo pa bo v predlogu proračuna predloženo. Glede parkirišča na Vrunčevi je povedala, da so strokovne službe opravile ogled in v bistvu že pripravile idejno zasnovo. Tu gre za večjo investicijo, predvidoma do meseca aprila bodo pripravili projektno dokumentacijo in jo tudi predstavili občanom. Dejansko pa bo ta projekt večleten in bo vsako leto prinesel nekaj dodatnih parkirišč.

V zvezi s preplastitvami posameznih ulic, krajših odsekov cest, bo odgovor dala strategija, ki jo bodo začeli pripravljati po sprejetem proračunu. Dejansko se bo v tej strategiji prikazalo obdobje več let in tudi umestitev posamezne ceste s finančno konstrukcijo v posameznem letu. Na podlagi tega, ki bo sprejeto na občinskem svetu, bo tudi lažje pripravljati proračune.

Darko Sagmeister je obrazložil glede amortizacije javnih zavodov. Povedal je, da le ti nimajo sredstev amortizacije, ker se te storitve ne zaračunavajo, saj ne opravljajo pridobitne dejavnosti in imajo sredstva v upravljanju.

Župan je nato predstavil še projekt izgradnje doma starostnikov. Ker razprave ni bilo več, je povedal, da bodo strokovne službe podane pripombe in predloge proučile. Nato je predlagal glasovanje o osnutku proračuna in svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.2.1-20)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2007 v predloženem besedilu, skupaj s pripombami iz razprave.

AD 3

Poslovni načrt Javnega komunalnega podjetja Slovenj Gradec za leto 2007;

Uvodno obrazložitev je podal **Edvard Pušnik** in povedal, da je poslovni načrt pripravljen na osnovi analize rezultatov poslovanja za obdobje januar – september 2006 in ocene poslovanja za celotno leto 2006. Pri izdelavi so upoštevali poznane trende in predvidevanja glede pogojev gospodarjenja za prihodnje leto. V letnem planu je prikazano okvirno delovanje podjetja, projekcija prihodkov in stroškov, poraba sredstev amortizacije, prikaz sredstev, ki jih bo podjetje odvedlo ustanoviteljicama. V nadaljevanju je predstavil aktivnosti po posameznih enotah.

Peter Slemenik, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da so člani odbora obravnavali predlog poslovnega načrta. Ugotavljali so, da je poslovni načrt dobro in pregledno pripravljen, prihodki in odhodki so po posameznih stroškovnih mestih dobro razdelani in dobro razumljivi. Ocenjujejo tudi, da se storitve podjetja iz leta v leto izboljšujejo, vendar so kljub temu opozorili na nekatere pomanjkljivosti. Kot vedno so se tudi tokrat pojavljala vprašanja možnosti dodatnih dejavnosti v podjetju. Ne glede na to, da gre za javno podjetje, bi bilo dobro, da se o tem razmisli, zato so tudi predlagali, da se o tem dogovorijo v podjetju oziroma skupaj z nadzornim svetom. Na odboru je bilo tudi vprašanje racionalizacije delovnih postopkov. Dejstvo je, da je v gradivu vidno na kak način bi se naj ustvarjali prihodki podjetja v letu 2007, zato so bili mnenja, da je potrebno te delovne postopke še enkrat preveriti. Vendar je direktor obrazložil, da to poteka vseskozi, zato so bili mnenja, da se zaradi lažjega spremljanja to vključi v plan podjetja. Opozorili so tudi na ločeno zbiranje odpadkov. Menili so, da občani niso dovolj seznanjeni z načinom zbiranja odpadkov, zato so predlagali, da v podjetju pripravijo poseben zloženke in preko KTV obvestijo tiste občane, kjer je ločeno zbiranje odpadkov že možno. Izrazili so zadovoljstvo, da v podjetju v letu 2007 ne predvidevajo večjih podražitev komunalnih storitev. Člani odbora so predlog Poslovnega načrta za leto 2007 podprli in občinskemu svetu predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Župan je odprl razpravo.

Albin Naglič je v obrazložitvi zasledil, da bodo s 1. julijem 2007 odjemalci zemeljskega plina sami izbirali dobavitelja. V zvezi s tem je želel pojasnilo.

Edvard Turičnik je vprašal koliko je v Slovenj Gradcu še salonitnih cevi. Menil je, da bi jih bilo potrebno čimprej zamenjati. Nadalje pa je dejal, da občani sprašujejo glede cene plina in sicer zakaj je v Prevaljah cena plina nižja. Sprašujejo tudi, zakaj se cena plina ne menja, ko se menja cena bencina.

Bernard Rutnik se je v svoji razpravi osredotočil na zemeljski plin in daljinsko ogrevanje. Iz poslovnega načrta je razvidno, da so se cene variabilnega dela zemeljskega plina za gospodinjstva povečala za leto 2007 za 10,3 % od sedanjih 114,76 sit na 127, 98 sit po kubiku plina. Menil je, da je dvig nesprijemljiv. Glede variabilnega dela zemeljskega plina so se med letom sproti povečevale in zaokroževale navzgor, tako da ima podjetje pri tej postavki zelo pozitivno bilanco. Pri daljinskem ogrevanju, to je blokovnih stanovanj za gospodinjstvo, so cene že sedaj visoke, saj znaša cena po kvadratnem metru 360-370 sit. Če pa dodajo predlagano povečanje za 10,3, potem stane ogrevanje v blokkih preko 400 sit, kar je ravno tako nesprijemljivo. Povedal je, da so ti podatki zajeti iz mesečnih računov, ki jih podjetje pošilja občanom oziroma stanovalcem v blokkih. Dejal je, da ima te podatke tudi s seboj in se sprašuje zakaj tolikšna podražitev, če se mesečno usklajujejo cene med letom.

Direktor je potrdil, da bodo s 1. julijem 2007 vsi odjemalci zemeljskega plina lahko prosto izbirali dobavitelja plina. Odjemalce bodo dobavitelji sami poiskali. Podjetje pa bo zaračunavalo omrežnino, katero pa določi agencija za energijo. Nadalje je odgovoril, da je v občini še 4 km salonitnih cevi. V zadnjih letih so jih zamenjali veliko, menjali pa so tudi druge cevi. Dela so izvajali predvsem na ulicah, kjer so se izvajale preplastitve cest. V nadaljevanju je podrobneje predstavil ceno plina.

Matijaž Gostečnik se je strinjal, da so v zadnjih letih kar se tiče komunalnih storitev v mestu in na podeželju napredovali. Je pa seveda nova čistilna naprava povezana s tem, da bodo stroški višji, kar pa je občanom težko razložiti. Občani smatrajo, da plačujejo preveč za to, kar dobijo. Mogoče pa jim ne znajo kvalitetno obrazložiti, predvsem se gre določene stvari, ki jih podjetje izvaja kot storitev, za njihove delovne postopke, ki so včasih neracionalni. Dejal je, da ima podjetje sigurno neke rezerve v notranji organizaciji, zato je predlagal, da se vodstvo poglobi v notranjo organizacijo in poskuša ponuditi boljše storitve. Res pa je tudi, da številke zapisane v predlogu plana težko proučujejo. Občani govorijo, da so storitve na določenih področjih predrage. Če samo pogledajo področje komunalnih odpadkov je zadeva sledeča. Mogoče niso bili dovolj pripravljeni na nov sistem odvoza komunalnih odpadkov, saj to kar se sedaj dogaja, ne funkcionira. Strošek samega pobiranja, odvoza in sortiranja odpadkov je absolutno nelogičen in predrag. To pa zaradi tega, ker če so se odločili, da velike kontejnerje umaknejo, jih namestijo z manjšimi in je na njih opredeljena vrsta zbiranja, potem bi

morali to detajlno organizirati oziroma tako izvajati, da bodo zadovoljni krajan in podjetje. Namreč kaj se dogaja. Te posode, ki so sedaj na razpolago, so absolutno premajhne. Ko je v enem kontejnerju na razpolago prostor, tam notri mečejo odpadke, ki v tja ne sodijo in je vse pomešano. To lahko dokaže z določenimi fotografijami, da ne bi kdo rekel, da to ni res. Pri občanih to vzbuja veliko nezaupanje, strokovni delavci podjetja pa tako ali tako na veliko stvari sploh ne znajo odgovoriti zakaj je tako. Nato je opozoril na storitve v zimskem času in menil, da v mestnem jedru podjetje ni pripravljeno za kvalitetno čiščenje snega v različnih razmerah. Nedopustno je, da se z neprimernimi stroji čistijo sneg v ulicah, ki so zato preozke. Dela se velika škoda in spomladi se vidi kaka škoda se je naredila, tako da je potem potrebo poškodbe sanirati. Pri občanih, kjer je privatna lastnina imajo do njih slab odnos in tudi na tem bi morali v podjetju nekaj narediti.

Edvard Pušnik je povedal, da se cene odpadkov zadnjih šest let niso spremenile. Uvedena je bila samo taksa na odpadke, ki pa seveda ni prihodek podjetja. Analiza, ki so jo delali v spomladanskem času je pokazala, da je cena odpadkov med najnižjimi v državi. Dejal je, da z odpadki ravna dokaj na nivoju. Uvedena sta dva sistema, kar je mogoče malo moteče. Na področju Pameč in del Legna je uveden nov sistem, ki je predpisan po novem odloku, torej zbiranje mokro-suho. Omenjen sistem je podrobneje predstavil. V mestu so v skladu s programom o ravnanju z odpadki v Koroški regiji kontejnerje umaknili in občani so dolžni kosovne odpadke voziti v zbirne centre. Strinjal se je, da so o tem premalo obveščali občane. Pri tej kritiki je povedal, da v skladu s predpisi sistema kakovosti vsako leto opravijo anketo, kjer ugotavljajo zadovoljstvo občanov glede njihovih storitev. Zadnja anketa je pokazala, da je okrog 85 % občanov z njihovim delom zadovoljnih. Menil je, da je to visok procent in občani njihovo delo na splošno ne ocenjujejo tako slabo. Čeprav napake so, vendar že sam sistem kakovosti jih sili k izboljšavam, mogoče jih premalo poudarjajo. Pri zimski službi je seveda ogromno problemov. Lanska zima je bila kar huda in v podjetju imajo določene prioritete, treba je splužiti in urediti okrog 250 km občinskih cest. Imajo čez 40 podizvajalcev in vsa dela je potrebno uskladiti. Organizacijo zimske službe je nato v kratkem je predstavil.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje.

s k l e p : (št.3.1- 21)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Poslovnega načrta Javnega komunalnega podjetja Slovenj Gradec za leto 2007 v predloženem besedilu.

AD 4

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javno komunalno podjetja Slovenj Gradec d.o.o.;

Lidija Požgan je člane občinskega sveta seznanila s predlogom za spremembo in dopolnitev Odloka o ustanovitvi Javno komunalnega podjetja Slovenj Gradec d.o.o. in s predlogom za spremembo in dopolnitev Družbene pogodbe Javno komunalnega podjetja Slovenj Gradec d.o.o.

Bernard Rutnik, predsednik Statutarne pravne komisija je povedal, da so člani obravnavali osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javno komunalnega podjetja Slovenj Gradec in predlog za spremembo in dopolnitev Družbene pogodbe Javno komunalnega podjetja Slovenj Gradec d.o.o.. S predlaganimi spremembami so se strinjali in občinskemu svetu predlagajo, da osnutek odloka sprejme v predloženem besedilu. Hkrati predlagajo, da predlog odloka sprejmejo po skrajšanem postopku.

Svetnice in svetniki so brez razprave s o g l a s n o sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p : (št.4.1 –22)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javno komunalnega podjetja Slovenj Gradec d.o.o. v predloženem besedilu.

s k l e p : (št.4.2 -23)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javno komunalnega podjetja Slovenj Gradec d.o.o. obravnava po skrajšanem postopku.

s k l e p : (št.4.3 -24)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javno komunalnega podjetja Slovenj Gradec d.o.o. v predloženem besedilu.

s k l e p : (št. 4.4 - 25)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog sprememb in dopolnitev Družbene pogodbe Javnega komunalnega podjetja Slovenj Gradec d.o.o. v predloženem besedilu.

AD 5

Osutek Sklepa o določitvi cen programov v Vzgojno-varstvenem zavodu Slovenj Gradec;

Uvodno obrazložitev je podala **Špela Pruš** in v kratkem predstavila izračun cene programov v Vzgojno varstvenem zavodu Slovenj Gradec. Predstavila je tudi oceno poslovanja Vzgojno varstvenega zavoda v letu 2007 in potrebna proračunska sredstva Mestne občine Slovenj Gradec za izvedbo sklepa.

Milan Mavsar, predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da so člani odbora na sestanku obravnavali tudi predlog Sklepa o določitvi cen programov v VVZ Slovenj Gradec. Predlog sklepa so podprli in občinskemu svetu predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Župan je odprl razpravo.

Marko Zupančič je ugotavljal, da gre pri predlogu sklepa v bistvu za uskladitev z inflacijo. Menil pa je, da bi v občinskem svetu morali odpreti razpravo o ceni vrtcev v naši občini. Po njegovi oceni je le ta previsoka, glede na to koliko plačujejo starši in glede na njihovo kupno moč. Opomnil je, da je tema o brezplačnih vrtcih aktualna tudi v državi, vendar sam ni pristaš tistih, ki zagovarjajo, da morajo biti vrtci zastonj. Če pa razmišljajo razvojno in želijo na področju stimulacije rojstev in ohranjanja prebivalstva nekaj narediti, se morajo lotiti tudi tega vprašanja.

Edvard Turičnik je pripomnil, da že kar nekaj časa niso razpravljali o podražitvi cen programov v vrtcu. Kljub temu pa so cene programov v Slovenj Gradcu zelo visoke, saj je tudi iz priloženih podatkov v gradivu razvidno, da ima v državi samo petnajst občin višjo ceno. Plače pa so bistveno nižje kot pa drugod. Nekje je zasledil, da bi se število otrok v oddelkih povečalo. Menil je, da bi to lahko naredili v VVZ Slovenj Gradec in bi se s takim načinom ukini kakšen oddelek in s tem zmanjšali stroški. Menil pa je tudi, da bi bilo smiselno podeliti koncesijo. Nato je ugotavljal, koliko denarja k ceni programov prispeva mestna občina in vprašal, kaj pa občina namen tistim staršem, ki otrok nimajo v vrtcu, saj le tega niso sposobni plačevati. Predlagal je, da se tudi tem staršem nameni minimalni prispevek, v kolikor za to seveda obstaja možnost.

Špela Pruš se je strinjala, da vrtec res ni poceni, vendar so starši razvrščeni v plačilne razrede in tisti z nizkimi dohodki imajo vrtec tudi zastoj. Plačilne razrede je v kratkem ponovno predstavila. Za vzpodbujanje rojstev so v proračunu načrtovana finančna sredstva, da se v vsaki družini ob rojstvu otroka pokloni 20.000 sit. Povedala je še, da za podelitev koncesije nimajo kakšne prošnje, saj so pogoji za opravljanje te dejavnosti dokaj zahtevni.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.5.1-26)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sklepa o določitvi cen programov v Vzgojno varstvenem zavodu Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 6

Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2007;

Lidija Požgan je uvodoma povedala, da občinski svet v skladu s 13. členom Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Slovenj Gradec vsako leto določi vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Strokovne službe so opravile analizo, v kateri so upoštevale rast indeksa življenjskih stroškov za obdobje od 1.10.2005 do 1.10.2006. Za navedeno obdobje znaša indeks rast življenjskih stroškov 0,097 sit. Na podlagi višine indeksa bi tako za leto 2007 vrednost točke znašala 0,005 eur oz. 1,200 sit letno.

Peter Slemenik, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da so člani odbora obravnavali predlog sklepa. Le tega so podprli in občinskemu svetu predlagajo, da ga sprejme v predloženem besedilu. Hkrati pa so predlagali, da se dopolni evidenca tistih uporabnikov, ki so dolžni plačevati nadomestilo.

Člani občinskega sveta so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.6.1-27)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2007 v predloženem besedilu.

AD 7

Predlog Sklepa o določitvi povprečnih stroškov komunalne opreme za leto 2007 na območju Mestne občine Slovenj Gradec;

Uvodno obrazložitev je podala **Lidija Požgan** in v kratkem predstavila predlog Sklepa o določitvi povprečnih stroškov komunalne opreme za leto 2007.

Peter Slemenik, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da so člani odbora predlog sklepa obravnavali predlog Sklepa o določitvi povprečnih stroškov komunalne opreme za leto 2007 in občinskemu svetu predlagajo, da ga sprejme v predloženem besedilu.

Člani občinskega sveta so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.7.1-28)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sklepa o določitvi povprečnih stroškov komunalne opreme za leto 2007 na območju Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 8

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Slovenj Gradec;

Uvodno obrazložitev je podal **direktor občinske uprave** in povedal, da se v Odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Slovenj Gradec smiselneje zapiše diktacija o imenovanju članov s strani zaposlenih, saj svet zavoda nima pristojnosti imenovati svojih članov, zato je prava diktacija kot je predlagano v besedilu sprememb odloka. Nadalje pa se spreminjajo pogoji glede strokovnega vodjo, ki mora biti zaposlen v zavodu in se imenuje na položaj. Predlagal je še, da se osnutek odloka obravnava po hitrem postopku.

Bernard Rutnik, predsednik Statutarne pravne komisije je povedal, da so člani komisije obravnavali osnutek odloka. Ugotavljali so, da v osnutku odloka manjka 3. člen in zato v zvezi s tem predlagali, da se doda 3. člen z naslednjim besedilom:

»Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.«

Člani Statutarne pravne komisije občinskemu svetu predlagajo, da osnutek sprejme v predloženem besedilu, skupaj predlagano dopolnitvijo. Hkrati predlagajo, da predlog odloka sprejmejo po skrajšanem postopku.

Svetniki so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.8.1–29)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

s k l e p : (št.8.2-30)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglašča, da se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Slovenj Gradec obravnava po skrajšanem postopku.

s k l e p : (št.8.3- 31)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 9

Predlog Statuta Zdravstvenega doma Slovenj Gradec;

Direktor občinske uprave je uvodoma povedal, da je Statut Zdravstvenega doma Slovenj Gradec akt, h kateremu ustanoviteljici podata soglasje. Nadalje je člane občinskega sveta seznanil, da so v predlogu statuta upoštevane pripombe in priporočila, ki so bila po dana tako s strani Statutarne komisije v prejšnjem mandatu občinskega sveta, Statutarne komisije v novem mandatu, potekalo pa je tudi usklajevanje z Občino Mislinja. Kljub temu so z Občine Mislinja pisno posredovali dodatne

pripombe, ki so prispele pred nekaj dnevi, tako da jih v gradivo niso več uspeli vnesti. Te pripombe so obravnavali na statutarni komisiji in v gradivu, ki so ga danes tik pred sejo prejeli na mizo so vse pripombe napisane z močnejšim tiskom. Nato je podane pripombe in spremembe podrobneje obrazložil.

Bernard Rutnik je kot predsednik iznesel mnenje Statutarno pravne komisije. Člani komisije so se seznanili s spremembami in dopolnitvami statuta, ki jih je posredovala strokovna služba Občine Mislinja in vse smiselne vključili v predlog statuta. Prav tako so spremembe in dopolnitve predlagali člani komisije. Le te so v gradivu, ki so ga svetniki prejeli na mizo tik pred sejo, označene s temnejšim tekstom. Člani Statutarno pravne komisije občinskemu svetu predlagajo, da predlog Statuta Zdravstvenega doma Slovenj Gradec sprejme v predloženem besedilu, skupaj predlaganimi spremembami in dopolnitvami.

Župan je odprl razpravo.

Marko Zupančič je želel posredovati nekaj predlogov k členom, ki določajo direktorja in strokovnega vodjo. Menil je, da so določila pri omenjenih členih premalo natančno opredeljena. Najprej je opozoril na 24. člen, ki opredeljuje strokovnega vodjo. Proučiti bi morali kakšna izobrazba je potrebna za strokovnega vodjo. Zdravstvo v Sloveniji ne pozna več zdravnika splošne prakse brez specializacije. V procesu izobraževanja so za vse profile zahtevane specializacije, na področju primarnega zdravstva so seveda to predvsem specializacija iz družinske medicine in zato je menil, da ni dovolj natančna opredelitev, da je pač zahtevana izobrazba univerzitetne smeri. To je izraz, ki ne pove kaj dosti. Zato je predlagal, da je ta izobrazba specialist s področja medicine, ki se izvaja v zavodu. To je običajna praksa, ki se izvaja tako na primarnem kot na sekundarnem nivoju.

Naslednja je izrazil dilemo ali je določba polovičnega delovnega časa smiselna. Po njegovi presoji, bi bilo dovolj, da govorijo o 20 % oziroma o enem dnevu na teden, kar seveda po drugi strani tudi pomeni, da ta strokovni vodja toliko več dela v osnovnem zdravstvu. Postavlja se namreč načelno vprašanje, kaj bo polovični delovni čas vodil oz. kaj je tista vsebina dela in hkrati verjetno nastaja deficit v matičnih ambulantah, ki bodo spet prazne. Nadalje je predlagal, da se pri pristojnostih strokovnega vodje bolj natančno opredeli interni strokovni nadzor. To je najvišja zadeva, ki pravzaprav ureja delovanje znotraj stroke in pomeni največji varovalni mehanizem za uporabnike storitev, se pravi za vse, ki iščejo storitve v zdravstvenem domu. Tu je običajna dikcija, da strokovni vodja odreja interni strokovni nadzor in ne organizira, kot je v gradivu navedeno. To je njegova izključna pristojnost, da presoja o primerih, kjer se interni strokovni nadzor uvede in da imenuje člane komisije za interni strokovni nadzor. Nadalje pa je izpostavil vprašanje kako uravnotežiti to, kadar ima zdravstveni dom direktorja, ki je hkrati zdravnik in kadar ga nima. Omenil je 21. člen in menil, da je premalo natančen zadnji stavek tega člena, kjer piše, če je direktor tudi zdravnik odgovarja tudi za strokovnost dela. Tukaj bi bilo treba navesti, da odgovarja in vodi strokovno delo.

Bernard Rutnik je pripomnil, da je statut glavni akt in v njem morajo biti napisana načela, podrobnejše naloge so pa v opisu del, ki jih lahko ima strokovni vodja. Če bodo statut napisali preveč podrobno, potem določila le tega ne bodo dobra.

Marko Zupančič je dejal, da je opozoril na določila, ki so že zapisana v statutu, gre samo za vprašanje ali so ustrezna.

Jurij Šumečnik se je dotaknil 16. člena statuta, ki govori o svetu javnega zavoda. Zapisano je, da ima Mestna občina Slovenj Gradec tri predstavnike, od katerih je vsaj eden član občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec. V naslednjem odstavku je zapisano, da je svet javnega zavoda izvoljen za štiriletno mandatno obdobje. To pa ne velja za člana Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, ki mu preneha mandat v roku 60 dni, ko mu preneha mandat v Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec. Predlagal je, da se tu navede množina »člane občinskega sveta«, že sedaj imajo dva svetnika v svetu zavoda, lahko pa bili celo vsi trije.

Nadalje je omenil 23. člen, kjer so našteje vrste izobrazbe za direktorja javnega zavoda. Predlagal je, da se vrste izobrazbe izpustijo in se zapiše, da mora direktor imeti univerzitetno izobrazbo. Predlagal

je še, da se zapiše, da mora ob prijavi na razpis kandidat za direktorja predložiti program dela in razvoj.

Stanislav Marhat je opomnil na 25. člen, kjer piše, da za čas do imenovanja novega direktorja vendar največ za dobo enega leta imenuje svet zavoda vršilca dolžnosti. Izrazil je dilemo, da bo svet zavoda imenoval vršilca dolžnosti in če v enem letu ne bodo našli novega direktorja, pa ga bodo ponovno imenovali in občinski svet o tem ne bo nič več odločal. Opomnil je, da imenujejo vršilce dolžnosti v drugih javnih zavodih in zato predlagal, da si pridržijo to pristojnost, da občinski svet poda soglasje tudi k imenovanju v.d. direktorja v zdravstvenem domu.

Milan Mavsar je opozoril, da imenovanje vršilca dolžnosti določa zakonodaja in soglasje ustanovitelja pri tem ne zahteva.

Stanislav Marhat je predlagal, da njegov predlog kljub temu, da zakon tega ne določa, vključijo v statut.

Župan je ugotavljal, da vsebina statuta ni primerna, da občinski svet poda soglasje. Menil je, da je vse pripombe potrebno proučiti in uskladiti z Občino Mislinja.

Direktor občinske uprave je glede polovičnega delovnega časa povedal, da je občinski svet sprejel odlok, ki določa, da je strokovni vodja zaposlen za polovični delovni čas. Nato pa je ob dejstvu, da je bilo podanih kar nekaj pobud predlagal, da le te ponovno proučijo, uskladijo z Občino Mislinja in statut obravnavajo na naslednji seji občinskega sveta.

Marko Zupančič je ponovno predlagal, da proučijo predlog glede zaposlitve strokovnega vodje, hkrati pa proučijo tudi vse ostale pripombe in predloge.

Direktor občinske uprave je predlagal še, da zadržijo objavo odloka, dokler ne razrešijo vseh nastalih dilem.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal, da se predlog statuta umakne z dnevnega reda, podane pripombe se proučijo in uskladijo z Občino Mislinja. Ugotovil je, da jih od 25 prisotnih glasuje 23 svetnikov, ki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.9.1-32)

Občinski svet soglaša, da se predlog Statuta Zdravstvenega doma Slovenj Gradec umakne z dnevnega reda 3. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec dne, 19.12.2007 in zadalži strokovne službe Mestne občine Slovenj Gradec, da podane predloge in pripombe iz razprave prouči in jih uskladi s soustanoviteljico Zdravstvenega doma Slovenj Gradec Občino Mislinjo, nato pa ga ponovno uvrsti na eno prihodnjih sej Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

AD 10

Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

a) Predlog za imenovanje Komisije za podelitev Bernekerjevih priznanj;

Jurij Šumečnik, predsednik komisije je člane občinskega sveta seznanil, da Komisijo za podelitev Bernekerjevih priznanj sestavlja 7 članov, od katerih so trije predstavniki profesionalne kulture (predlagajo jih javni zavodi ali druge profesionalne organizacije), trije predstavniki ljubiteljske kulture (predlaga jih Zveza kulturnih društev ali druge organizacije s področja dela ljubiteljske kulture) in en član občinskega sveta. Člani komisije predlagajo občinskemu svetu, da omenjeno komisijo imenujejo v predlagani sestavi.

Svetniki so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.10.1 –33)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje Komisijo za podelitev Bernekerjevih priznanj v naslednji sestavi:

1. Valerija Grabner, Koroški pokrajinski muzej, Glavni trg 43, Slovenj Gradec,
2. Draga Ropič, Knjižnica Ksaverja Meška Slovenj Gradec, Ronkova 4, Slovenj Gradec,
3. Milena Zlatar, Koroška galerija likovnih umetnosti, Glavni trg 43, Slovenj Gradec,
6. Andrej Makuc, predsednik KD SPUNK Gimnazije Slovenj Gradec,
5. Karli Pruš, član KD Slovenj Gradec,
4. Sonja Simetinger, članica KD Šmartno,
7. Bernard Rutnik, Čebularjeva 16, 2380 Slovenj Gradec.

Komisija za podelitev Bernekerjevih priznanj opravlja naloge v skladu z Odlokom o priznanjih Mestne občine Slovenj Gradec (Ur.l. RS, št 112/2003, 106/05).

Člani komisije izmed sebe izvolijo predsednika Komisije za podelitev Bernekerjevih priznanj.

b) Predlog za imenovanje nadomestnega člana ustanovitelja v Svet zavoda Zdravstvenega doma Slovenj Gradec;

Predsednik komisije je prisotne seznanil, da bo v skladu z Odlokom o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Slovenj Gradec najkasneje v roku 60 dni od prenehanja funkcije člana občinskega sveta prenehal mandat Robertu Rožiču članu Sveta zavoda Zdravstvenega doma Slovenj Gradec, ki je bil tudi član Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v mandatnem obdobju 2002-2006. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja občinskemu svetu predlaga, da kot nadomestnega člana v svet zavoda imenuje Diano Cesar Plaz.

Svetnice in svetniki so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.10.2 - 34)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec kot predstavnico Mestne občine Slovenj Gradec v Svet zavoda Zdravstvenega doma Slovenj Gradec imenuje

- Diano CESAR PLAZ, stanujočo Pod graščino 19, 2380 Slovenj Gradec.

c) Soglasje k povečani delovni uspešnosti zaposlenim v Kulturnem domu Slovenj Gradec v letu 2006;

Jurij Šumečnik, predsednik komisije je povedal, da je Svet zavoda Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec na Mestno občino Slovenj Gradec posredoval vlogo za pridobitev soglasja za izplačilo povečane delovne uspešnosti zaposlenih v Knjižnici Ksaverja Meška Slovenj Gradec za leto 2006, v višini 4 % sredstev za plače. V knjižnici izpolnjujejo pogoje, ki jih za izplačilo delovne uspešnosti predpisuje zakonodaja, zato člani komisije Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da predlog potrdi.

Svetnice in svetniki so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 10.3 - 35)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje Knjižnici Ksaverja Meška Slovenj Gradec za izplačilo povečane delovne uspešnosti zaposlenih v Knjižnici Ksaverja Meška v letu 2006 v višini 4 %. Delovna uspešnost se izplača iz lastno ustvarjenih sredstev knjižnice.

d) Soglasje k povečani delovni uspešnosti direktorici Kulturnega doma Slovenj Gradec;

Predsednik komisije je prisotne seznanil še, da je Svet zavoda Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec na Mestno občino Slovenj Gradec posredoval vlogo za pridobitev soglasja za izplačilo delovne uspešnosti direktorici Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec za leto 2005. Višino dela plače za delovno uspešnost direktorice se določi na podlagi meril, ki jih določa Pravilnik o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja kulture (Ur.l. št. 28/2006). Člani komisije so ugotovili, da v skladu z omenjenim pravilnikom izplačilo delovne uspešnosti direktorice Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec lahko znaša največ v višini 78 % plače in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da predlog potrdi.

Svetnice in svetniki so brez razprave z večino glasov (23 »za«, 2 »proti«) sprejeli

s k l e p : (št. 10.4 - 36)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje Svetu zavoda Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec za izplačilo delovne uspešnosti direktorici Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec za leto 2005 v višini 78 %.

AD 11

Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;

Župan je člane občinskega sveta opomnil, da je v gradivu priložen Sklep o začasnem financiranju v letu 2007 in ga v kratkem predstavil.

Nato je svetnice in svetnike povabil, da podajo pobude in vprašanja.

Bernard Rutnik je v imenu večinskega dela stanovalcev Gubčeve ulice podal pobudo, da bi Gubčevo ulico zaprli za splošni promet in bi bil dovoljen samo za stanovalce Gubčeve ulice. Prevoz bi potekal samo iz Sejmiške ceste. Predlagajo, da bi ulico zaprli z koriti ob križišču, ki meji z Kidričevo ulico, tako da bi promet potekal po Kidričevi ulici mimo Avtoservisa na Francetovo cesto. Vozniki, ki peljejo mimo Preventa, peljejo po Gubčevi ulici na Sejmiško cesto. Posebno gost promet nastaja vsak dan, ko se delavci s tega območja vračajo iz službe. Gubčeva ulica je izredno ozka in nevarna za pešce, posebno za otroke, saj je v neposredni bližini otroško igrišče. Gubčeva ulica nima pločnika za pešce. V tej ulici pride večkrat do lažjega trka med avtomobili. Primeri pa so že tudi bili, da so vozniki oplazili mimoidoče pešce.

Nadalje je posredoval pobudo skupine stanovalcev na Ronkovi ulici, da se obnovi kapelica ob Celjski cesti, tako da bo nanjo spodoben pogled. Mimo te kapelice se vozi in hodi veliko tujih turistov in vidijo kakšen odnos imamo do kapelice in do spomeniškega varstva. Kapelica je v zelo slabem stanju in ni v ponos ožjemu delu mesta.

Anton Kotnik je na prejšnji seji podal predlog, da se označi prehod za pešce v Pamečah. Dobil je negativen odgovor. V ta namen je predlagal, da bi se po novem letu sestali z vodstvom službe občinske uprave, z policijsko upravo, z vodstvom šol, predstavniki zavarovalnice na samem mestu, kjer želijo, da se označi prehod za pešce. Vsa Evropa dela na tem da se zmanjšajo prometne nesreče in

zagotovi prometna varnost, zato bi bilo to smiselno. Dodal je še, da je bilo v industrijsko cono vložena veliko evropskega denarja, na varnost pa občina ni pomislila.

Nadalje pa je opomnil, da je na Podgorski cesti nov pločnik, kolesarska steza in sedaj ko je vse dokončano mnogi sprašujejo ali bo tu ostala hitrost še vedno 50 km/h ali bodo le to povečali.

Župan je pojasnil, da je omenjena cesta v Pamečah državnega značaja, zato morajo pri tem sodelovati tudi predstavniki Direkcije za ceste.

Aleksander Hudej je želel pojasnilo kako mestna občina izbira upravljalca vzdrževanja na občinskih cestah.

Nadalje je povedal, da prebivalci Starega trga ugotavljajo, da imajo premalo prehodov za pešce. Danes se je sam peljal po tej cesti in res je od krožišča do mesta označen samo en prehod. Predlagal je, da se označba le teh na omenjeni cesti prouči.

Strinjal se je s predhodnim razpravljalcem, da se spremeni hitrost na Podgorski cesti.

Nadalje pa je županu predlagal, da jih seznanijo glede tretje razvojne osi na območju Koroške.

Vinko Vrčkovnik je omenil zaselek Trebuška vas, od obvoznice skozi celo naselje Šmartno. Po podatkih Policijske postaje Slovenj Gradec, se na območju pri avtobusni postaji Zlatoper verjetno zgodi v povprečju ena prometna nesreča na teden, v zadnjih letih pa so imeli žal tudi nekaj smrtnih žrtev. Problem je v tem, da je hitrost od obvoznice do table naselja Šmartno 90 km/h, v Šmartnem se zaradi označbe naselje zmanjša na 50 km/h. Občani predlagajo, da se hitrost omeji na 70 km/h, predvsem pa v Žličnikovem ovinku, kjer skoraj vsakodnevno prihaja do prometnih nesreč. Ta odsek je zelo nevaren. Nadalje predstavlja ljudem velik problem vključitev v promet, že v samem Šmartnu, pri Brodniku, pri Zlatoperju, pri Žličniku in ljudje se zelo težko vključujejo v promet. Velike težave imajo tudi ko zapuščajo regionalno cesto in se hočejo vrniti v svoj zaselek.

Nadalje je iznesel obvestilo o stanju ceste v naselju Krnice, ki ga je podala občanka Esta Mrmolja. Cesti leži na parceli, ki je last občine in je nasip le te zdrsnil na njeno parcelo. Dejala je, da je ta problem potrebno rešiti, zato je županu predal dopis v pisni obliki. Dejal je še, da si je sam omenjeno cesto ogledal in prav tako predlagal sanacijo le te.

Nadalje je ugotavljal, da je mesto Slovenj Gradec zelo lepo novoletno okrašeno. Predlagal je, da se okraši tudi center Šmartna.

Jurij Šumečnik je povedal, da so vaščani Turiške vasi na politično stranko Socialni demokrati posredovali dopis v kateri se ne strinjajo z obrtno dejavnostjo, ki se izvaja na njihovem območju in močno onesnažuje okolje. Dopis je županu predal v pisni obliki.

Jože Škafar je opozoril na vandalizem v mestu Slovenj Gradec in povedal, da so neznanci pred dnevi onesnažili fasado v centru mesta. Predlagal je, da problematiko glede vandalizma uvrstijo na dnevni red ene prihodnjih sej in k obravnavi povabijo tudi predstavnike Policijske postaje Slovenj Gradec.

Edvard Turičnik je prav tako predlagal, da se novoletno okrasijo vse vaške skupnosti Mestne občine Slovenj Gradec in še posebej predlagal, da se smrečica postavi pri cerkvi Sv. Juriju na Legnu in pred gasilskim domom na Legnu.

Janez Potočnik je opomnil, da so bili seznanjeni, da strokovne službe dobro sodelujejo z vaškimi skupnostmi. V zvezi s tem je menil, da bi lahko mnogo pobud in vprašanj člani občinskega sveta rešili preko le teh.

Župan je sejo zaključil ob 22.30 uri.

DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE
MESTNE OBČINE SLOVENJ GRADEC
mag. Ksandi JAVORNIK

ŽUPAN MESTNE OBČINE
SLOVENJ GRADEC
Matjaž ZANOŠKAR