

Z A P I S N I K

31. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, ki je bila v ponedeljek, 21.12.2009, ob 14.00 uri v sejni dvorani Mestne občine Slovenj Gradec, Šolska ulica 5.

Sejo je na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi, 20. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec sklical župan Matjaž Zanoškar, ki jo je tudi vodil.

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan je pozdravil prisotne in zaprosil, da se na podlagi seznama ugotovi sklepčnost Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Seji je prisostvovalo 24 članov občinskega sveta: Camlek Aleksander, Cesar Plaz Diana, Cokan Bojan, Cokan Primož, Čas Janko, Gostečnik Matijaž, Hudej Aleksander, Karner Ivan, Kašnik Vili, Klančnik Bernarda, Kotnik Anton, Krajnc Zdravko, Mavsar Milan, Naglič Albin, Perše Uroš, Potočnik Janez, Rutnik Bernard, Slemenik Peter, Škafar Jože, Šumečnik Jurij, Tamše Stanka, Turičnik Edvard, Vrčkovnik Vinko in Zupančič Marko.

Odsotnost je opravičil Marhat Stanislav.

Seji so prisostvovali tudi: Matjaž Zanoškar, župan Mestne občine Slovenj Gradec, mag. Lidija Požgan, direktorica občinske uprave, Darko Sagmeister, vodja Oddelka za proračun in finance, Fanika Močivnik, Oddelek za proračun in finance, Edvard Pušnik, direktor Javnega podjetja Komunala Slovenj Gradec d.o.o., Ervin Pečnik, direktor Zdravstvenega doma Slovenj Gradec, Erika Apat, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Slovenj Gradec, Dušan Stojanovič, za prenos po KTV in Tatjana Špalir za strokovna opravila.

Župan je na podlagi seznama ugotovil, da je svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom. Svetnike in svetnice je povabil k razpravi na zapisnik 30. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Člani občinskega sveta na predloženo vsebino zapisnika niso imeli pripomb in so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme zapisnik 30. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

V nadaljevanju je **župan** prebral dnevni red in predlagal, da se z dnevnega reda izključi točka 2 »Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Maribor 2012 – Evropska prestolnica kulture«. Nadalje je predlagal, da se na dnevni red dodatno uvrsti točka »Predlog Sklepa o članstvu v Združenju mestni občin in predlog Akta o ustanovitvi Združenja mestnih občin Slovenije« in pod točko 11- Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja se doda točka c: »Soglasje k imenovanju direktorice JZ Koroško višje in visokošolsko središče;«

Člani občinskega sveta so se s predlogi strinjali in soglasno sprejeli

s k l e p : (št.2)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec za 31. sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec določi naslednji

d n e v n i r e d :

1. *Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010;*
2. *Predlog Sklepa o članstvu v Združenju mestni občin in predlog Akta o ustanovitvi Združenja mestnih občin Slovenije*
3. *Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Slovenj Gradec;*
4. *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o taksi na onesnaževanje vode;*
5. *Poslovni načrt Javnega podjetja Komunala Slovenj Gradec d.o.o. za leto 2010 in predlog za povišanje cen komunalnih storitev;*
6. *Poročilo o poslovanju JZ Zdravstveni dom Slovenj Gradec;*
7. *Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Slovenj Gradec;*
8. *Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2010;*
9. *Predlog Sklepa o določitvi povprečnih stroškov komunalne opreme za leto 2010 na območju Mestne občine Slovenj Gradec in določitvi višine komunalnega prispevka za priključitev na čistilno napravo v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2010;*
10. *Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja;*
 - a) *Soglasje k imenovanju direktorice Podjetniškega centra Slovenj Gradec;*
 - b) *Mnenje k imenovanju ravnatelja Gimnazije Slovenj Gradec;*
 - c) *Soglasje k imenovanju direktorice JZ Koroško višje in visokošolsko središče;«*
11. *Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;*
12. *Premoženjsko pravne zadeve;*

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se 12. točka dnevnega reda »Premoženjsko pravne zadeve« izključi za javnost.

AD 1

Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010;

Uvodno obrazložitev je podal **Darko Sagmeister** in povedal, da so v postopku sprejemanja proračuna na podlagi pripomb in pobud svetnic in svetnikov v predlog proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010 v primerjavi z osnutkom vključili nekaj sprememb že obstoječih postavk in oblikovali nekaj novih. V nadaljevanju je spremembe in dopolnitve proračuna podrobneje obrazložil.

Župan se je zahvalil za uvodno obrazložitev in predlagal, da mnenje podajo predsedniki odborov.

Albin Naglič, član Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da so na sestanku, 18.12.2009 obravnavali predlog Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010. Seznanili so se, da so na podlagi pripomb in pobud svetnic in svetnikov vključene spremembe že obstoječih postavk in oblikovane nekatere nove. Člani odbora so se s predlogom proračuna strinjali in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga sprejme v predloženem besedilu.

Primož Cokan, predsednik Odbora za razvoj turizma, gostinstvo in trgovino je povedal, da so člani odbora na svojem sestanku, dne, 17.12.2008 obravnavali predlog Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010. Izreklo so pohvalo, da je proračun pripravljen zelo pregledno. Podrobneje so se seznanili s pregledom finančnih sredstev v proračunu Mestne občine Slovenj Gradec namenjenih za razvoj turizma. Ugotavljali so, da Mestna občina Slovenj Gradec za področje turizma namenja finančna sredstva iz različnih postavk, ki so neposredno povezane s turistično dejavnostjo. Člani odbora so se seznanili z načrtovanimi investicijami v letu 2010 in še posebej podprli investicije na področju družbenih dejavnosti. Le te bodo Slovenj Gradcu prinesle novo kvaliteto in velik napredek na področju turizma. Predlagali pa so, da se o načrtovanih projektih bolje in sprotno obvešča tako občane Slovenj Gradca kot širšo javnost. Ker je obveščanja premalo, ljudje pogosto niso seznanjeni s projekti v mestni občini, hkrati pa se v javnosti pojavljajo napačne informacije. Člani odbora so predlagali tudi organizacijo turistične konference, na kateri bi začrtali smernice razvoja

turizma v Mestni občini Slovenj Gradec. Opozorili so na mestno jedro Slovenj Gradca in ugotavljali, da imajo tako trgovski kot gostinski lokali zaradi pomanjkanja obiskovalcev različne težave. Kljub dejstvu, da veliki trgovski centri na obrobju mesta privabijo več obiskovalcev, so predlagali, da mestna občina poskuša v mestnem jedru ustvarjati ugodne pogoje in vzpodbuditi lastnike lokalov k večjim aktivnostim, da bo mestno jedro bolj oživel. Izrazili so prepričanje, da k temu zagotovo pripomore tudi prometni režim in bo v prihodnosti potrebno razmisliti o spremembah le tega. V zvezi s tem so predlagali, da se cvetlična korita pomaknejo bolj nazaj, da bodo parkirni prostori daljši. Člani odbora so predlog Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010 podprli in občinskemu svetu predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Janez Potočnik, predsednik Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo je povedal, da so na sestanku dne, 17.12.2009 obravnavali predlog Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010. Seznanili so se, da so na podlagi pripomb in pobud svetnic in svetnikov vključene spremembe že obstoječih postavk in oblikovane nekatere nove. Ugotavljali so, da strokovne službe v proračunu za leto 2010 niso uspele zagotoviti dodatnih finančnih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest. Seznanili so se, da se strokovne službe s pogajanjem z izvajalcem, ki vzdržuje občinske ceste, uspele dogovoriti nižjo ceno. Predlagali so, da poskušajo s pogajanjem doseči nižjo ceno tudi z izvajalcem, ki vzdržuje gozdne ceste. Na takšen način bi lahko s prihranki opravili več vzdrževalnih del. Člani odbora so opozorili, da so nekatere rekonstrukcije cest slabo izvedene. V zvezi s tem so predlagali, da izvajalec del zagotovi petletno garancijo. Člani odbora Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010 sprejme.

Župan je predlog odloka v kratkem dodatno obrazložil in odprl razpravo.

Stanka Tamše je povedala, da je svetniška skupina SD obravnavala predlog proračuna za leto 2010 in ga bodo tudi potrdili. Še posebej so se razveselili postavke za izgradnjo dvigala v zdravstvenem domu in prepričani so, da bodo s tem osrečili mnogo občanov. Nadalje pa je dejala, da je prejela dopis prebivalcev Ozar, v katerem se pritožujejo glede sestave občinskega proračuna za leto 2010. Prosila je, da jim strokovne službe podajo odgovor na pritožbo, ker ga tudi pričakujejo. Prebivalce Ozar zanima zakaj ni bila zajeta v proračunu za leto 2010 ureditev in asfaltiranje ceste do stanovanjske hiše Prelogar. Občina se je pogodbeno zavezala, da bo to cesto uredila v letu 2010. Že v letu 2009 pa bi morala urediti dva hudourniška potoka, uredila pa je le enega. Zanima jih ali bo občina raje plačala pogodbeno kazen kot uredila 130 m omenjene ceste. Nadalje sprašujejo tudi glede izgradnje komunalne infrastrukture, to je predvsem za kanalizacijo in vodovod.

Vinko Vrčkovnik je dejal, da želi seznaniti občinski svet z nekaterimi sklepi, ki so jih sprejeli na 26. seji VS Šmartno v zvezi z izgradnjo krožišča in predolgega časovnega odmika o načrtovani izgradnji, zaradi zelo velike frekvence prometa v obstoječem križišču. V zvezi s tem so sprejeli naslednje sklepe:

- »Vaška skupnost Šmartno apelira na občinske svetnike s področja VS Šmartno, VS Turiška vas in Legen, da skupaj z ostalimi občinskimi svetniki dosežejo na naslednji seji občinskega sveta (predlog proračuna 2010) sklep, da ima krožišče Šmartno prioriteto pri izgradnji (torej pred izgradnjo drugih krožišč v občini).
- »Strokovne službe MOSG naj v zimskem času pridobijo izjave o odstopu zemljišč lastnikov zemljišč, za potrebe izgradnje krožišča Šmartno in seveda sklenejo ustrezne pogodbe.«
- »Strokovne službe MOSG naj poiščejo skupaj z Direkcijo za ceste RS začasno rešitev za usmerjanje in umirjanje prometa na križišču Šmartno do končne rešitve.«

Hkrati je apeliral na župana kot poslanca, da pripomore kolikor je največ v njegovi moči, da se k temu tudi pristopi.

Jože Škafar je dejal, da svetniška skupina SDS pozdravlja Odlok o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010 in ga bo tudi podprla. Hkrati pa se zahvaljujejo, da je v proračunu upoštevana njihova pobuda za ureditev dvigala v zdravstvenem domu.

Edvard Turičnik je pripomnil, da k predlogu proračuna ni kaj dosti za dodati, ker so ga prečesali po dolgem in po čez. Seveda tu in tam nekatere stvari malo štrlijo, vendar se bodo okrog teh morali pogovarjati kdaj drugič. Nadalje pa je opomnil, da že nekaj let opozarja na gasilce in mu je že skoraj nerodno, z ozirom na to, da nihče ne razume kaka je situacija. Zato je pripravil preglednico stanja za pet let nazaj, tako da bodo videli, za katere stvari se te postavke tako enormno povišujejo. Govoril bo v tolarjih, saj bi se izničilo, če bi spremenil v evre in ne bi kaj dosti imeli od tega pregleda. Leta 2004 so gasilci dobili 40 mio sit, 2005 enako oziroma celo nekaj tolarjev manj, leta 2006 zopet 40 mio sit, leta 2007 43 mio sit, leta 2008 45 mio sit, leta 2009 47 mio sit in za 2010 je načrtovanih 48 mio sit. Nadalje je omenil šport in povedal, da se je športu od leta 2001 v letu 2002 povečal prihodek za 25 %, od leta 2002 v letu 2003 pa celo za 19 % in iz tega so potem izhajali. Leta 2005 so dobili 54 mio sit, leta 2006 70 mio sit, leta 2007 89 mio sit, leta 2008 91 mio sit in leta 2009 149 mio sit, v letu 2010 je načrtovano v enaki višini. Gasilci so torej ostali na 48 milijonih, pri športu pa se je iz 54 mio sit povečalo na 150 mio sit. Nadalje je omenil področje kulture. V letu 2005 so dobili 140 mio sit, v letu 2006 160 mio sit, v letu 2007 164 mio sit, v letu 2008 186 mio sit, v letu 2009 233 mio sit in za leto 2010 je načrtovano v enaki višini. Strinjal se je, da morajo vsi živeti, ampak v enih stvareh zelo divjajo ter povišujejo in menil je, da bi se lahko v tej situaciji, ki je malo kritična, zazrli in dali kako zavoro. Prepričan je, da se bo med letom kaj popravljalo, zato pričakuje, da se bo tudi v korist gasilstva kaj naredilo. Že na Odboru za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo je opozoril, da v skupek gasilskega denarja vključijo tudi požarno takso in finančna sredstva za civilno zaščito. Nekateri, ki tega ne vedo mislijo, da je ves ta denar za gasilce, ampak to ni res. To bi moralo biti zapisano posebej.

Župan je dejal, da v mestni občini gasilsko dejavnost zelo spoštujejo in zavedajo se, da je gasilska dejavnost nujna služba, čeprav je organizirana na prostovoljni bazi. Res je, da se finančna sredstva iz leta v leto nekoliko večajo, vendar v veliko manjšem trendu kot pa finančna sredstva za kulturo, za šport in še kaj. Poleg omenjenih finančnih sredstev za gasilce, se med letom še vedno najdejo dodatna finančna sredstva, bodisi za vzdrževanje gasilskih domov, bodisi za kake druge stvari. Če pogledajo v globalu gasilsko dejavnost in tudi v njihovo opremljenost, seveda ne morejo biti popolnoma zadovoljni, vidijo pa lahko, da gasilci ta denar oplemenitijo, obogatijo še s svojim prostovoljnim delom. Gasilski domovi so lepo urejeni, enako njihov voznik park, tudi osebna oprema je dokaj dobra. Zagotovo pa so še stvari, ki bi jih bilo treba nabaviti in izboljšati. Sicer pa so strokovne službe v stiku z GZ Mislinjske doline in skupno obravnavajo marsikaj, oblikujejo finančna sredstva in na kak način se delijo naprej. Nadalje pa je omenil področje športa in nekatere investicije. Športna infrastruktura je potrebna in jo občani ter občanke tudi koristijo. Občina mora prispevati k temu, da ljudje zdravo živijo in se ukvarjajo s športom. Na področju kulture je ravno tako, saj so zelo bogato kulturno mesto in njihova dolžnost je, da tega ne zanemarijo. Nato je v kratkem predstavil nekatere investicije na področju kulture.

Mag. Lidija Požgan je podala odgovor glede severozahodne obvoznice in glede pogodbeno določenih in dogovorjenih obveznosti, ki jih je občina ob tej izgradnji prevzela. Dejala je, da so pri sklepanju kupoprodajnih pogodb za zemljišča prevzeli tudi obveznosti za zaselek na Ozarah in ga tudi že začeli realizirati. V letu 2008 so uredili en hudournik v vrednosti okrog 70 tisoč eur, drugi hudournik, ki je bil tudi omenjen, je veliko manjšega obsega tako vrednostno in kot tudi fizično in bo urejen v spomladanskem delu. Dejstvo je, da zdaj delajo končni obračun za severno zahodno obvoznico in se bodo finančna sredstva z rebalansom prenesla v proračun za leto 2010. Glede krožišča Šmartno je dejala, da imajo dogovorjeno s pravnimi službami Direkcije RS za ceste, da jim v zimskih mesecih pomagajo pridobivati zemljišča, ki so potrebna za izgradnjo krožišča.

Anton Kotnik je dejal, da si strokovne službe zaslužijo izredno pohvalo glede priprave proračuna. Izrazil je začudenje, da so spravili skupaj toliko denarja in res vsa pohvala vsem, ki so to pripravljali. Nadalje pa je dejal, da izredno visoka postavka za vzdrževanje ceste razsvetljava. Menil je, da tu lahko veliko privarčujejo, če ugasnejo vsako tretjo ali drugo žarnico. V večernih urah je potrebno pregledati, koliko luči gori po nepotrebnem. Treba je iti v vse vaške skupnosti in na ulice ter ugotoviti kje je le teh preveč. Nadalje ga moti tudi vzdrževanje semaforjev. Prej so imeli sedem semaforjev, zdaj jih imajo osem in letno vzdrževanje zahteva 32 tisoč eur. To je ogromno denarja in menil je, da tisti, ki semaforje vzdržuje, mora dati tudi garancijo za opravljena dela. Če pa se semafor zruši, jih imajo pa

tako zavarovane. To je preveč in bi bilo treba te zadeve dati pod drobnogled. Nato se je pridružil svetniku Edvardu Turičniku glede gasilcev in bi zanje bilo potrebno malo več denarja. Čeprav občina nameni za gasilce veliko denarja, veliko dajo tudi občani. Prav tako bi bilo potrebno malo več denarja tudi za zdravstveni dom. Kljub temu se je zahvalil, da je občina za zdravstveni dom že namenila veliko denarja, lepo je urejen, zdaj bodo uredili še dvigalo. Zbrati bi bilo potrebno še toliko, da bi uredili tudi pritličje in kletne prostore.

Mag. Lidija Požgan je povedala, da so na področju javne razsvetljave v preteklih dveh letih naredili ogromno. V skladu z novo uredbo, ki določa, kakšna morajo biti svetica, so le ta že skoraj v celoti zamenjali, namestili so varčne žarnice. Naslednja faza pa je, da v poznih nočnih urah javno razsvetljava časovno omejijo. Nadalje je povedala, da je Direkcija RS v drugi polovici lanskega leta prenesla na občine vzdrževanje vseh semaforjev, ki so v območju mesta. Vendar vso vzdrževanje narekuje direkcija in v bistvu občina nastopa samo plačnik. Zato težko vplivajo na višino teh stroškov.

Župan je v kratkem obrazložil financiranje zdravstvenih domov in dejal, da se bodo o podrobnostih seznanili pri obravnavi poročila o poslovanju Zdravstvenega doma Slovenj Gradec.

Jože Škafar je ugotavljal, da je Direkcija RS za ceste lastnik semaforjev, vzdrževanje pa je na občinski grbi. Naloge za vzdrževanje daje direkcija in občina nima kontrole kaj se dela, samo plačuje. Dejal je, da to ne more kar tako sprejeti in neko kontrolo morajo imeti nad tem. Strinjal se je, da je za vzdrževanje namenjenega veliko denarja.

Župan je dodatno pojasnil, da so na občine prenesli le vzdrževanje semaforjev in za kaj drugega niso pristojni. Nato je ugotavljal, da razprave ni več. Predlagal je glasovanje. Člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 1.1 - 521)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010 v predloženem besedilu.

AD 2

Predlog Sklepa o članstvu v Združenju mestni občin in predlog Akta o ustanovitvi Združenja mestnih občin Slovenije;

Župan je uvodoma člane občinskega sveta seznanil, da sta trenutno v Republiki Sloveniji ustanovljeni dve združenji občin. To sta Skupnost občin Slovenije, v katero je včlanjenih 166 občin, in Združenje občin Slovenije, v katerega je včlanjenih 137 občin. V Republiki Sloveniji je ustanovljenih 210 občin, od tega je 11 mestnih občin, ki v prej navedenih združenjih ne morejo ustrezno uveljavljati skupnih interesov, ki so za mestne občine specifični. Tako bo Združenje mestnih občin Slovenije ustanovljeno zaradi predstavljanja in uveljavljanja lokalne samouprave ter usklajevanja in skupnega zagotavljanja svojih interesov. Združenje bo zastopalo interese slovenskih mestnih občin na državni in mednarodni ravni. Povezovalo se bo s sorodnimi institucijami in organizacijami doma in v tujini in sodelovalo z drugimi pravnimi osebami z namenom pridobitve znanj in izkušenj s področja lokalne samouprave in gospodarskih javnih služb. Nato je predlog za ustanovitev podrobneje obrazložil.

Člani občinskega sveta so se s predlogom strinjali in brez razprave s o g l a s n o sprejeli naslednja sklepa:

s k l e p : št. (2.1-522)

I.

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme sklep o članstvu Mestne občine Slovenj Gradec v Združenju mestnih občin Slovenije.

II.

Sklep prične veljati z dnem sprejetja na Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

s k l e p : (št. 2.2-523)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Akta o ustanovitvi Združenja mestnih občin Slovenije v predloženem besedilu.

AD 3

Osntek Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Slovenj Gradec;

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Lidija Požgan** in povedala, da osnutek odlok določa izvajanje obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo na celotnem območju Mestne občine Slovenj Gradec ter zahteve pri lastni oskrbi s pitno vodo, način izvajanja oskrbe s pitno vodo, pravice in obveznosti uporabnikov in upravljavcev na območju občine, tako da določa, organizacijsko in prostorsko zasnovo opravljanja javne službe, vrsto in obseg javne službe, opremljenost naselij z vodovodom, objekte, naprave in omrežje za izvajanje javne službe, vire financiranja javne službe, gradnjo vodovodnega priključka, merjenje pitne vode, obračun pitne vode, pogoje izvajanja javne službe, nadzor nad izvajanjem javne službe in kazenske določbe. Osnutek odloka je podrobneje obrazložila.

Peter Slemenik, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da so člani odbora na sestanku obravnavali osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Slovenj Gradec. Seznanili so se, da odlok določa izvajanje obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo na celotnem območju Mestne občine Slovenj Gradec ter zahteve pri lastni oskrbi s pitno vodo, način izvajanja oskrbe s pitno vodo, pravice in obveznosti uporabnikov in upravljavcev na območju mestne občine. Člani odbora so predlagali, da se socialno šibkim družinam oprosti plačilo, vendar je potrebno za le to določiti natančne kriterije. Osnutek Odloka so podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagamo, da ga sprejme.

Župan je odprl razpravo.

Janez Potočnik je prebral 14. člen, ki govori, da na oskrbovalnem območju, kjer občina zagotavlja oskrbo s pitno vodo s storitvami javne službe, ni dovoljena oskrba s pitno vodo z lastno oskrbo s pitno vodo. Lastni viri pitne vode se lahko uporabljajo za potrebe namakanja kmetijskih površin in napajanja domačih živali. Vodni vir, ki zagotavlja pitno vodo javnemu vodovodu, se ne sme uporabljati za lastno oskrbo prebivalcev s pitno vodo. Menil je, da je teks formulira nerodno in bi ga bilo potrebno popraviti. Želel je še pojasnilo ali se je potrebno obvezno priključiti na javni vodovod, kjer je le ta v bližini.

Mag. Lidija Požgan je odgovorila, da bo za vsak odvzem pitne vode potrebno imeti vodno dovoljenje in pridobljeno koncesijo. V vseh primerih ministrstvo za okolje in prostor vpraša komunalno podjetje oziroma občino kot lastnika infrastrukture, če je na tistem območju zgrajena infrastruktura. Praviloma ministrstvo za okolje in prostor ne da koncesije, če je tam zgrajen javni vodovod. Ni pa problema za uporabo svojega lastnega vodnega vira, vendar le za sanitarno vodo in za namakanje oziroma za zunanjo uporabo. Pogoj pa je, da morata biti oba sistema ločena in ni dovoljeno, da bi se oba sistema mešala.

Edvard Turičnik je v zadnjem odstavku 42. člena zasledil, da je cena za porabo pitne vode, ki se enormno poveča, za 50 % višja. Dejal je, da ni napisano za koliko se mora povečati in menil, da bi količino bilo potrebno definirati. Tam, kjer so zasebniki in imajo svojo vodo, ker ekološko kmetujejo,

bodo svojo vodo uporabljali. Vprašal je ali se lahko iz teh sredstev kaj pomaga oziroma subvencionira, če jim to ne bo dovoljeno. Nadalje je še vprašal kako bo v primerih, ko nekomu malo spušča pipa oziroma je omenil primer, da je nekomu cev pred števcem počila. Menil je, da je te stvari treba razčistiti.

Mag. Lidija Požgan je odgovorila, da je prekomerna poraba vode določena v Pravilniku o metodologiji za oblikovanje cen storitev, ki govori o prekomerni porabi, če je le ta dvakrat večja kot pa se normalno porabi. Normalna poraba je za Slovenijo predvidena 5 kubikov na osebo na mesec.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 3.1 -524)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v Mestni občini Slovenj Gradec v predloženem besedilu, skupaj s pripombami iz razprave.

AD 4

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o taksi na onesnaževanje vode;

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Lidija Požgan** in povedala, da Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja uvaja nov sistem obračunavanja cene storitve obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo. Do sedaj so imeli različne cene glede na vrsto uporabnikov in sicer za gospodinjstva, družbene dejavnosti in gospodarstvo. Nov pravilnik določa, da mora biti cena storitve za vse kategorije uporabnikov storitve enaka, kar pomeni, da se cena za družbene dejavnosti in gospodarstvo znižuje. S spremembo odloka pa se uvaja tudi možnost oprostitve takse za socialno najbolj šibke kategorije prebivalstva. Spremembe in dopolnitve je podrobneje obrazložila.

Peter Slemenik, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da so člani na sestanku obravnavali osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o taksi na onesnaževanje vode. Seznanili so se, da Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja uvaja nov sistem obračunavanja cene storitve obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo. Do sedaj so bile cene glede na vrsto uporabnikov različne, nov pravilnik pa določa, da mora biti cena za vse kategorije uporabnikov storitev enaka. Člani odbora so ugotavljali, da se finančna sredstva zbrana iz naslova omenjene takse porabljajo predvsem za zamenjavo salonitnih cevi. Ob dejstvu, da se naj bi program zamenjave zaključil do konca leta 2010 so predlagali, da se odlok sprejme za časovno obdobje dveh let. Po tem času pa se bo pokazalo ali bo odlok potrebno ponovno potrditi oziroma finančna sredstva iz naslova takse ne bodo več potrebna. Podprli so tudi predlog, da se uvede možnost oprostitve takse socialno najbolj šibkim kategorijam prebivalstva. Člani odbora so osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o taksi za onesnaževanje vode podprli in Občinskemu svetu predlagajo, da ga sprejme za dobo dveh let.

Župan je dejal, da bodo strokovne službe predlog odbora proučile. Ker razprave ni bilo, je predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 4.1 -525)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o taksi na onesnaževanje vode v predloženem besedilu, skupaj s pripombami iz razprave.

AD 5

Poslovni načrt Javnega podjetja Komunala Slovenj Gradec d.o.o. za leto 2010 in predlog za povišanje cen komunalnih storitev;

Uvodno obrazložitev je podal **Edvard Pušnik**, direktor podjetja in povedal, da je v letnem planu podano okvirno delovanje podjetja, projekcija prihodkov in stroškov, poraba sredstev amortizacije in prikaz sredstev, ki jih bo podjetje odvedlo ustanoviteljicam. Povedal je, da je v letu 2009 stopil v veljavo Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. Le ta uvaja kar nekaj novosti glede oblikovanja cen komunalnih storitev na področju vodooskrbe, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode in ravnanja z odpadki. Zaradi tega so potrebne spremembe cen omenjenih komunalnih storitev. Nato je poslovno poročilo in spremembe cen podrobneje predstavil.

Peter Slemenik, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da so se člani odbora seznanili s predlogom Poslovnega načrta Javnega podjetja Komunala Slovenj Gradec d.o.o. za leto 2010 in ocenili, da je poslovni načrt kvalitetno in pregledno pripravljen. Seznanili so se, da je v letu 2009 stopil v veljavo Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur.l. RS; št. 63/2009). Le ta uvaja kar nekaj novosti glede oblikovanja cen komunalnih storitev, to je na področju vodooskrbe, na področju odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode in ravnanja z odpadki. Novost omenjenega pravilnika pa je tudi določilo, da cene istovrstnih storitev za različne uporabnike ne smejo biti diferencirane. Ker je v preteklosti najvišje cene plačevalo gospodarstvo, bodo tokratne spremembe cen prizadele pretežno gospodinjstva in družbene dejavnosti. Ugotavljali so, da bodo podražitve v Mestni občini Slovenj Gradec družinski proračun prizadele za največ 6,4 eur na mesec. Vendar ne bodo prizadele vseh kategorij uporabnikov. Tisti, ki živijo v blokih, bodo plačevali celo manj. Člani odbora so opozorili, da bodo podražitve predvsem zaradi slabšega gospodarskega stanja med občani zagotovo povzročile nezadovoljstvo. Hkrati pa so se strinjali, da je potrebno v letu 2010 zaključiti projekt zamenjave salonitnih cevi. To je tudi glavni razlog, da so podprli predlog podražitev komunalnih storitev, saj se zavedajo, da je zamenjava salonitnih cevi nujno potrebna. Predlagajo pa, da strokovne službe mestne občine skupaj s Komunalo poiščejo način in socialno šibkim družinam oprostijo plačilo storitev. To so tisti občani, ki že sedaj ne morejo plačevati storitev, komunalno podjetje pa jih mora dajati v izvršilne postopke na sodišču. Ob dejstvu, da je Poslovni načrt za leto 2010 usklajen z Nadzornim svetom Javnega podjetja Komunala d.o.o. in z Mestno občino Slovenj Gradec, člani odbora predlagajo Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec, da ga v predloženem besedilu, skupaj s predlogom povišanja cen komunalnih storitev, sprejme.

Župan je člane občinskega sveta povabil k razpravi.

Aleksander Camlek je kot predsednik nadzornega sveta Komunale povedal, da so člani le tega na sestanku razpravljali o poslovnem načrtu. Predvsem jih je zanimalo ali komunalno podjetje neupravičeno dviguje cene in morda pridobiva neupravičene prihodke. Temu je bila namenjena tudi njihova celotna razprava. Skozi to so ugotovili, kakor je bilo že danes povedano, da gre za prerazporeditev cen in ni neupravičenih prihodkov, ki bi šli na komunalno podjetje. Zaradi tega so člani nadzornega sveta poslovni načrt sprejeli, ker so menili, da je dobro in pošteno pripravljen.

Janko Čas je izrekel pohvalo, da je poslovni načrt pripravljen zelo strokovno in transparentno. Iz tega se tudi vidi, da komunalno podjetje dela zelo uspešno in lovi standarde najuspešnejših v sami državi. Glede načrtovanih podražitev komunalnih storitev pa se mu postavlja dilema, predvsem v času gospodarske recesije, pa nenazadnje tudi v obdobju pred božičnimi prazniki. Če bodo to podražitev sprejeli, je tako, kot da podražitev dajejo za božično darilo. Menil je, da ni najprimernejši čas za podražitve. Nadalje pa je opomnil, da se na sejah večkrat pogovarjajo o problematiki kontejnerjev, ki so še postavljeni v zaselkih. Ti kontejnerji so verjetno namenjeni zato, da tisti, ki imajo stanovanjske objekte, odlagajo svoje gospodinjske odpadke, nikakor pa ti niso namenjeni za drobno gospodarstvo in za odpadke, ki nastanejo v proizvodnji in v gospodarstvu. Nanj so se obrnili občani izpod Rahtela in opozorili na kontejner, ki je na križišču na odcepu proti Grajski vasi. Le ta je v trenutku zapolnjen in

točno vedo katero podjetje odlaga odpadke v ta kontejner in na ta način ostalim onemogoča souporabo tega kontejnerja. Dejal je še, da bi zelo rad slišal, kakšno vlogo in pomen vidi direktor komunalnega podjetja, da bi Mestna občina Slovenj Gradec čim prej zaposlila komunalnega inšpektorja.

Janez Potočnik je dejal, da ima prav tako vprašanje glede kontejnerskega zbiranja odpadkov. Lani ob isti priliki je postavil direktorju to vprašanje in ga bo letos še enkrat. Takrat mu je direktor sicer odgovoril, da bodo v kratkem prenehali z kontejnerskim zbiranjem odpadkov na podeželju in začeli s posamičnim, individualnim zbiranjem ali kako drugače. Leto je minilo, problemi pa ostajajo in zanima ga kako dolgo še bodo. Namreč, če se gredo turizem na deželi in povsod, potem se ne morejo strinjati, da naša dežela zgleda tako neurejena. Predvsem ob frekventnih cestah obrtniki samo čakajo kdaj kontejner odpeljejo in so že tam in ga napolnijo do vrha. Potem pa občani čakajo deset dni in nimajo kam odlagati svojih smeti. Tiste vrečke dajejo zraven na tla, vsi pa vedo, kako to zgleda. Zanima ga kaj bodo naredili s tem, da bodo prenehali s takšno prakso in kdaj nameravajo ukiniti kontejnerje.

Stanka Tamše se je strinjala, da je poročilo res dobro pripravljeno in pregledno. Nadalje pa je predlagala, da direktor podjetja opozori svoje zaposlene glede vožnje z tovornim vozilom po kolesarski stezi v krožišču pri bivši Nami. Tam namreč stoji oglasna deska, na katerega lepijo plakate. Dnevno hodi tam mimo in večkrat je naletela na njihov avtomobil, ki zapelje čez pločnik, robnike in zelenico ter vse to uničuje. Nadalje pa je opozorila na zabojnike za pokopališčem, v katerih se ločeno zbirajo sveče, cvetje in ostalo. Le te so postavili na stezo pri vhodu s spodnje strani. Menila je, da ta prostor ni primeren za zabojnike, saj ob teh zabojnikih stoji večji grob, na katerega padajo odpadki iz zabojnikov. Predlagala je, da poiščejo primernejši prostor. Nato je dejala, da podjetje verjetno preko koncesionarja zagotavlja pogrebne storitve. Večkrat je to že predlagala, da na pogrebih zagotovijo govornika. To imajo druge občine urejeno, pri nas pa je to velik problem in prepričana je, da so ljudje, ki bi to delo želeli opravljati.

Aleksander Hudej se je dotaknil prerazporeditve cene za pitno vodo. S pitno vodo so ljudje varčevali in jo porabljajo iz leta v leto manj. S stališča podjetja je to slabo, če nekaj manj prodaj, ampak s takimi prerazporeditvami pa tudi ne bo šlo v nedogled. Če to dobro analizirajo je to podražitev, bolj tiha, ampak je. Nadalje pa je dejal, da bi rad odgovor o zamenjavi salonitnih cevi. Vprašal je koliko je še teh in kdaj se bo ta projekt zaključil. To je ekološka zadeva, ki jo morajo zaključiti. Strinjal se je, kar sta dva predhodnika povedala glede kontejnerjev na podeželju in je to čista resnica. Hkrati pa je opomnil, da imajo pogosto tudi praznenje teh kontejnerjev. Nekateri ven pobirajo železo, pa druge barvne kovine ali kaj takega. Ugotavljal je, da bodo kontejnerje umaknili. Sam živi na podeželju, zato ga skrbi, kaj bo. Ko so le te namestili, so v dolini, kjer živi, v dveh letih očistili okrog osem kilometrov doline, nabrali približno enajst kontejnerjev smeti in odstranili veliko odpadkih avtomobilov. Vzpostavili so neki red. Čeprav so še taki ljudje, ko imajo piknik in si odpadkov ne upajo vreči v kontejner, ampak jih vržejo za grm. To spomladi poberejo in vržejo v kontejner. Je pa dejstvo, da odpadke vozijo od vsepovsod in odlagajo v te kontejnerje. Zdaj se je dalo odpadke odpeljati tudi na smetišče in vprašal je kam bodo zdaj te vozili. Težko bodo dosegli, da bi to občani odlagali in plačevali. Tudi komunalni inšpektor bo težko lovil tiste, ki to delajo, saj se to dela zvečer, pa v mraku, pa ponoči, proti večeru. To je resna dilema. Za vsakega, ki živi na podeželju, da vse to zbere in odpelje. Saj vedo koliko ljudi pride od drugod na podeželje in razni taki, ki tja ne spadajo. Zdaj so nekateri namerno izkoriščali te kontejnerje, da ni bilo treba to plačevati, nekateri pa, če imajo piknik na podeželju, pa je fajn, da poberejo in vržejo v kontejner. Če ne, pa na travniku pustijo ali pa pod grmom. Tu se mu pojavlja dilema kaj narediti, ampak nekaj bo treba. To polnjenje kontejnerjev je šlo letos čez okusno mero.

Diana Cesar Plaz je dejala, da je poslovni načrt kvalitetno pripravljen in ugotavljala, da govorijo tudi o predlogu za povišanje cen komunalnih storitev. Od nekaterih razpravljalcev je slišala, da govorijo o prerazporeditvi cen, da na primer gospodarstvo ne bo toliko plačevalo oziroma stanovalci v blokkih in bo to šlo na individualne hiše. Potem bi pač prosila, da se napiše predlog za prerazporeditev komunalnih cen, v kolikor gre za to, v kolikor pa ne, pa kot svetnica ne more govoriti tu in poslušati razlago o nečem drugem, to je o prerazporeditvi. Isto pa dvigne roko o povišanju cen, kar se ji zdi zelo neumestno v današnjem času, ker so vsi v nekih sanacijskih ukrepih, v optimizaciji, tudi zdravstvu. Ne

bo zdaj delala reklame, ampak vedo, manj denarja imajo, morajo pa isto narediti. Zato je tudi vprašala direktorja, kako bo, če do tega povišanja ne pride, ali lahko zagotovi, da bo podjetje poslovalo pozitivno. Če to zagotovi, bi mogoče šli v povišanje v boljših časih.

Matijaž Gostečnik je menil, da se vsi zavedajo, da jih čistoča pač stane in jih bo v prihodnosti vedno več stala. Veseli so, da so uspeli zgraditi čistilno napravo, niso pa veseli, da ni priključenih toliko odjemalcev, kot bi jih moralo že davno biti. Tu jih čaka eno odgovorno dejanje, da bodo še tiste, ki so bili predvideni pred leti, priključili na čistilno napravo. Pridružil se je predhodnim razpravljalcem, da je poslovni načrt zelo odgovorno pripravljen in ima nazorno prikazano vse dejavnosti, ki jih podjetje izvaja. Vendar jih v prihodnosti čaka veliko dela na področju ločenega zbiranja odpadkov. Ampak to ne na tak način, da bodo to počeli kampanjsko, ampak načrtno in to zahteva zelo odgovorno strokovno delo. Izrazil je bojazen, da podjetje nima ustreznih kadrov, ki bi strokovno načrtovali kaj se bo v prihodnjem obdobju dogajalo z odpadki. Tujina ima to vzorno urejeno, če samo malo čez mejo stopijo, lahko vidijo kaj se dogaja z odpadki, kako gospodarijo in kako imajo stvari urejene. Tu bi se kazalo potruditi in pridobiti kako informacijo. Če drugače ne, pa naj pridejo iz tujine kot svetovalci in povedo kako to začeti urediti. Čeprav se je veliko naredilo, ampak še premalo z ozirom na to, da so že navajeni čistoče in se gre za nadaljevanje procesov za zbiranje odpadkov. Po vrhu tega dobijo nov objekt Kocerod in bodo uvajali nove postopke, ampak to ni dovolj. Predvsem je pomembno, da bo nekdo osveščal občane, da bodo vedeli kaj so odpadki in kako odgovorno z njimi ravnati. Kar hitro se lahko zmenijo, kako bodo kot svetniki pri tem pomagali, da bodo prišli do boljših rezultatov, ne da bodo samo govorili kako je kaj narobe. Ampak se boji, če bodo neodgovorno ali nestrokovno ukinili kontejnerje na podeželju, bodo odprli nova divja odlagališča v jarkih in v gozdovih, še posebej v raznih brezneh. To se ne sme zgoditi, ker imajo sedaj to kar urejeno in morajo spoštovati in nadaljevati stvar. Od tu morajo nadaljevati, da bodo uspeli v naslednjih letih očistiti in se bodo naučili kako morajo ločeno zbirati odpadke. To je najtežja naloga kako človeka spreobrniti, ga navaditi na nov način. Tujina jim lahko marsikaj pove, kako so to počeli, ampak danes imajo urejeno. Je pa res, da je že lani opozarjal, da ne morejo imeti za plastiko in steklo enako velike površine zabojnikov, kot pa za papir. Volumensko je papirja veliko več, še vedno pa imajo enake zabojnike za vse vrste odpadkov. V podjetju so odgovorni za to in že davno bi morali začeti proces in to urediti. Sam je vesel takega poslovnega načrta in menil je, da je Slovenj Gradec na dobri poti. Zavedajo se, da imajo v Koroški regiji to najbolje urejeno in bodo verjetno postali tudi nosilci regijskega gospodarjenja z okoljem, z odpadki in vsem tem.

Edvard Turičnik se je strinjal, da povišanje cen res ne bi bilo primerno božično darilo. Predlagal je, da v podjetju poiščejo kako rezervo, da bi vsaj za ta čas krize mogoče to povišanje izpustili, pa mogoče kasneje počasi to dvignili. Kar je predhodnik govoril, te komunalne storitve bodo vedno dražje, najbrž da to naši sosedi dobro vedo, poznajo, malo lažje je njim, nam je hujše, ker je večja kriza. Opozoril pa je na nekaj drugega. Mogoče premalo vsi skupaj naredijo, pa tudi občina, tam ko so speljani primarni vodi za kanalizacijo, zakaj ne naredijo sekundarnih. Občani so nezadovoljni, na eni liniji eni so se priklopili in plačali, drugi pa se smeji, pa se ne priklaplajo. Če bi tudi ta denar skupaj pobrali in te stvari uredili ter tudi na področju kanalščine več naselij vključili, pa bi finančna sredstva zadoščala za pokrivanje te vode.

Anton Kotnik je dejal, da komunala dela dobro, občani so večinoma zadovoljni z delom in veliko problemov je rešil preko njihovih delavcev, za kar se lepo zahvaljuje. Kar se pa tiče podražitve je pa predlagal, da bi poskušali poiskati drugo rešitev, kajti v tej težki gospodarski krizi bi res bilo težko za ljudi, ki so danes brez dela.

Edvard Pušnik je odgovoril na postavljena vprašanja in dileme. Glede komunalnih odpadkov je povedal, da so se odločili za sistem Kocerod in je način že predpisan. Obrazložil je, da gre za sistem mokro suho in vsako gospodinjstvo bo imelo dva zabojnika, eden bo za mokre odpadke, drugi za suhe. Nato je obrazložil zbiranje odpadkov po omenjenem sistemu. Nadalje je dejal, da bodo kontejnerje umaknili z terena in jih v taki obliki ne bo več. Dogaja se, da v kontejnerje vozijo tudi iz drugih občin, kar je na terenu nemogoče nadzorovati. Seveda pa opozarjajo, povsod so namenjeni zbirni centri. Eden takih deluje v Pamečah in eden je na sedanjem odlagališču. V letu 2010 pa bo zgrajen tudi zbirni

center v Občini Mislinja, vse je pripravljeno ob čistilni napravi v Dolžah. Edino s takim odprtim sistemom bo moral vsak kosovne odpadke pripeljati ločeno na zbirni center, kjer jih bo brezplačno oddal. Brez tega reda ni mogoče narediti. Tudi v tujini teh velikih kontejnerjev nikjer več ni. Sistem, ki ga uvajajo, je prenešen iz tujine. Zagotovo pa ta prehod, ko bodo umaknili kontejnerje ne bo lahek in verjetno se bodo pojavljali problemi. Je pa tudi ta pogoj, da brez občinskega komunalnega inšpektorja zadeve ne bo možno speljati. Do neke mere ljudi lahko prepričujejo, poskušajo trkati na njihovo zavest, za tistih nekaj procentov, ki jih ni možno prepričati, pa ni druge variante kot kaznovanje. Na območjih, kjer so sistem suho mokro že uvedli, jih velika večina lepo odlaga, tistih nekaj, ki je potrebnih malo poduka pa je menil, da bodo lahko uredili, čim bo na voljo inšpekcijska služba. Vsi kontejnerji bodo umaknjeni do konca leta 2010, ko bo tudi Kocerod začel delovati v polni meri. Dejal je, da pričakuje, da bo na samem začetku prišlo do tega, da bo kdo v gozdu ali na travniku kaj odložil, vendar je treba povedati, da bo vsak lastnik gozda odgovoren, kaj je v njegovim gozdu. Inšpekcija se bo obrnila na lastnika in takoj ko se bo to začelo dogajati, bodo tudi lastniki začeli paziti. Sam je optimist, ker so se tudi v drugih občinah ljudje nekako prilagodili. Nadalje je dejal, da bo posredoval svojim službam glede vožnje po kolesarski stezi in da se na pokopališču premestijo zabojniki, če je to mogoče. Dejal je, da so pred časom že iskali govornike za pogrebne storitve in očitno bodo morali vložiti večji napor, ker se res včasih pojavlja ta problem. Nadalje pa je glede cen komunalnih storitev povedal, da so le te izračunane v skladu z omenjenim pravilnikom. Tu ne gre o prerazporeditvi ali o podražitvi, morajo se držati zakona in cene izenačili. Poudaril je, da so se striktno držali pravilnika. Če se cene ne bodo povečale, potem pač pomeni, tako je tudi v pravilniku zapisano, da se v tem primeru lastnik odreče delu prihodka. To pa seveda pomeni, da bo manj denarja za vzdrževanje. Menil je, da ne bi bilo dobro, če bi se zdaj temu odrekli. Verjetno so v časopisu prebrali, da so se občine v Mežiški dolini odrekle zamenjavi salonitnih cevi in sredstvom Evropske unije. Mogoče so ta problem za kratek čas odložili, vendar bodo morali te cevi zamenjati s svojim denarjem. Zato je nesmiselno, ker so že tako daleč s projektom zamenjave, da bi ga sedaj ustavili. Tudi v podjetju so razmišljali o recesiji, ampak te investicije so padle ravno v ta čas. Treba jih je zaključiti in speljati, ker bo imelo dolgoročno dober vpliv na naše življenje, kot je bilo že prej povedano. Sicer pa se cene za nekatere občane znižujejo. Menil je, da bo velika večina ljudi zmogla poravnati višje položnice, za socialno najbolj šibke pa obstaja tudi možnost oprostitve.

Župan se je zahvalil za podane odgovore in povišanje cen v kratkem dodatno obrazložil. Ker razprave ni bilo več, je predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so z večino glasov (22 »za«, 2 »proti«) sprejeli naslednji

s k l e p : (št.5. I- 526)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Poslovnega načrta Javnega podjetja Komunala Slovenj Gradec d.o.o. za leto 2010 v predloženem besedilu.

AD 6

Poročilo o poslovanju JZ Zdravstveni dom Slovenj Gradec;

Uvodno obrazložitev je podal **Ervin Pečnik**, direktor zdravstvenega doma in se najprej zahvalil za povabilo na sejo občinskega sveta. Povedal je, da imajo v zdravstvenem domu finančne težave, ker je Zavod za zdravstveno zavarovanje vse zdravstvenim domovom po Sloveniji vsilil pogodbe, zaradi katerih pri poslovanju izkazujejo presežek odhodkov nad prihodki. Trenutno čakajo na aneks 2, ki naj bi omili zadeve in jim prinesel nekaj dodatnih finančnih sredstev in presežek dohodkov nad prihodki ne bo tako grozovit kot se je kazalo v polletju. Z varčevalnimi ukrepi so sicer uspeli znižati materialne stroške, vendar ne v tolikšni meri, kot so načrtovali. Stroški dela predstavljajo kar 67 % vseh stroškov in tu nastajajo dvoplastni problemi. Na eni strani imajo premalo zdravnikov in zaradi tega dobivajo manj sredstev. Hkrati so trije zdravniki v zadnjem obdobju odšli in odnesli sabo tudi glavarino. Pacienti se počasneje vpisujejo kot bi pričakovali in za te paciente glavarine ne dobijo, čeprav morajo delo opraviti tudi za te. Izrazil je upanje, da bodo dosegli kompromis z Zavodom za zdravstveno zavarovanje in dobili nekaj dodatnih finančnih sredstev. Del presežka odhodkov nad prihodki je nastal

tudi zaradi tega, ker so zaposlili specialistko za zobno protetiko, saj so pričakovali, da bodo že 1. maja dobili ta program, dobili pa so ga v bistvu šele septembra za nazaj od 1. julija. Zato je realizacija manjša. Dejal je, da je v tem trenutku govoriti o sanaciji zdravstvenega doma v finančnem smislu, ker so odvisni od tega kakšno pogodbo jim bo dal Zavod za zdravstveno zavarovanje. Pogajajo se skupno preko združenja zdravstvenih domov Slovenije in upajo, da bodo dosegli, da bo stanje bolj pravično in ugodnejše za vse zdravstvene domove. Nadalje pa je povedal, da delavci zelo angažirani, trudijo po svojih močeh in svoje delo opravijo kvalitetno. Dejal je, da je v kolektivu dobro vzdušje in izrazil upanje, da se bo naslednje leto manj finančnih problemov. Nadalje je predstavil tudi kadrovske zasedbe in relacije glede dveh zdravnikov specializantov. Izvedli so tudi dva javna razpisa in zaenkrat se še ni kdo javil. Dejal je, da bo še naprej vlagal napore, da pridobi zdravnike. Meseca maja so zaposlili tudi zdravnico, ki je sedaj pridobila specializacijo in je delala kot strokovni sodelavec. Poseben problem je na tem področju dežurna ambulanta, kjer imajo zaposlene štiri medicinske tehnike, ki opravljajo potrebno delo v dežurni ambulanti. Zavod za zdravstveno zavarovanje jih ne priznava, češ, da so zajeti v okviru nujne medicinske pomoči, kar pa ne drži. Ne morejo pustiti prazne ambulante, če je zdravnik na terenu. Tu se bodo še dogovarjali in tu je tudi del krivde presežka odhodkov nad prihodki. Nadalje je omenil tudi težave glede zobozdravstvene ordinacije za urgentne posege. Sama stavba je stara 35 let in so veliko naredili v preteklih letih. Nekateri problemi še niso rešeni, najbolj pereč problem je dvigalo, za katerega se dogovarjajo, da bi ga vgradili do tretjega nadstropja. Pri tem upa na vso podporo obeh občin. Potrebno je urediti še pritličje, ki je sedaj zanemarjeno, klet in ženske garderobe. Izrazil je zadovoljstvo, da so uredili zapornico pred reševalno službo in nadstrešek, v prihodnjih letih bodo morali poskrbeti za boljšo in lepšo ureditev okolja.

Župan se je zahvalil za uvodno obrazložitev in odprl razpravo.

Aleksander Hudej je dejal, da se očitno v tej državi še ne zavedajo, da je zdravstvo pomembna zadeva. Tako kot so se pri eni izmed prejšnjih točk pogovarjali o pitni vodi, da mora biti zdrava in kvalitetna, tako bo tudi zdravstvena služba morala delovati kvalitetno in ob vsakem času. Zato zdaj to težko razume, čeprav vedo, da je recesija v državi, da so v enem letu zdravstveni domovi zlezli v minuse in nimajo dovolj zdravnikov. Glede tega, da nimajo zdravnikov vedo in jih še tudi nekaj let ne bo. Če se bodo javili iz tujine, sicer pa dokler ne bodo pričeli prihajati iz mariborske fakultete, bo verjetno še problem. Nadalje je ugotavljal, da bo občina pomagala sofinancirati dvigalo. Imenovali so tudi nov svet zavoda, ki bo moral vzeti pod drobnogled poslovanje. Nato je omenil patronažno službo in dejal, da ima podatke s terena, da je njihov avtopark zastarel. Glede na to, da je to ženski kolektiv, je lahko zelo neugodno in vprašal je, če se na tem področju da kaj postoriti. Ve, da to ne bo možno v enem letu in se ne da takoj vse zamenjati, najbolj iztrošene avtomobili pa le naj čim prej zamenjajo.

Župan je opomnil, da je s sklepom zadolžil podžupana, da spremljata situacijo v zdravstvenem domu. Vprašal je kakšno je njuno mnenje v zvezi z zdravstvenim domom.

Vili Kašnik je dejal, da sta se s podžupanom Juretom Šumečnikom dogovorila, da bo to bolj spremljal Jure Šumečnik, ampak vseeno lahko reče, da je stanje okoli zdravstvenega doma dokaj kritično. Vsaj navzven, mogoče je danes malo spremenil mnenje, glede na to, da so v javnosti sila veliki očitki, Nekako je nujno potrebno nekaj narediti, da se to stanje popravi in predvsem v tem smislu, da bodo občani zadovoljni s storitvami zdravstvenega doma. Mora reči, da niso zadovoljni. Drugi problem pa so finančne težave, ki ga je treba rešiti skupaj z zavarovalnico. Menil je, da je tu tudi problem zdravnikov koncesionarjev, ali opravljajo storitve kvalitetno v primerjavi z zdravniki, ki nimajo koncesij. Tudi to bi morali preveriti, ker ima občutek, da določenih stvari koncesionarji ne opravljajo tako kot bi bilo treba.

Jurij Šumečnik je potrdil, da ju je župan zadolžil, da spremljata dogajanje v zdravstvenem domu in hkrati prenos službe iz Skupnosti zavoda koroškega zdravstva v Zdravstveni dom Slovenj Gradec. Sam je to zadevo spremljal, posvetil temu veliko časa in jih o tem že obvestil na seji v mesecu septembru. Menil je, da je bil prenos te službe uspešen in so privarčevali finančna sredstva glede na prejšnja leta pri opravljanju te dejavnosti. Glede strokovnosti dela v zdravstvenem domu si ne bi upal soditi, zato je tu direktor, ki je strokovnjak na tem področju. Tako tudi glede podeljenih koncesij ne

more ocenjevati strokovnosti, zato je pristojna zdravniška zbornica in ministrstvo. Seveda tu so problemi. Pred časom je bil na sestanku skupaj z direktorjem in zdravnicami koncesionarkami, ker niso opravljale svojega dela in ga niso hotele zaradi nekkih razlogov, ki pač niso povezani z Mestno občino Slovenj Gradec. Po tistem sestanku so začele to dežurstvo opravljati. To je tudi bil razlog in polemika po časopisih o višinah plač in tega, ker je zdravstveni dom sam opravljal dežurno službo. Menil je, da bo o tem direktor spregovoril sam. Po podatkih, ki jih ima, je kar nekaj prihodov pacientov od posameznih koncesionark nazaj v zdravstveni dom. Tudi o tem bo direktor lahko kaj sam povedal. Glede zadnje investicije v zdravstvenem domu še vedno ni opravljena dokončna inventura. Ne ve se točno kaj je bilo nabavljeno, nič pa ni bilo dano v uporabo. Zdravstveni dom ne more glede teh osnovnih sredstev obračunavati amortizacije. To je na seji občinskega sveta v mesecu septembru že poudaril in je tudi imenovana posebna komisija, katero vodi svetnik Milan Mavsar. Te zadeve bodo razčistili in ta osnovna sredstva tudi dali v uporabo. Dogajanje v zdravstvenem domu je bolj spremljal, saj posegati v samo poslovanje ni mogel, tako kot tudi nima vpliva glede podeljevanja koncesij. Te podeljuje župan, ko oceni, da je treba na tak način popolniti mrežo. Nato je opomnil je na Strategijo razvoja primarnega varstva v Mestni občini Slovenj Gradec, ki trenutno še velja in menil, da bo nujno potrebno pripraviti novo. Njegovo osebno mnenje je, da zdravstveni dom nujno potrebujejo in dolžnost mestne občine je, da poskrbi za primarno zdravstveno varstvo in da se zadeve izboljšajo. S tem je bil povezan tudi eden izmed zadnjih predlogov Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in je občinski svet imenoval nove predstavnike v svet zavoda. Prepričan je, da je stari svet zavoda naloge dobro opravljal, vendar je zdravstveni dom zelo pomemben za občanke in občane, zato so poskusili z imenovanjem novih predstavnikov v svet zavoda, da vidijo, ali se da stanje preko tega spremeniti in izboljšati.

Milan Mavsar se je strinjal, da je zdravstveni dom zelo pomembna institucija za občane in odgovornost mestne občine kot take. Rezultati poslovanja so po krivdi zavoda, saj če pogledajo materialne stroške so prekoračeni na vseh področjih. Zato mu te besede strogi varčevalni ukrepi ne gredo v ušesa, ker tudi ni res. Če bo izguba do konca leta takšna, kot je rekel direktor, bo zelo vesel. Če bi bila izguba v zdravstvenem domu koncem leta samo za 2,5 %, kolikor se je dotikala finančnega načrta, bi to bilo okrog 70 tisoč eur in bi nič ne zameril, ker je to višja sila. Ker bo pa ta večja, pa je zaskrbljen kako in kaj. Predvsem zaradi tega ker zdravnikov ni, to ugotavljajo, poleg tega imajo enega, ki je v bolniškem staležu že pol leta in bo verjetno še pol leta. Ta zdravnik je prekoračil svojo specializacijo, najbrž že kar eno leto in med tem časom je izgubil tudi licenco. Na račun te specializacije je dobival plačo kot specializant štiri razrede višje in to neupravičeno. Specializacijo bi moral zaključiti že v letu 2008, pa je ni. Drugi specializant, ki bi moral delati na pediatriji, je tudi več ko eno leto prekoračil specializacijo in prav tako ima neupravičeno štiri razrede višjo plačo. Menil je, da so to sredstva, ki so odšla v meglo. Tako, da tu zdaj rožice saditi, je nemogoče. Glede sveta zavoda ima kot predsednik le tega vse podatke in kompletne zapisnike. Več ali manj vse sklepe, ki so bili sprejeti na svetu zavoda, direktor ni realiziral, ker sveta zavoda enostavno ni upošteval, jih je ignoriral. Zahteva za sanacijski program je bila dana že v preteklem letu in član sveta zavoda, ki je zdravnik, je eksplicitno zahteval pisno poročilo in sanacijski program. Vendar direktor tega ni pripravil. V mesecu marcu je bila ta zahteva postavljena seveda z izhodišči, saj z njegove strani kot predsednika sveta, kje in na katerih področjih je treba narediti sanacijo in ni bilo nič narejenega. Čez en mesec, ko so imeli sejo, je bila dana ponovna zahteva, pa ni bilo nič narejenega. Nadalje je povedal, da je bilo na račun specializacije izkoriščenega ogromno študijskega dopusta. Pa še zdaj naprej je obljubljen študijski dopust, sicer, če je samo obljuba je to tako. Enemu od teh je 23.4.2008 potekla licenca ali jo je zdaj že dobil ne ve, ker to ni preverjal. Zadnje čase se v te zadeve ne spušča več toliko. Zdravnik specializant, pediater, bi pa moral zaključiti specializacijo 1.5.2008, je tudi izgubil licenco. Celo tako daleč je prišlo, da jih je na to opozorila zdravniška zbornica in jih imela za butalce. Vendar to ni stvar sveta zavoda in njega kot predsednika, ampak direktorja, ki bi moral to nadzirati. Omenjena zdravnik nista dala niti enega poročila, čeprav je vsake toliko časa treba dati poročilo o opravljenem delu o specializaciji. To je direktor zahteval šele 23.10.2009, pa tudi ne ve, če je bilo oddano. Nadalje je povedal, da se zdravnik, ki dela v Mislinji obnaša do pacientov zelo arogantno. Na direktorjevi mizi so pritožbe pacientov, pa še vedno dela, pride ko se mu zdi, če ga ni, ga pač ni. Tako, da ti pacienti v Mislinji so še bolj izpostavljeni kot pa v Slovenj Gradcu. Objavili so javni razpis, kar je direktor prej povedal in v razpisu je bilo jasno napisano kaj vse se zahteva za prijavo. Zahtevalo se je, da je

zdravnik z licenco, s specializacijo in kot zadnji pogoj je bilo znanje slovenskega jezika. Zdaj imajo pa zdravnico, ki je strokovna sodelavka. Direktor jim je tudi na svetu zavoda povedal, da je strokovna sodelavka in pridno piše recepte in napatnice. Menil je, da tudi licence nima, ker jo podeljuje zdravniška zbornica. Pred to zaposlitvijo so se dogovorili, da mora najprej delati, potem pa na specializacijo. Ampak to je vse skupaj padlo po svoje, direktor je naredil po svoje, tako kot je njemu odgovarjalo. Sam se v njegovo strokovnost ne spušča, vendar je tam anarhija. Rekel bi tako v prispodobni, delajo prosto po Prešernu, kakor se komu da. Direktor je v uvodni obrazložitvi dejal, da je kolektiv homogen. To bi že verjel, samo izredno nezadovoljen, to pa ni povedal. Veliko stvari, ki so jih načeli, bi bilo možno speljati, ampak ni bilo volje za realizacijo in dokler bo tako, ne bo nič boljše. Največji problem je pa ta, da pacienti nimajo zdravnika. Zdravnik je v bolniški in ne ve po kakem ključu se to podaljšuje. Ampak če je bil odpeljan na hospitalizacijo, pa je to zavrnil, to avtomatsko prekine bolniški stalež in ni druge variante. Ampak ne, to gre spet svojo pot, kot se komu zdi. To so ti problemi in bodo dokler se tam stvari ne bodo spremenile. Na občinskem svetu lahko spreminjajo svet zavoda, dokler pa zadeva ne bo rešena na vrhu in se ne bodo začeli obnašati ekonomsko in gospodarno, tu rešitve ni. Ni črnogled, daleč od tega, govori pa realno tako kot je in kot sam vidi zadeve, zato je menil, da se ta zadeva v bližnji prihodnosti ne more popraviti.

Matijaž Gostečnik je ugotavljal, da je problem glede financiranja zdravstvenih domov stvar ministrstva za zdravstvo in drugih pristojnih služb, zato ne bo diskutiral v zvezi s tem koliko je izgube in kako je nastala. Dejstvo pa je, da zdravstveni domovi poslujejo z težavami. Na drugi strani pa se je želel dotakniti samega poročila, saj je pozorno spremljal, ko je direktor govoril o problemih in na koncu pričakoval, da bo povedal kaj o rešitvah. Vendar kot da se to direktorja ne tiče, na eni strani gre za tako problematiko, ki bi se jo kot odgovorni moral zavedati in nakazati reševanje tega. Nadalje pa so bili danes dobri politični govori s strani političnih strank SD in SDS. To jim nič ne bo prineslo in lahko diskutirajo tako kot so navajeni, ker se ni nič zgodilo v roku leta, se pravi, da so tako izgubili ogromno časa, ker so politično nastopali. Podžupanoma je bila dana naloga, da bi stvari reševala in tako tudi svetnik Milana Mavsarja, ki je bil predsednik sveta zavoda. Če bi bilo tako kot mora biti, bi moral pred enim letom odstopiti, ker ni mogel delati. Vendar se v dveh letih ni nič zgodilo. Pacienti jih cukajo za rokave in sprašujejo kaj je to, zdravstveni dom ali kaj imamo. Osnovno poslanstvo zdravstvenega doma se ne opravlja. Ker nimajo dovolj zdravnikov, problematiko rešujeta dve upokojeni zdravnici, ki k sreči pomagata. Tudi v Mislinji pomaga upokojena zdravnica in lahko reče, da je zadeva zaskrbljujoča. Vsi pa vedo kako je s podjetji v Slovenj Gradcu in ogromno ljudi je psihično načetih, pa nimajo kam po pomoč. Sam govori v dobro ljudi, v dobro pacientov in če so jih izvolili v občinski svet, morajo to na glas povedati in se naj ne skrivajo zadaj za lepimi besedami, tako kot sta počela podžupana. Stvar je resna in danes morajo začeti reševati to problematiko, ne da bodo eden drugemu dopovedovali kakšni problemi so. Zato so postavljeni ljudje, da bodo problematiko reševali. Če mislijo, da bodo eni odgovorni samo nakazovali kako ni denarja in kakšni so problemi, reševal bo pa nekdo drug, je to totalna zmeta. Mogoče se nekateri niti ne zavedajo kaj imajo za delati in danes je treba tu zavzeti stališča, kaj bodo naredili, da bodo ljudje dobili osnovne zdravstvene storitve. Ustanoviteljica zdravstvenega doma je Mestna občina Slovenj Gradec, ki je dolžna spremljati stanje, reševati zadeve in omogočiti ljudem, da bodo kvalitetno oskrbovani. Ne more se zgoditi, da pač dvigalo ne dela in nosijo stare ljudi po stopnicah, to je kamena doba. Žalostno, da ne zmorejo toliko spoštovanja do ljudi in jim omogočiti, da se bodo v zdravstvenem domu dobro počutili in odhajali zadovoljni. Verjame, da se zdravniki trudijo, samo nič jim ne pomaga, če so zaposlili zdravnico aprila in še danes piše recepte. V čakalnici čaka ogromno ljudi na oskrbo, imajo pa nekoga, ki ima fakultetno izobrazbo in piše recepte. Še vedno pa hodijo tja upokojene zdravnice in še sreča, da jih imajo, pa naj mu oprostijo te besede. Nad tem se morajo zamisliti, koliko jih je deležnih te pomoči, mogoče nekateri danes tukaj niso bili bolni, ampak tisti, ki so bolni, pa tja pridejo in morajo cel dan čakati, pa ne pridejo na vrsto, pa gredo naslednji dan in spet čakajo, a veste kako potrpljenje je to, temu se reče potrpežljivi Slovenci. Nima besed, ko ga srečajo ljudje na cesti in rečejo to je nevzdržno, kaj takega se ni dogajalo pred petdesetimi leti, ko je zdravstvo bilo v razvoju in v povojih. Danes imajo sodobne metode, medicinske aparate, inteligenco in vse, a je v nekaterih ozirih slabše, kot je bilo takrat. Takrat je bila vsaj lepa beseda, danes pa imajo vse, samo nimajo prijazne besede, nimajo spoštovanja do teh ljudi. Danes morajo tu zavzeti določene sklepe in svetniki bodo pomagali, da stvarem pridejo do dna in bo zdravstveni dom postal spoštovana ustanova. To je pa tudi cilj.

Jurij Šumečnik je dejal, da se s predhodnikom v veliki meri strinja, razen tega, da je imel politični govor. Sam ni imel političnega govora, pa misli, da tudi podžupan Vili Kašnik ne. Vsak je povedal svoje ugotovitve, ki so povezane z zdravstvenim domom. Prej je pozabil povedati, da so imeli po septembrski seji občinskega sveta sestanek, katerega je sklical na podlagi županove odredbe. Na sestanku so bili poleg direktorja tudi župan, direktorica in pa predsednik sveta Milan Mavsar, kjer so direktorja zadolžili, da pripravi sanacijski program. Sicer pa je za poslovanje zdravstvenega doma zadolžen svet zavoda in zagotovo je to tudi spremljal. Nima namena koga braniti, predsednik sveta zavoda Milan Mavsar je to sam sposoben povedati, ker je tudi dobro opravljal to funkcijo. Prav tako občinski svet poda soglasje k imenovanju direktorja na predlog sveta zavoda, ki ga imenuje in razrešuje.

Jože Škafar je po eni strani vesel, kar je danes slišal, po drugi strani pa razočaran, da se to ne dela bolj ažurno, da svet zavoda ni obveščal o problemih sproti, ne pa šele zdaj, ko so se nakopičili. Če bi sproti obveščali in reševali zadeve, se danes svetnik Matijaž Gostečnik ne bi toliko razburjal. Tako se pa problemi samo kopičijo. V dveh letih je danes prvič slišal o tem, slišal je na ulici, tu pa ne tako obsežno kot je Milan Mavsar povedal. Nadalje pa je opomnil na odnos osebja do pacientov, to je pa katastrofa. Če začnejo pri delovnem času, da se ordinacija začne ob 7. uri, vendar zdravniki ne pričnejo z delom prej kot ob 8. uri ali 8.30 uri. Malica je v času od 9.30 do 10. ure, vendar ne nadaljujejo pred 10.30 ali še kasneje. Odnos do pacientov je aroganten, vendar to ni njegovo mnenje, to je glas ljudstva, ki ga slišijo po cesti. To je resnica in direktor bo moral na tem nekaj narediti. Sam ne verjame, da tega do sedaj direktor še ni slišal in ko je v uvodni obrazložitvi navajal, da je to zdrav kolektiv, je menil, da med zaposlenimi mogoče je, do pacientov pa ni.

Ervin Pečnik je pojasnil, da sanacijskega programa ni možno narediti, dokler ne bodo vedeli, kaj jim bo prinesel aneks 2. Zdravstveni domovi se dogovarjajo preko Združenja zdravstvenih domov Slovenije z Zavodom za zdravstveno zavarovanje, z zbornico in ministrstvom, kako rešiti finančne težave zdravstvenih domov. Nadalje je povedal, da je Zdravstveni dom Slovenj Gradec redno pripravljaval poročila, vendar prej ni bil noben problem, tudi direktor ni bil nesposoben, ker je bilo pozitivno poslovanje, letos je pač poslovanje negativno in če je to krivda direktorja, bo pač direktor moral odstopiti. Če pa to ni krivda direktorja, je treba najti pravi vzrok za te finančne težave in tudi prave rešitve za odpravo le teh. Zdravstveni dom ni profitna ustanova, kjer bi lahko imel v rezervi finančna sredstva, s katerimi bi pokrili izgubo, ki nastaja. Tudi ne drži, da niso nič naredili na področju varčevanja. Podatki govorijo o tem in jih bodo v letnem poročilu posebej analizirali. Namreč letno poročilo obsega vse elemente njihovega dela in tudi vse elemente in učinke finančnih tokov. Glede urejevanja zdravstvenega doma je že prej poudaril, da so z Mestno občino Slovenj Gradec dobro sodelovali, preden da je prišel na direktorsko mesto in tudi zdaj. Tu so napor in na žalost je pač tako, da naporji bodo morali biti skupni še naprej. Nato je zavrnil očitke glede nekorektnih odnosov osebja do pacientov. Zagotovo včasih pride do kakih zastojev, če mora zdravnik na nujni obisk. Tudi malica ni bolj dolgo kot je predpisan čas. V kolikor je kdaj zamuda, ni zaradi tega, ker bi malicali, ampak zato, ker morajo opraviti tekoče delo. Tudi jutraj je pogosto tako. Menil je, da se ne pri njemu niti pri zdravnikih zdravstvenega doma ni zgodilo, da bi nekdo čakal in moral priti naslednji dan. Za koncesionarje pa seveda ne odgovarja kot direktor zdravstvenega doma. Sam dela tudi popoldan dalj časa, če je več pacientov in jih ne sprejme do treh. Menil je, da se delavci ne obnašajo arogantno do pacientov. Strinjal se je, da je potrebno rešiti problem dvigala, da bodo lahko vsi prišli do zdravnika. Dogovorjeno je, da zdravnik pride pacienta, ki ne more po stopnicah in ga pregleda v dežurni ambulanti. V letošnjem letu so ustanovili svoje računovodstvo in se poslovili od servisne službe zdravstvenih domov Koroške regije. Zato so bile v tem letu bile na tem področju določene težave, vendar so se delavke dobro vpeljale in službo dobro opravljajo. Nikakor se ne more strinjati s tem, da so pacienti njihova zadnja skrb in imajo do njih slab odnos. V kolikor pa svetniki smatrajo, da ni sposoben za direktorja, bodo imeli pač še en strošek več in naj bo direktor nekdo, ki bo samo direktor. Sam pa veliko časa dela v ambulanti in na terenu, maksimalno se je angažiral, da delo poteka tudi v okoliščinah ko manjkata dva zdravnika, dokaj normalno.

Milan Mavsar je dejal, da ga je zbudila izvaja direktorja, da sanacijski program ni mogoče narediti. Ta trenutek to verjame, vendar 11.3.2009 so obravnavali zaključni račun, poslovno poročilo, kjer je bil

presežek odhodkov na prihodki približno 33.250,56 eur. Ta presežek je bil pokrit s finančnimi sredstvi iz preteklih let in sicer iz leta 2003 v višini 7.077,21 eur, iz leta 2004 v višini 24. tisoč eur in iz leta 2005 v višini 1.404,00 eur. Dogovorili so se tudi o pripravi varčevalnih ukrepov, kjer je sam dal izhodišča. 12.5.2009 so imeli ponovno sestanek in je bil pozvan direktor, da do 20.6.2009 pripravi program poslovanja, ki zajema tudi varčevalne ukrepe. 20.6.2009 je bila ta zahteva dana tudi v pisni obliki prej omenjenega zdravnika, ki je tudi član sveta zavoda. Tako, da to ne drži, da se sanacijski program ni dal narediti, ampak voljo je bilo treba imeti za to. Jasno pa je, da se zdaj ne da. Sam spoštuje kar je direktor rekel, da je angažiran, ve, da je, samo v taki angažiranosti, kjer ima 16 dežurstev na mesec, se pa sprašuje kakšna je strokovnost in kvaliteta storitev, če je človek tako obremenjen. Tako, da tu ima pomisleke okoli tega. Res pa je, da je problem, kar direktor pravi, ampak vendar preveč njegovih obiskov na domu, ti obiski na domu pa vedo kje so, pa kdaj so.

Edvard Turičnik je dejal, da verjame, da je problem v ambulantah v zdravstvu v celi Sloveniji, da je finančna situacija taka kot je, najbrž da temu botrujejo tudi zavarovalnice in tisti, ki tega denarja ne dajo oziroma v ambulantah dela ne priznajo. Mogoče bi bilo pa prav, da zdravstveni zavod naredi neko analizo kaj je z najemninami za koncesionarje. Vsak ima svoje prostore, vendar je zraven treba plačevati tako dvigalo, hodnike in ostale stvari. To je treba urediti. Nadalje je menil, da morajo dežurati tudi koncesionarji. Tu je treba narediti red. Nato je županu kot poslancu predlagal, da poda predlog, da naj vsi mladi zdravniki, ko se izšolajo, pet let delajo na podeželju. Ne da pridejo iz šole in ostanejo v Ljubljani. To naj bo pogoj, pa bo bodo imeli dovolj zdravnikov, pa slovensko bodo znali govoriti. Nato je omenil vljudnost osebja, doktorji kot doktorice vsaka jim čast, včasih pa res kaka sestra zaropota. Ampak je že pred leti rekel, verjetno nima najbolj prijeten dan, ampak tisti, ki tja pride, je pa bolan. Nadalje pa je vprašal kaj je z reševalno postajo Ravne. V časopisu je bilo napisanih en kup novic, zato je vprašal ali še to normalno deluje, sliši, da avtomobili vozijo sem in tja in upa, da opravljajo svojo dolžnost tako kot treba. Vprašal je še ali imata Mestna občina Slovenj Gradec in Občina Mislinja v svetu omenjenega zavoda svojega predstavnika.

Župan je dejal, da sedaj obravnavajo poslovno poročilo zdravstvenega doma in reševalni zavod ne spada pod to točko. Nadalje je dejal, da ne želi, da bi ta občinski svet prevzel odgovornost za vsebino dela zavoda. Svetu zavoda zdravstvenega doma je potekel mandat, imenovan je novi svet zavoda, ki se mora konstituirati in rešiti ta vprašanja. Nato pa naj občinski svet dobi poročilo o tem kako so varčevalni ukrepi, kak je sanacijski program, kadrovske rešitve, organizacijske rešitve in nenazadnje kako je poslovanje. Prav je, da so opozorili na določene stvari, ki jih prinašajo iz javnosti in jih povedali direktorju. Ponovno je predlagal, da se konstituirata sveta zavoda, sooči s težavami in skupaj z direktorjem pridejo do nekih rešitev in posredujejo povratno informacijo na občinski svet. Oba podžupana naj še naprej spremljata dogajanje v zdravstvenem domu.

Jurij Šumečnik je dejal, da se mu zdi zelo pomembno, da se župan sestane s predstavniki ustanovitelja, jim pove usmeritve občine kot ustanoviteljice. Pomembno bi se mu zdelo, da bi skozi tako obliko šli tudi drugi člani svetov zavodov in v zvezi s tem je predlagal, da bi zanje pripravili izobraževanje, da bodo vedeli kaj so njihove naloge in dolžnosti.

Župan je nato zaključil to točko dnevnega reda.

AD 7

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Slovenj Gradec;

Uvodno obrazložitev je podal **Aljoša Krivec**, ki je člane občinskega sveta opomnil, da so parkirni režim na Glavnem trgu kot ga poznajo še danes, uvedli leta 1995, ko so postavili parkirne hiške. V vsem tem času se je prometni in parkirni režim spreminjal in dograjeval. V teh letih smo nekako ugotovili, da je obstoječi prometni režim pravi, saj je bistveno pripomogel k temu, da mestno jedro živi in da se razvija. Zadnja sprememba je bila uvedena leta 2001. Višina parkirnine je bila določena s prvim Odlokom o ureditvi cestnega prometa in se še do danes ni dvignila ali uskladila z rastjo cen.

Nato je predstavil prometne obremenitve na Glavnem trgu, ki so obdelane na podlagi števnih podatkov. Dejstvo je, da se trenutno na Glavnem trgu srečujejo s težavo prezasedenosti parkirišča izključno zaradi tega, ker je cena parkirnine premajhna oziroma, ker je v določeni časovni tarifi omogočeno celo brezplačno parkiranje, kar »sili«[»]voznika, da parkira v starem mestnem jedru namesto na bližnjih parkiriščih ob centru mesta. Zavedati se je potrebno, da od avtomobilske gneče na Glavnem trgu nima koristi nobeden. Zato predlagajo spremembo v tem smislu, da brezplačno parkiranje ni več omogočeno.

Milan Mavsar, predsednik Sveta za preventivo in varnost v cestnem prometu je povedal, da so člani osnutek odloka podprli in občinskemu svetu predlagajo, da ga sprejme v predloženem besedilu.

Župan je odprl razpravo.

Albin Naglič je dejal, da je bil na Odboru za razvoj turizma, gostinstvo in turizem za malenkosten popravek tega predloga in se z vsem ni popolnoma strinjal. Predolgo je bil zaposlen v samem centru mesta, sodeloval je tudi pri spremembi prometnega režima in mora biti na strani trgovcev in gostincev. Dejal je, da ima pripombo in gre predvsem za prve pol ure. Smatral je, da v proračun, tako kot je že omenil Aljoša Krivec, zaradi tega ne bo prišlo veliko denarja. Zato je še vedno za to, da je prve pol ure zastoj oziroma, da prvih deset minut stane 0,20 eur, tak ko je sedaj. Predvsem za to, ker gre tu za ljudi, ki zjutraj pridejo na banko in po nujne zadeve v trgovino. Seveda si vsi želijo, da bi v mesto prihajali peš, vendar dokler ne bo severno zahodna obvoznica dokončana, naj ostane tako kot je sedaj. Vse ostalo pa se nekako strinja. Nadalje je dejal, da ga čudi parkirna, ki je pobrana v višini 53 % in želel je pojasniti, kje je vzrok. Verjetno imajo dostavna vozila zastoj. Na samem začetku spremembe prometnega režima je bil pri tem red, saj so se tisti, ki so dostavljali blago, držali predpisane ure. Če so prišli kasneje, so bili na nek način kaznovani. Zdaj je pa nastal nered in dostavna vozila so v mestu ob vsaki uri. Nadalje je ugotavljal, da so s postavitvijo vrtov pred gostinskimi lokali odvzeli kar precej parkirnih prostorov v mestu. Nov zakon o prepovedi kajenja je prinesel, da gostinski lokali zunaj želijo imeti vrtove. To je odvzem parkirnih prostorov, vendar občina dobi denar za to zemljišče. To so zadeve, ki jih lahko odobravaš ali rečeš ne, bi pa se dalo še ob sedanjem stanju kar nekaj parkirišč pridobiti, vendar so jih kar nekaj zaprli. Ponovno je poudaril, da bo v mestu manj avtomobilov, ko bo dokončana severno zahodna obvoznica. Takrat se bodo pa lahko pogovarjali tudi o tem, da se mesto zapre.

Janko Čas je opozoril na problematiko prometnega režima na Maistrovi ulici. Kar veliko občanov tam na nek način negoduje. Stanje je tako kot je. Tam opravljajo redarsko službo, vendar na nek način niti niso ustvarjeni tehnični pogoji za red, če vzamejo, da je to gradbišče, ki mora biti po predpisu označeno kako in kaj. Tudi prometni znak je sporen, da imaš možnost zaviti levo ali naravnost. Menil je, da so to neurejene zadeve, ki pa bodo trajale, dokler ne bo vrtec dokončan, dokler ne bodo novi parkirni prostori, kar je v načrtu. Naj bodo dokler malo bolj življenjski in ne še dodatno z kaznovanjem vznemirjati ljudi. Če pogledajo, so vzdolž kompletne enosmerne ceste parkirana vozila, včasih še nekdo parkira malo na pločnik, ampak tako stanje je in naj bodo strpni, dokler ne bo infrastruktura ustrezno urejena in se bodo zadeve lahko drugače izvajale. Nadalje je o prometu v mestnem jedru menil, da dokler ne bodo uspeli iztržiti parkirne hiše, ki bo v neposredni bližini mesta, bo problem. Dejal je, da so že bile predvidene lokacije in ne ve zakaj je ta projekt zatal. To je ena izmed rešitev, ki jo razvoj Slovenj Gradca nujno potrebuje. Nadalje pa želijo neko čisto mestno jedro, ki bo zgodovinsko, ampak imajo kopico zimskih vrtov, ki niso ničemur podobni. Celo odloke spreminjajo zato, da se lahko ena taka zadeva izvede. O tem je treba malo bolj razmišljati, zadeve drugače izvajati in bodo rezultati dela že samo po sebi drugačni.

Matijaž Gostečnik je ugotavljal, da je večna dilema kaj je prav in kaj ni. Je pa res, da se vedno lotevajo stvari po liniji najmanjšega odpora, tako kot so sedaj to naredili. Lahko bi rekli povišamo cene in ni treba, da imajo nov odlok, če niso nič naredili. Na drugi strani pa bo rekel, priti iz enega konca mesta na drugega porabiš skoraj deset minut, onesnažiš okolje, delaš gnečo in vse to je rezultat tega našega umja, ki so ga naredili na prometu. To se pravi vrsto let se pogovarjajo odpreti koridor, ki je pomemben za vse tiste, ki prihajajo iz spodnjega dela in prihajajo na drugi konec mesta. Govorili so

o obvoznici, neka rešitev zdaj je, ampak samo na pol. Nevarno se je voziti po tej cesti mimo Nove opreme, ker je preozka. Tam so nekaj odprli v miselnosti, da imajo obvoznico, samo žal je tista cesta nevarna. Še vedno se ljudje vozijo raje skozi mesto in plačajo 0,20 eur in gredo naprej. Imajo ta koridor, ki so na njega opozarjali že večkrat. To se pravi, ko se pelješ po Meškovi ulici in mimo splošne bolnišnice, se ne smeš peljati mimo bivše Lesne, pa si že kar na drugi strani. Treba se je peljati okrog, mimo bivše Komunale in tam so ene velike udarne jame ob semaforju že dalj časa, pa je ne vidijo. Vse bodo naredili, sprejeli odlok, zvišali ceno ali pa ukinili nekaj, da bi pa dobro premislili kaj je pametno narediti, tega pa ni. V prihodnosti si naj vzamejo čas in naredijo take prometnice, ki bodo koristile, ne pa onesnaževale okolja. Naj si zamislijo, da se skoraj deset minut voziš po mestu, koliko je izpušnih plinov, koliko je časa, zato da prideš tja, kjer bi lahko bil bistveno prej. Ampak vztrajajo pri enih odločitvah, ki so neumne. Sam se vsak dan vozi skozi mesto. Ker je okoljevarstvenik in je za pravičnost in razvoj, se rajši pelje skozi mesto, kot pa okoli in zmanjša izpušne pline in prihrani njegov čas, ker se mu lahko med to potjo zgodi marsikaj. V mestu je nered tudi zaradi tega, ker cvetlična korita niso prav postavljena. Ko so projektirali mestno jedro in parkirne prostore, nihče ni mislil na cvetlična korita, kar naenkrat so se pojavila in vsak teden je več prometnih nesreč, ko se ljudje zaletijo v korito. To je nevarno in predstavlja velik problem in se ga je treba strokovno lotiti.

Aleksander Camlek je dejal, da se s predhodnimi razpravljalci kar strinja. Običajno vsak ko se odpravi v mesto, dobro premisli ali bi sploh šel zaradi gneče. Če že gre v mesto, načrtuje ali bo hitro kupil ali boš ostal dalj čas. Sam vedno načrtuje, da je hitro gotov in ne plača parkirnine. Zaradi tega se mu zdi to pravzaprav dober režim. Sam bo verjetno še manj hodil v mesto, če bo le možno, bo poiskal drugo varianto. V poletnem času ni problem, ko lahko vsak pride v mesto s kolesom. Menil je, da bodo s tem še malo bolj prizadeti gostinci in trgovci v mestu, kakor so že. Pa čeprav ne gre za velik denar, nekateri pa tudi 0,20 eur ne dajo radi, če ni treba. Nato je vprašal koliko je avtomobilov, ki stojijo cel dan v mestu in na tak način prispevajo k gneči v mestu. Mogoče bi se na tak način dalo kaj narediti, da bi bilo mogoče manj gneče. Osebnost pa mora reči, da ga to stanje v mestu ne moti preveč, bolj mu je važno, da hitro uredi svoje opravke.

Edvard Turičnik se je strinjal s svetnikom Matijažem Gostečnikom, da bi morali po Gosposvetski sprostiti promet in za tisto dolžino urediti dvosmernega. Sam je že naredil prekršek in plačal kazen, ker se zelo rad vozi po tisti cesti. Nadalje pa je predlagal prestavitev cvetličnih korit, kar je predlagal že pred dvema letoma. Upa, da bodo to sedaj storili. Tudi njega moti ta kolač plačil, skoraj polovica je plačnikov in polovica neplačnikov in povedal je zakaj se to zgodi. Ljudje zjutraj pridejo notri, preden v parkirnih uticah začnejo službo, popoldan pride drugi in enakim listkom se ti odpeljejo ven. Zvečer, ko gredo ven, pa zopet nič ne plačajo. Menil je, da tudi stanovalci ne bi smeli parkirati v mestu in bi jim morali urediti parkirni prostor zunaj mesta. Nadalje pa je izrekel pohvalo Referatu za promet in Aljoši Krivcu glede sodelovanja z vaškimi skupnosti, ki je zelo dobro.

Matijaž Gostečnik je dejal, da njegov nastop ni bil usmerjen k temu, da bodo tu zdaj koga prelomili. Iščejo najbolj ustrezne variante. Na drugi strani je že zadnjič predlagal, da bi na parkirne hišice namestili male ekrane. Ko se želiš odpeljati iz mesta, čakaš kaj bo uslužbenec rekel, včasih niti ne razumeš kaj pove, od zadaj že drugi čaka, namesto da bi rekel hvala lepa in srečno. Naj namestijo male ekrane, kjer se bo videlo ali si kaj dolžan in koliko.

Jurij Šumečnik je dejal, da se predvsem s svetnikom Matijažem Gostečnikom z večino strinja. Se mu pa zdi zelo pomembno vprašanje, ko se pogovarjajo o prometu skozi mesto, kaj osebnost želi od tega mesta in od tega centra, ali želi imeti parkirišče in nered, ki se pojavlja, ali želi imeti neko mesto, ki živi in so v njem ljudje. Nekateri vedo, da se ves čas zavzema za slogan, odprimo mesto, vendar za ljudi, ne za avtomobile. Tako, da z veseljem podpira ta odlok, seveda se pa strinja s tem, da je treba celostno pogledati to ureditev, ne samo v mestnem jedru. Tudi v naselju S8, kjer so že imeli predstavitev. Ugotavlja, da jih je kar nekaj v sejni sobi, ki občasno kršijo predpise na Gosposvetski cesti. Če se toliko krši, je res nekaj narobe. Potem bi bilo potrebno preveriti to ureditev. V mestu pa ga zelo veseli, da se pojavljajo ti vrtovi in se ljudje zadržujejo, tako, da mesto začne živeti, dejansko za to, čemu je namenjeno. Variante so različne, kako privabiti ljudi v mesto. S tem se bodo pač

pozabavali gostinci, ponekod poznajo to, da gostom vrnejo parkirnino. Parkirnih mest imajo okrog mesta tudi dovolj in niso tako oddaljena, da ne bi mogli priti v mesto peš.

Župan je dejal, da sprememba odloka ni zato, da bi polnili proračun, povod je bil v tem, da je na Glavnem trgu pogosto nevzdržno stanje. Parkirajo vsepovsod in sprememba tega odloka gre samo v tem smislu, da se stvari uredijo. Morajo vedeti, da jih v naslednjem letu čaka veliko posegov v samem mestnem jedru, ki bodo sami po sebi zahtevali spremembo prometnega režima. Če se bo pokazalo, da ta poteza ni dobra, bodo ponovno pripravili spremembe.

Aljoša Krivec je dejal, da je bila prva študija prometa mesta Slovenj Gradec narejena leta 1991, novelirana leta 2004 in v letošnjem letu izveden načrt trajnostne mobilnosti za Slovenj Gradec, narejeni pa so tudi določeni strateški načrti za Slovenj Gradec glede prometa. Gosposvetska cesta bo po rekonstrukciji dvosmerna. Povedal je, da so cvetlična korita bila postavljena naknadno, ker so parkirni prostori na Glavnem trgu nepravilno dimenzionirani in je prišlo do same napake pri izvedbi. Na Maistrovi ulice izvajajo pomanjkljiv nadzor oziroma ga izvajajo samo takrat, ko so vozila parkirana na pločniku ali na zelenici. Drugi problem, ki se na Glavnem trgu pojavlja so letni vrtovi, ki zajemajo velik del parkirnih prostorov. To dejavnost vzpodbujajo in jih ne onemogočajo in dajo nek utrip samemu mestu. Ali je to prava rešitev, bo prinesel čas, dejstvo pa je, da lahko čez nekaj časa odlok ponovno spremenijo.

Albin Naglič je izrekel nezadovoljstvo, da ne bo upoštevan njegov predlog. Predstavil je kratek izračun, če mora nekdo večkrat v mesto. Dejal je, da nekaj denarja bo prišlo v proračun. Ne bodo pa nič naredili s tistimi parkirišči, ki so zasedena cel dan. Dejal je, da ne bo podprl tega odloka, se pa strinja z vsemi ostalimi zadevami.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so z večino glasov (22 »za«, 2 »proti«) sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p : (št. 7.1 -527)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

s k l e p : (št. 7.2 -528)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Slovenj Gradec obravnava po skrajšanem postopku.

s k l e p : (št. 7.3 -529)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 8

Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2010;

Mag. Lidija Požgan je prisotne opomnila, da v skladu s 13. členom Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Slovenj Gradec Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec vsako leto določi vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Predlagatelj vrednosti točke je Referat za gospodarjenje z občinskim premoženjem Mestne občine Slovenj Gradec, katerega naloge so, da v Mestni občini Slovenj Gradec pridobiva, ureja in oddaja stavbna zemljišča.

Referat za gospodarjenje z občinskim premoženjem je zadnjo spremembo dviga vrednosti točke predlagal konec leta 2008, in sicer za leto 2009 v višini 0,00530 EUR letno. Pri pripravi predloga vrednosti točke za leto 2010 so upoštevali dejstvo, da se trenutno nahajajo v času gospodarske krize, zato vrednost točke v letu 2010 ostaja nespremenjena v primerjavi z letom 2009. Na podlagi navedenega bi tako od 01.01.2010 dalje do sprejema novega sklepa ostala vrednost točke 0,00530 EUR letno.

Peter Slemenik, predsednik odbora je povedal, da so člani Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe na sestanku obravnavali tudi predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2010. Seznanili so se, da zaradi trenutne gospodarske krize vrednost točke v letu 2010 ostaja nespremenjena v primerjavi z letom 2009. Člani odbora so predlog sklepa podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

V razpravi je sodeloval **Edvard Turičnik**, ki se je zahvalil občinskim službam, da točka ostane v isti višini. Pa vendar je že na večjih sejah opozoril, da je v tej občini ta prispevek zelo visok in drag. Na primer v Avstriji je plača višja, kot pa tu pri nas, občina odkupi zemljišče in na tistem se zgradi eno bivalno naselje. Nato je za primerjavo navedel cene v Avstriji, ugotavljal, da so nižje in predlagal, da se le te prilagodijo tudi pri nas.

Mag. Lidija Požgan je v odgovoru navedla komunalne opreme v Mestni občini Slovenj Gradec in dejala, da so le te v skladu z zakonodajo.

Župan je nato predlagal glasovanje in člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 8.1-530)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2010 v predloženem besedilu.

AD 9

Predlog Sklepa o določitvi povprečnih stroškov komunalne opreme za leto 2010 na območju Mestne občine Slovenj Gradec in določitvi višine komunalnega prispevka za priključitev na čistilno napravo v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2010;

Mag. Lidija Požgan je opomnila, da Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec vsako leto s Sklepom določi višino povprečnih stroškov komunalne opreme za odmero komunalnega prispevka na območju Mestne občine Slovenj Gradec in višino komunalnega prispevka za priključitev na čistilno napravo v Mestni občini Slovenj Gradec. Predlagatelj je Referat za gospodarjenje z občinskim premoženjem Mestne občine Slovenj Gradec, katerega naloge so, da v Mestni občini Slovenj Gradec izdaja odločbe o odmeri komunalnega prispevka za gradnjo individualnih stanovanjskih hiš, za gradnjo poslovnih objektov, za priključitev obstoječih objektov na čistilno napravo in odločbe o sofinanciranju protiprašne ureditve občinskih cest. Referat za gospodarjenje z občinskim premoženjem je zadnjo spremembo dviga višine povprečnih stroškov komunalne opreme in višine komunalnega prispevka za priključitev na čistilno napravo predlagal konec leta 2008, in sicer za leto 2009). Pri pripravi Sklepa o višini povprečnih stroškov komunalne opreme za leto 2010 in višino komunalnega prispevka za priključitev na čistilno napravo za leto 2010 smo upoštevali dejstvo, da se trenutno nahajamo v času gospodarske krize, zato višina povprečnih stroškov komunalne opreme in višina komunalnega prispevka za priključitev na čistilno napravo za leto 2010 ostaja nespremenjena v primerjavi z letom 2009.

Peter Slemenik, predsednik odbora je povedal, da so člani Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe na sestanku obravnavali tudi predlog Sklepa o določitvi povprečnih stroškov komunalne opreme za leto 2010 na območju Mestne občine Slovenj Gradec in določitvi višine komunalnega prispevka za priključitev na čistilno napravo v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2010. Seznanili so se, da zaradi trenutne gospodarske krize višina povprečnih stroškov komunalne opreme in višina komunalnega prispevka za priključitev na čistilno napravo v letu 2010 ostaja nespremenjena v primerjavi z letom 2009. Člani odbora so predlog sklepa podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagamo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Člani občinskega sveta so brez razprave **s o g l a s n o** sprejeli

s k l e p : (št. 9.1-531)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sklepa o določitvi povprečnih stroškov komunalne opreme na območju Mestne občine Slovenj Gradec in določitvi višine komunalnega prispevka za priključitev na čistilno napravo v Mestni občini Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 10

Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja;

a) Soglasje k imenovanju direktorice Podjetniškega centra Slovenj Gradec;

Aleksander Camlek je uvodoma povedal, da sta Mestna občina Slovenj Gradec in Občina Mislinja zaradi poteka mandata direktorici Podjetniškega centra Slovenj Gradec razpisali prosto delovno mesto direktorja/direktorice Podjetniškega centra Slovenj Gradec. Na razpis je prispelo enajst vlog, od katerih sta dve izpolnjevali vse predpisane pogoje. Skupščina družbe Podjetniškega centra predlaga, da za direktorico imenujejo Katarina Žagar, Legen 140 a, 2380 Slovenj Gradec, dosedanjo direktorico Podjetniškega centra. V skladu z določili 21. člena Družbene pogodbe o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo (d.o.o.) se direktor imenuje na skupščini ob soglasju občinskih svetov ustanoviteljic. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlaga, da k imenovanju poda pozitivno soglasje.

Člani občinskega sveta so brez razprave **s o g l a s n o** sprejeli

s k l e p : (št. 10.1 -532)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje k imenovanju Katarine Žagar, Legen 140 a, 2380 Slovenj Gradec, za direktorico Podjetniškega centra Slovenj Gradec d.o.o., Ronkova 4, 2380 Slovenj Gradec, za naslednje mandatno obdobje.

b) Mnenje k imenovanju ravnatelja Gimnazije Slovenj Gradec;

Jurij Šumečnik je prisotne seznanil, da je zaradi poteka mandata ravnatelju Gimnazije Slovenj Gradec g. Stanetu Berzelaku Šolski center Slovenj Gradec objavil razpis za delovno mesto, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS; št. 71/09 dne, 11.9.2009. Na razpis se je prijavil samo dosedanji ravnatelj, ki tudi izpolnjuje vse predpisane pogoje. V skladu z določili Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja si mora Svet šole pridobiti mnenje lokalne skupnosti. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlaga, da k imenovanju poda pozitivno soglasje.

Člani občinskega sveta so brez razprave **s o g l a s n o** sprejeli

s k l e p : (št. 10.2 -533)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje pozitivno mnenje k imenovanju Staneta Berzelaka, Gmajna 16 c, 2380 Slovenj Gradec, za ravnatelja Gimnazije Slovenj Gradec, za naslednje mandatno obdobje petih let.

c) Soglasje k imenovanju direktorice JZ Koroško višje in visokošolsko središče;«

Jurij Šumečnik je uvodoma povedal, da je Svet Javnega zavoda Koroško višje in visokošolsko središče zaradi poteka mandata direktorici JZ Koroško višje in visokošolsko središče razpisal prosto delovno mesto direktorja/direktorice. Svet omenjenega javnega zavoda je na svoji seji dne, 9.12.2009 za direktorico ponovno imenoval dr. Silvo Roncelli Vaupot. V skladu z določili Statuta JZ Koroško višje in visokošolsko središče si mora svet zavoda pridobiti soglasje lokalne skupnosti. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlaga, da k imenovanju poda pozitivno soglasje.

Člani občinskega sveta so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 10.3 -534)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje k imenovanju dr. Silve Roncelli Vaupot, Ronkova ulica, 2380 Slovenj Gradec, za direktorico Javnega zavoda Koroško višje in visokošolsko središče, Pod gradom 4, 2380 Slovenj Gradec, za naslednje mandatno obdobje.

AD 11

Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;

Župan je najprej predlagal svetniku Antonu Kotniku, da odgovori na vprašanje, ki je bilo postavljeno glede Reševalne postaje Ravne. Nato je svetnice in svetnike povabil k razpravi.

Anton Kotnik je dejal, da verjetno ni prava oseba, ki lahko poda odgovor glede govoric v zvezi z Reševalno postajo Ravne, lahko pa zagotovostjo zatrdi, da ne ve nič več, kot pa kar so o poslovanju direktorja poročali časopisi. Lahko pa pove, da v vseh teh letih, odkar je vodja enote Reševalne službe v Slovenj Gradcu, mu je z direktorjem uspelo doseči dogovor, dobro sodelovanje, uspelo mu je prenoviti vozni park in opremo v reševalnih vozilih. Danes imajo res kvalitetni vozni park, kar je lahko ponos celi Koroški. Več let so tekli tudi pogovori o adaptiranju njihove izvozne rampe in za nadstrešek, ker je bil velik problem čiščenja avtomobilov ob dežju in snegu. Letošnje leto jim je to uspelo in prišlo je do izvedbe in za pomoč se je zahvalil občinski pravi. Občinska uprava je pomagala z dvema razpisoma pridobiti najugodnejšega ponudnika in so veliko privarčevali. Povedal je še, da Mestna občina Slovenj Gradec in Občina Mislinja v svetu zavoda nimata svojega predstavnika.

Aleksander Hudej je najprej izrekel zahvalo za spremembo omejitve hitrosti na Podgorski cesti. Menil je, da je zdaj omejitev hitrosti primerno urejena.

Nadalje je dejal, da je na vprašanja glede sofinanciranja izgradnje posodobitve cest na podeželju bilo rečeno, da se za to lahko mestna občina le enkrat prijavi na javni razpis. Vprašal je, če to drži in dejal, da želi pisni odgovor.

Razpravljali so tudi o tem, da bodo urejali vaška jedra. Nekako so dorekli zaporedje tega in bi tudi tu želel pisni odgovor kako bo to do leta 2013. Lansko leto je bil izpad, naslednje leto le to imajo zopet v proračunu in kdo je še na vrsti za naprej.

Nadalje je pokazal fotografije njegove hiše kako se praši, če mimo po makadamski cesti pelje avtomobil. Ob taki cesti živeti je kar problem. Ne more reči, da ni bilo nič narejenega, saj je bil posut asfaltni drobir lansko in letošnje leto, pa kljub temu se take stvari zgodijo, ker se uniči. Nekdo bo rekel, da je treba protiprašno zaščiteno sofinancirati, sam je že dvakrat to cesto sofinanciral. Poskusili so že na razne načine, tudi preko vaške skupnosti. Vendar zaselek, kjer živi, v vaški skupnosti nima predstavnika, tako, da že tam ne pride skozi. Zaradi nevdržnega stanja pa bo potrebno nekaj narediti.

Janko Čas je dejal, da se prvo vprašanje nanaša na potek razvoja širokopasovnega omrežja. Kot lahko vidijo so zelo uspešni, ta projekt se dobro izvaja. Ampak z ozirom na to, da je to večja investicija je vprašal, do kod je realizirano po planu za letošnje leto. Ugotavljal je, da večji procent izgradnje širokopasovnega omrežja poteka po lokalnih cestah. Tu imajo nemalokrat velike probleme glede na to, da so te ceste sicer v registru lokalnih cest občine, po drugi strani pa so zemljiško knjižno lastniki drugi. Zanima ga ali mogoče ne bi veljajo v naslednjem letu odmerjati ta zemljišča, saj v tistih segmentih, kjer je možnost. Pri tem je omenil Sklad kmetijskih zemljišč in mogoče ne bi predstavljal nekega stroška. Mogoče vsaj tam, kjer se da, da te ceste dobijo tudi pod zemljiško knjižno lastništvo. To je težava tudi ostalim službam, ki se ukvarjajo z javno infrastrukturo. Nadalje je vprašal ali pogodba z izvajalcem vsebuje tudi določilo, da bo lastnik širokopasovnega omrežja po preteku desetih let postal GVO. Taki indici so se pojavili, sam temu sicer ne verjame, zato v zvezi s tem želi pojasnilo. Nadalje je dejal, da vsi vedo, da je Oddelek za urejanje prostora in varstvo okolja jedro organizma, ki deluje in je za občino sila pomemben. Vodja oddelka je šel v pokoj in bi mogoče bila dobra informacija kako bo zdaj ta oddelek organiziran naprej. Že večkrat je opozarjal in še danes nimajo občinskega prostorskega akta. Govori se o nekih osnutkih in že dve leti obljublja, da bodo ta osnutek dobili. Od tega ni dobil nič drugega, kot dolgo psihološko razpravo na petih listih, ki pa ni vsebovala datuma, kdaj bodo svetniki videli osnutek prostorskega načrta. Sam bi v tem mandatu želel videti prostorski akt, tako kot se sedaj dogaja, so določeni problemi. Gradijo razne objekte, pozitivno tudi znajo črpati evropska sredstva. Omenili so gradnjo mladinskega doma in vprašal je v kateri fazi je, ima občutek, da stvari niso dovolj transparente. Zanima ga lokacija, ali je že pridobljeno gradbeno dovoljenje, ali je to najboljša rešitev, ali so v tem izboru sodelovali mladina, ali so upoštevale pobude ostalih služb, zavodov, Vetrnice itd.. To so vprašanja, ki nastajajo zaradi nezadostne transparentnosti. Mogoče bi lahko bila širšo predstavitev omenjenih projektov.

Mag. Lidija Požgan je povedala, da je sofinanciranje cest preko Službe vlade za reformo lokalne samouprave in regionalni razvoj določal natančno vrednost kvote, ki se lahko porabijo za posamezno vrsto infrastrukture. V prvih štirih javnih razpisih so bile te kvote za ceste v bistvu že porabljene, tako da sedaj ostajajo še druga področja, kot je področje čistilnih naprav, socialna infrastruktura, izobraževalna in pa turistična. Tu na žalost, če ne bodo spremenili operativnega progama, ki je potrjen v Bruslju, ne bo več možno pridobivati dodatnih finančnih sredstev. Glede urejanja vaških jeder je povedala, da so v proračun za leto 2010 uvrstili Gmajno in Sele, za leto 2011 pa bodo pripravili projektno dokumentacijo za Razbor in za Šmiklavž. Protiprašna zaščita se vedno bolj pojavlja kot pereč problem po vseh vaških skupnostih. V strokovnih službah so se že pogovarjali, da same vaške skupnosti naredijo program in eno leto njihova finančna sredstva prerazporedijo za urejanje te problematike. Pri projektu GOŠO so zaradi zime dela ustavljena. Naredili smo okrog 570 km gradbenih del, položili cevi, začeli so tudi z vpihavanjem optičnega kabla, okrog 150 km je položenih tudi električnih vodov. Dejala je, da govori za vseh sedem občin, ki sodelujejo v tem projektu. Problematika lokalnih in gozdnih cest je tudi zelo pereča. Prejšnji teden so imeli sestanek z gozdnim inšpektorjem, ki je zahteval takojšnjo odpravo vseh teh pomanjkljivosti na gozdnih cestah. Kar je nujno bodo naredili še letošnje leto, drugače pa bo sanacija tako gozdnih kot občinskih cest v spomladanskem delu. Sama odmera cest je zelo obsežen in finančno zahteven projekt. Zato imajo strategijo, da pri vseh cestah, ko gredo v rekonstrukcijo naročijo geodetsko odmero in prenesejo lastništvo ceste v javno dobro. Pri pogodbi z GVO oziroma po pogodbi med mestno občino in Ministrstvom za gospodarstvo, se to omrežje deli na javni in na zasebni del. Javni del je tisto omrežje, ki bo zgrajeno za evropski denar, zasebni del je pa tisto, kar bo zgrajeno z vložkom zasebnega partnerja. Razmerje je nekako 65 – 35 % in pri javnem delu je občina lastnik te infrastrukture od trenutka predaje te infrastrukture v upravljanje GVO, za zasebni del pa postane lastnik občina po preteku dvajsetih let. Na oddelku za urbanistično planiranje se vodja oddelka upokoji z 2. januarjem 2010. Nove zaposlitve zaenkrat ne načrtujejo, bodo pa ta sredstva namenili za zaposlitev komunalnega inšpektorja. Glede občinskega prostorskega načrta je zadeva še vedno na tisti točki, kot so se že pogovarjali. Podzakonskih aktov za sprejetje plana ni in če bi šli v sprejemanju novega prostorskega plana, lahko pridejo v slabši položaj, kot so z obstoječim prostorskim planom. Zato je župan tudi sprejel sklep, da se začne priprava novih sprememb in dopolnitev obstoječega prostorskega plana. Na ministrstvu so ta rok, ki je bil opredeljen do 15. novembrom 2009, podaljšali do

31.12.2010. Projekt izgradnje MKC so nameravali predstaviti že na novembrski seji, vendar zaradi obširnega dnevnega reda to ni bilo možno in bo projekt predstavljen na januarski seji. So pa ta projekt obravnavali na svetu javnega zavoda Vetrnica.

Edvard Turičnik je predlagal ureditev ozvočenja na pokopališčih. Zgodi se, da govornik na pogrebu prebere dva, tri stavke, pa mu prekine, pa spet malo, pa spet prekine. Predlagal je, da službe naredijo grobni kataster, od vseh poberejo grobnino in nabavijo kvalitetne naprave, da se bo slišalo. Kamorkoli drugam pride, naprave delajo brezhibno.

Nadalje je vprašal kdo čisti brežino ob Hoferju in opozoril, da je tam velika nesnaga. Predlagal je, da se to uredi in počisti.

Nato je omenil gradnjo bolnišnice in menil, da so tukaj ljudje, ki še imajo kaj vpliva. Predlagal je, da vložijo vse napore, da bi bolnišnico gradili naši gradbeniki, seveda s tem, da bodo konkurenčni.

Predlagal je, da se finančna sredstva, ki jih bodo privarčevali, ker ob novem letu ne bo ognjemeta, namenijo za ureditev dvigala v zdravstvenem domu.

Nadalje je pripomnil, da je mesto Slovenj Gradec zelo slabo osvetljeno in po nekaterih ulicah je v večernih urah ljudi strah hoditi.

Nadalje je ugotavljal, da so v proračunu za 2010 napisani zaposleni v mestni občini in sistemizacija delovnih mest. Po tej sistemizaciji ljudi manjka. Vprašal je koliko je v Slovenj Gradcu ustanovljenih javnih zavodov, kakšne so njihove plače in koliko ljudi je na plačilni listi mestne občine. Potem ta sistemizacija ne bo več taka, kot jo sedaj prikazana.

Vprašal je še kaj je z vgradnjo merilnikov na radiatorje. Dejal je, da ga o tem sprašujejo občani.

Jože Škafar je glede na to, da ni denarja za ognjemet in so ljudje izredno razočarani ter negodujejo, predlagal, da jih pozovejo preko medijev, da naj vse rakete, ki jih doma spuščajo, prinesejo pred Rotenturn, naredijo prostor in jih spustijo v zrak.

Župan je dejal, da bo namesto ognjemeta po polnoči ognjena predstava.

Jurij Šumečnik je glede izgradnje mladinskega hotela povedal, da so na Vetrnici dali pobudo, da se naredi javna razgrnitev in javna razprava, ker bi radi podali pripombe. Predlagal je, da se to tudi naredi.

Nato je vsem občankam in občanom v imenu svetniške skupine SD zaželel vesele praznike.

Janez Potočnik je dejal, da je v medijih in časopisih zasledil, da država trenutno nima projektov za nove ceste, zadaj pa stoji velik gradbeni aparat in velik gradbeni lobij. Država je med vrsticami namignila, da bo treba to maso zaposliti in da bodo to naredili na tak način, da bodo šli v rekonstrukcijo obstoječih regionalnih in magistralnih cest. Zanima ga, če ima mestna občina kako strategijo okoli tega, če so se na svetu županov Koroških občin ali koroški poslanci ukvarjali s to mislijo, da bi bili prvi, ki bi zahtevali oziroma predlagali, da se prične rekonstrukcija posodobitev cest na Koroškem.

Župan je odgovoril, da bo do takrat, ko se bo delala hitra cesta na Koroško, treba rešiti zagate na magistralni cesti. Je pa res, da malo več aktivnosti pa preko kluba koroških poslancev in sveta poteka v zvezi z izdelavo dokumentacije za hitro cesto. Ta državni prostorski načrt za hitro cesto naj bi bil končan v začetku leta 2011 in potem bi se začelo konkretno z odkupi zemljišč in ostale aktivnosti.

Janez Potočnik je dejal, da ni spraševal glede aktivnosti okoli tretje osi in avtoceste, ampak medtem ko se bodo projekti za te ceste delali, bo to mehanizacijo in sredstva treba usmeriti drugam. To so tudi v medijih jasno povedali, kaj bodo naredili v tem času, ko še ni projektov za avtoceste. Posodabljali, rekonstruirali, modernizirali bodo obstoječo cestno infrastrukturo. Vprašal je ali peljejo kake aktivnosti v to smer, da bi prvi prišli do boljših cest.

Župan je odgovoril, da preden bo hitra cesta gotova, se bo šlo na revitalizacijo odsekov magistralne ceste.

Aleksander Camlek je povedal, da je nedolgo tega bila hčerka bolna in jo je peljal k zdravniku. Dobila sta recepte in je bilo treba iti po zdravila. Bilo je po koncu dela lekarne in je mora čakati. Tam je bilo že pet, šest ljudi in trajalo je 20 minut, da je prišel na vrsto. Ta čas so stali na neznosnem prepihu in rezultat tega je bil, da je dobil zdravila in prehlad. Občina je delni lastnik lekarn, ustanovitelji, ponižujoče je, kako jih postavljajo pred tisto okence in morajo čakati, ker pač oni ne morejo zagotovi ljudi, kot stranke pa so očitno blazno nevarni, da jih ne spustijo v lekarno. Nemogoče je čakati tam zunaj, najbrž ni edini, ki je zaradi tega zbolel, predvsem pa opozarja, da je zunaj čakati ponižujoče. Omenil je še organizacijo dela, saj uslužbenka pride, gre dvakrat nazaj in za eno stranko traja precej dolgo. Menil je, da kot ustanovitelji lahko zahtevajo, da to spremenijo, sicer ne ve kako, za to je direktor zavoda. Poleti gre, ampak vsaj pozimi v mrazu bi želel, da to uredijo. Ne želi, da ga odpravijo, tako kot ga je že direktorica lekarne, da pač morajo zaposliti še enega in tega ne bodo naredili, ker je to predrago. Lekarna je pomemben servis in je pomembno, da to naredijo. Nadalje je dejal, da je pogost uporabnik nove ceste in je zelo zadovoljen. Moti pa ga semafor in predlagal je, da pri pristojnih službah urgirajo. Ta semafor večino časa deluje v prazno, sicer res spušča promet po magistralni cesti dosti časa, ali morajo stati na eni ali na drugi strani. Verjetno bi se dal čas prilagoditi, da bi samo takrat deloval semafor, ko so prometne konice.

Milan Mavsar je dejal, da je dobil pismo sosedov diskoteke Gams in posredovano je bilo tudi županu. Vprašal je, kaj je bilo storjenega v zvezi s tem.

Župan je dejal, da z vsebino dopisa ni seznanjen, bo pa zadevo preveril. Nato se je vsem zahvalil za delo in v imenu vseh občanom in občankam voščil vesele praznike in srečno novo leto.

Župan je sejo zaključil ob 19.00 uri.

DIREKTORICA OBČINSKE UPRAVE
MESTNE OBČINE SLOVENJ GRADEC
mag. Lidija POŽGAN

ŽUPAN MESTNE OBČINE
SLOVENJ GRADEC
Matjaž ZANOŠKAR