

Z A P I S N I K

34. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, ki je bila v ponedeljek, 19.04.2010, ob 17.00 uri v sejni dvorani Mestne občine Slovenj Gradec, Šolska ulica 5.

Sejo je na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi, 20. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec sklical župan Matjaž Zanoškar, ki jo je tudi vodil.

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan je pozdravil prisotne in zaprosil, da se na podlagi seznama ugotovi sklepčnost Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Seji je prisostvovalo 23 članov občinskega sveta: Camlek Aleksander, Cesar Plaz Diana, Cokan Bojan, Cokan Primož, Čas Janko, Gostečnik Matijaž, Hudej Aleksander, Karner Ivan, Kašnik Vili, Kotnik Anton, Krajnc Zdravko, Marhat Stanislav, Mavsar Milan, Naglič Albin, Perše Uroš, Potočnik Janez, Rutnik Bernard, Slemenik Peter, Škafar Jože, Šumečnik Jurij, Tamše Stanka, Turičnik Edvard in Vrčkovnik Vinko.

Odsotnost sta opravičila Klančnik Bernarda in Zupančič Marko.

Seji so prisostvovali tudi: Matjaž Zanoškar, župan Mestne občine Slovenj Gradec, mag. Lidija Požgan, direktorica občinske uprave, Boštjan Krajnc, direktor Zavoda KSSENA, Edvard Pušnik, direktor Javnega podjetja Komunala Slovenj Gradec d.o.o., Iztok Mori, komandir Policijske postaje Slovenj Gradec, mag. Mateja Tajnšek, Oddelek za negospodarstvo, Aleksandra Gulliat, tolmačica za jezikovni jezik, Erika Apat, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Slovenj Gradec, Natalija Križaj, novinarka Radia Alfa, Maja Klančnik, novinarka Večera, Vesna Pušnik, novinarka STA, Matej Miklavc, za prenos po KTV in Tatjana Špalir za strokovna opravila.

Župan se je najprej zahvalil vsem, ki so se v soboto, 17. aprila 2010, udeležili čistilne akcije in izrazil zadovoljstvo, da je bila le ta uspešna. Nadalje se je zahvalil vsem, ki so sodelovali pri postavljanju razstave Društva invalidov in nato omenil tudi razstavo Domače in umetnostne obrti, ki je v Koroški galeriji likovnih umetnosti. Navedel je število razstavljalcev, med katerimi je tudi svetnik Matijaž Gostečnik.

Nato je na podlagi seznama ugotovil, da je svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom. Svetnike in svetnice je povabil k razpravi na zapisnik 33. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Ker razprave ni bilo, je **župan** predlagal glasovanje in člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme zapisnik 33. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

V nadaljevanju je **župan** povedal, da člani političnega kolegija predlagajo, da se 5. točka dnevnega reda »Poslovno poročilo Zdravstvenega doma Slovenj Gradec za leto 2009« umakne z dnevnega reda. Nadalje je predlagal, da se na dnevni red dodatno uvrsti točka: » Povzetek investicijskega programa »Zrcaljenje podob – oživljeni zven preteklosti««.

Ker razprave ni bilo, je predlagal glasovanje in člani občinskega sveta so z večino glasov (22 »za«, 1 »proti« sprejeli

s k l e p : (št.2)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se 5. točka dnevnega reda »Poslovno poročilo Zdravstvenega doma Slovenj Gradec za leto 2009« umakne z dnevnega reda 34. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Nato je **župan** predlagal glasovanje o uvrstitvi dodatne točke na dnevni red in člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.3)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se na dnevni red 34. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec dodatno uvrsti točka »Povzetek investicijskega programa »Zrcaljenje podob – oživljeni zven preteklosti«.

Člani občinskega sveta so nato glasovali o dnevnem redu in s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.4)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec za 34. sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec določi naslednji

d n e v n i r e d :

1. Poročilo o delovanju Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško v letu 2009;
2. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško;
3. Letno poročilo Javnega podjetja Komunala Slovenj Gradec d.o.o.;
4. Informacija o varnostni problematiki v letu 2009;
5. Soglasje k izračunu cene socialne oskrbe na domu v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2010;
6. Seznanitev s Poročilom o izvajanju akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2009;
7. Osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Organ skupne občinske Uprave Koroške«;
8. Predlog Pravilnika o dodeljevanju sredstev za vzpodbujanje samozaposlovanja v Mestni občini Slovenj Gradec;
9. Potrditev investicijskega programa za projekt »Mladinski kulturni center Slovenj Gradec«;
10. Potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega programa za projekt »Poslovna cona Ozare«;
11. Potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega programa za projekt »Mrežni podjetniški inkubator MPIK Slovenj Gradec«;
12. Povzetek investicijskega programa »Zrcaljenje podob – oživljeni zven preteklosti«;
13. Predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
 - Delovna uspešnost direktorjev javnih zavodov v Mestni občini Slovenj Gradec;
 - Delovna uspešnost ravnateljev;
14. Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;
15. Premoženjsko pravne zadeve;

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se 15. točka dnevnega reda »Premoženjsko pravne zadeve« izključi za javnost.

AD 1

Poročilo o delovanju Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško v letu 2009;

Uvodno obrazložitev je podal **Boštjan Krajnc**, direktor Zavoda KSENA in najprej predstavil poslovno in programsko upravljanje zavoda. Nato je podrobneje obrazložil izvajanje nalog in projektov v letu 2009 in v nadaljevanju programe v izvajanju in načrtovane nove projekte. V kratkem je predstavil tudi finančno poročilo zavoda.

Župan se je zahvalil za uvodno obrazložitev in dejal, da so edina koroška občina, ki se je vključila v Zavod KSENA. Povedal je, da z zavodom dobro sodelujejo.

Nato je odprl razpravo.

Aleksander Hudej je vprašal ali so v Mestni občini Slovenj Gradec glede na ugotovitve agencije sanirali kakšen objekt, ki je v lasti ali v upravljanju mestne občine oziroma ali le to nameravajo, v kolikor še niso. Nato je opomnil, da je že pred dvema letoma predlagal, da na osnovnih šolah v Podgorju in v Razborju poskusno namestijo fotovoltaično elektrarno. Pa ne samo zaradi tega, da se bo proizvajala električna energija, ampak tudi v izobraževalne namene.

Matijaž Gostečnik je najprej dejal, da je tega poročila vesel. Nadalje pa se na tem področju zadnjih pet let ugotavlja velika ekspanzija, saj se s tem ukvarja precej firm, ki so našli tržno nišo. To dejavnost in tehnologijo so nekako osvojili in postavljajo fotovoltaične enote po raznih stavbah. Menil je, da je to prav. Slovenj Gradec je edina Koroška občina, ki je pristopila tej agenciji in je prav zaradi tega, ker se na tem področju izredno hitro širi ta pogled na čisto energijo in na obnovljive vire. Tisti, ki bo prej, bo pač bolj daleč prišel. Verjetno je to vzpodbujanje k temu zelo koristno, jih osvešča, jim daje drugi pogled ob tem, da so pravzaprav ta planet že kar precej načeli, kar se tiče onesnaževanja. Kolikor je seznanjen, v Podgorju že tečejo projekti glede postavitve fotovoltaičnih enot in to izvaja ena firma na Koroškem. Menil je, da bo do tega tako ali tako prišlo in bodo to stalni procesi. To bodo podpirali in tudi financirali tako s strani proračuna kot tudi iz evropskih sredstev, ki bodo v ta namen dana. Osnova je odlična, delo na tem področju je korektno in vesel je, da so prišli tako daleč.

Milan Mavsar je vprašal kdo se ukvarja z javno razsvetljavo. Veliko govorijo o rabi energije in varčevanju z energijo v gospodinjstvu in uvajajo vse mogoče metode, da bi porabili čim manj električne energije. Vendar pa ugotavlja, da se glede javne razsvetljave obnašajo zelo neprimerno. Po njegovi oceni se luči prižgejo najmanj eno uro prehitro in ugasnejo eno uro prepozno. To sta dve uri vsak dan, kar tudi nekaj pomeni. Menil je, da bi temu morali dati večji poudarek in nekaj narediti v tej smeri, da se luči prižgejo pozneje in prej ugasnejo.

Bojan Cokan je z ozirom na to, da je bil eden tistih, ki so želeli to temo uvrstiti na dnevni red, povedal, da je sicer zelo zadovoljen s predstavitvijo uspešnosti Zavoda KSENE, ni pa verjetno to tisto, kar so želeli slišati. Gre za to, da so v času ustanovitve Zavoda KSENE sprejeli energetska strategijo za Mestno občino Slovenj Gradec in dejansko pripravili desetletni načrt ukrepov. V tem načrtu je bilo zapisanih tudi precej enostavnih akcij k učinkovitejši rabi energije. Mogoče ne bi toliko rekel, da zanemarjajo uporabiti obnovljive vire, meni pa, da so precej zaspali pri aktivnostih, kako vzpodbujati občane, da bi energijo uporabljali bolj premišljeno. To se pravi, da bi privarčevali in na drugi strani ne bi uporabljali tako drage energije.

Janko Čas je dejal, da Zavod KSENA v osnovi zelo podpira, s tem, da tako kot predhodnik razmišlja, da to delovanje medobčinskega instituta ne prinaša pričakovanega. Dejstvo je, da se je ta institut konstituiral in služba kot taka deluje, ampak njihovo delovanje v praksi še ne kaže določenih konkretnih rezultatov. Verjetno bo to v nekem doglednem času bolj razvidno. Nadalje je omenil, da se je pred časom službeno nahajal v Mestni občini Velenje in v Občini Šoštanj in mora reči, da je Zavod KSENA v sodelovanju z občinami in ostalimi javnimi institucijami pristopil k posebnemu projektu osveščanja vseh uporabnikov teh svetilk pri javni razsvetljavi. Gre za tako imenovane zelene nalepke,

to je zeleni plan varčne energije »ugasni me«. Če je zavod pristopil k temu projektu in je Mestna občina Slovenj Gradec soustanoviteljica, bi pričakoval, da bo ta projekt dosegel tudi Mestno občino Slovenj Gradec. Sam v mestni občini te nalepke, ki delujejo pozitivno tako na mlade kot tudi starejše, ni zasledil. Nadalje je dejal, da bi bilo smiselno s tega mesta opozoriti, da lahko Zavod KSSENA vrši inženiring tehnološke posodobitve razsvetljave. Menil je, da je mestna občina v zadnjih letih naredila dosti na javni razsvetljavi in se vidi, da so se tisti parametri, ki so v zakonodaji o elektromagnetnem onesnaževanju okolja, v zadnjih letih občutno izboljšali. Seveda v smislu racionalne rabe pa sam ima zadržke okoli Led diod, to je projekt, ki je nastal v domači firmi. Okoli tega ni nekih rezultatov, ki bi dajali tehnične reference zahodnoevropskih držav. Čeprav ne reče, da pri nas ne more kaj takega nastati. Led dioda je bila že davno ugotovljena in marsikdo ima s tem izkušnje. Namreč opozoril bi samo na to, da lahko tak element povzroča elektromagnetno onesnaževanje, predvsem je odvisno od proizvajalca. Če se pogovarjajo o proizvajalcu iz nekih azijskih držav, ta zadeva pade iz teh kriterijev, če se pa pogovarjajo o kakšnem konkretnem proizvajalcu, pa stvar dosega standarde. Nato je dejal, da bi bilo mogoče smiselno, da dajo v analizo racionalno rabo toplovodnega ogrevanja, ker vedo, da je ves čas problem in nenazadnje občani plačujejo sorazmerno visoke stroške ogrevanja. Zato bi bila kakršnakoli izboljšava za občino smiselna in pozitivna. Dejal je še, da je drugače s poročilom zelo zadovoljen.

Na postavljena vprašanja in dileme je odgovoril **Boštjan Krajnc**. Dejal je, da so sanacije objektov v veliki meri povezane z visokimi stroški. Osnovna šola Podgorje je v dokaj slabem stanju in ima visoko energijsko število. Potrebno bi bilo zamenjati celoten tako zunanji kot notranji ovoj zgradbe in stavbno pohištvo. To je seveda povezano z visokimi stroški in ravno zaradi tega so šli v omenjen projekt, da pripravijo skupen dokument, s katerim želijo kandidirati za sredstva iz kohezijskih skladov. Nadalje je povedal, da so pripravili študijo za zamenjavo kotla v Osnovni šoli Šmartno. Šola je v odličnem stanju in smiselno bi bilo zamenjati tudi kotel na lesno biomaso. Predvideno zamenjavo je v kratkem predstavil. Nadalje je omenil javno razsvetljavo in dejal, da je le ta zelo kompleksen pojav v Sloveniji. S tem se ukvarja veliko občin, saj Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja določa, da je treba zamenjati vse svetilke, katere delež svetlobnega toka seva navzgor in je več kot nič. To pa je v nasprotju z energetske smernicami za zmanjševanje rabe energije, namreč obstajajo svetilke, ki so energetske zelo učinkovite, a niso v skladu s tem zakonom. To je en velik paradoks, s katerimi se ubadajo že nekaj časa in v pripravi so spremembe te uredbe. Nadalje je omenil energetske zasnove iz leta 2006, ki jo je pripravilo podjetje Ekoconsulting. V njej je navedenih veliko ukrepov za naslednjih deset let, ki zahtevajo finančna sredstva in žal vseh tudi ni možno realizirati. Omenjene zelene nalepke so bile narejene v okviru projekta, katerega partner je bila Mestna občina Velenje. V tem projektu ni sodelovala Kssena, ker se je projekt začel pred njihovo ustanovitvijo. Dejal je, da bodo dali ponatisniti te nalepke iz njihovih finančnih sredstev in če se bodo dogovorili, lahko del teh nalepk pošljejo na Mestno občino Slovenj Gradec. Menil je, da so te nalepke zelo dobre in simbolizirajo učinkovito rabo energije. Nadalje je povedal, da so v okviru drugega projekta, ki je sofinanciran iz programa Inteligentne energije Evrope, na nekaj šol in vrtcev izobesili plakate, ki govorijo o energetske stanju določene zgradbe in so predhodnica energetske izkaznic. Le te bi morale priti letos. Pri javni razsvetljavi zadnje čase gre energija naprej in pojavilo se je veliko proizvajalcev. Led svetilke postajajo vedno bolj uporabne in tudi stroškovno zanimive. V Slovenskih Konjicah je podjetje, ki je razvilo zelo dobre te svetilke in v Mestni občini Velenje bodo na predlog Kssene vse svetilke zamenjevali s temi svetilkami. Nato je v kratkem ponovno navedel aktivnosti Kssene.

Mag. Lidija Požgan je povedala, da v Mestni občini Slovenj Gradec pri vseh investicijah vključujejo tudi energetske svetovanje zavoda. Tako so pri načrtovanju obnove rojstne hiše Huga Wolfa in Koroške galerije likovnih umetnosti upoštevali vse njihove predloge. Prav tako so upoštevali predloge pri projektiranju mladinskega hotela, da je mestna občina na razpisu pridobila več točk. Pri javni razsvetljavi je bilo povedano, da je to zelo kompleksen problem tako z vidika spoštovanja uredbe. V mestni občini javna razsvetljava ustreza vsem tem kriterijev iz uredbe. Je pa večji problem javne razsvetljave na področju lastništva in podala je pojasnila v zvezi s tem.

Ker razprave ni bilo več, se je **župan** direktorju Zavoda KSSENA zahvalil za podano poročilo in zaključil to točko dnevnega reda.

AD 2

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško;

Boštjan Krajnc je uvodoma prisotne seznanil, da je Zavod Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško v letu 2009 začela izvajati projekt MOVE, ki je sofinanciran s strani evropskega programa. V okviru projekta je predvidena tudi postavitve pilotskega projekta fotovoltaične elektrarne, ki bo v lasti Zavoda Kssena za namen demonstracije proizvodnje električne energije iz obnovljivih virov energije. V zvezi s tem je potrebno razširiti dejavnost zavoda na proizvodnjo električne energije in na ostale dejavnosti. V dogovoru z Mestno občino Velenje bo Zavod KSSENA v letu 2010 prevzel vodenje, koordiniranje in investiranje v sisteme za proizvodnjo električne energije iz fotovoltaičnih elektrarn. Ta tehnologija v zadnjem času zelo napreduje in postaja ekonomsko vedno bolj dostopna. Spremembe in dopolnitve odloka je podrobneje predstavil in predlagal sprejem osnutka odloka po skrajšanem postopku.

Župan je povedal, da imajo na mestni občini narejeno analizo osončenja streh javnih zavodov, ki so v lastni mestne občine in najboljšo pozicijo ima Prva osnovna šola Slovenj Gradec. Dejal je, da bodo vsepovsod, kjer bodo menjali strehe, razmislili o namestitvi omenjenih elektrarn z manjšo kapaciteto.

Nato je člane občinskega sveta povabil k razpravi.

Aleksander Hudej je dejal, da če nekdo v Mestni občini Slovenj Gradec na streho montira fotovoltaične celice, potrebuje gradbeno dovoljenje. Sam ima informacijo, da ni po celi državi enako. V zvezi s tem je želel pojasnilo.

Boštjan Krajnc je odgovoril, da so okrog tega različna mnenja in gradbeni inšpektorji iz Celja so mu zagotovili, da bodo posredovali uradno izjavo in stališče.

Matijaž Gostecnik je menil, da bo potrebno v prihodnosti precej narediti tudi v sodelovanju s spomeniškim varstvom, ki v urbanih in mestnih središčih tega ne dovoljujejo, ker je o tem sam razmišljal ob rekonstrukciji svoje hiše. Na drugi strani se s solarno energijo ukvarja že skoraj dvajset let in trenutno proizvaja tudi mikro elektrarno, gre za izdelek solarne nagrobne lučke. V Slovenj Gradcu imajo do tega posluh, zato so se tudi vključili v to agencijo. Nadalje je povedal, da je bil logotip za Evropsko kulturno prestolnico čista energija. Predlagal je, da bi namestili solarno elektrarno v velikosti 1 kw, ki bi poganjala to skulpturo. Vendar je prišlo do spremembe logotipa oziroma ga še nimajo. Dejal je, da je maketa v avli mestne občine in si jo lahko vsi ogledajo.

Jurij Šumečnik je povedal, da svetniška skupina SD podpira osnutek odloka in obravnavo le tega po skrajšanem postopku. Nadalje pa je dejal, da podpira svetnika Aleksandra Hudeja in tudi župana, da se na OŠ Podgorje in na OŠ Razbor, kjer se bo menjala kritina, namestita fotovoltaični elektrarni. Sigurno je to dobra priložnost, da se to naredi, še posebej na OŠ Razbor, ki je na najbolj sončni legi v mestni občini.

Aleksander Camlek je bil mnenja, da se ne smejo preveč zaletavati v sončne elektrarne. Že sam direktor agencije je omenil, da je zadeva praktično nekonkurenčna. Dejansko plačuje država večjo ceno za elektriko iz teh sončnih elektrarn, kot v resnici. Zelo podpira to, da naredijo nekaj tovrstnih elektrarn, na katerih se naučijo tehnologije in kako se s tem upravlja, skeptičen pa je za širše investicije na tem področju. V življenju je videl že nekaj primerov, ki so bili ekonomsko tako speljani, da je bila proizvodna cena višja kot tržna. Ne bi jih navajal, pa so jih imeli tudi v Slovenj Gradcu in vse so se zelo žalostno končale. Dejal je, da vsekakor podpira, da gredo v novo tehnologijo, razširjanja in postavitve teh elektrarn pa si ne bi privoščili tako dolgo, dokler ta tehnologija res ne bo zrela za dejansko uporabo. To pa pomeni, da bo cena morala biti precej nizka in bo prinašala vsaj pozitivno nulo.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p : (št. 2.1 – 544)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško v predloženem besedilu.

s k l e p : (št. 2.2 – 545)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško obravnava po skrajšanem postopku.

s k l e p : (št. 2.3 – 546)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško v predloženem besedilu.

AD 3

Letno poročilo Javnega podjetja Komunala Slovenj Gradec d.o.o.;

Uvodno obrazložitev je podal **Edvard Pušnik**, direktor Komunale in povedal, da lahko leto 2009 označijo za razgibano in hkrati naporno. Največ se je govorilo o gospodarski krizi, ki je v tem letu izbruhnila tudi v realnem sektorju. Komunalna podjetja so se prvemu valu krize po večini uspela izogniti. Njihovo delo je močno razgibalo sprejetje dveh pomembnih predpisov, to je dopolnjena Uredba o odlaganju odpadkov in Pravilnik o metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. Generalno lahko ugotovijo, da je podjetje v letu 2009 poslovalo uspešno. Dobava življenjsko potrebnih dobrin kot tudi izvajanje storitev v nobenem trenutku nista bili ogroženi. Solidna je bila tudi likvidnost podjetja. Skupni prihodki podjetja so lanske presegli za dobrih šest odstotkov. Na rezultat sta pomembno vplivala dva poslovna dogodka. Večinski delež izrednih prihodkov je nastal iz naslova prodaje stare poslovne zgradbe, na drugi strani pa so se povečali stroški zaradi na novo ustvarjene rezervacije za sanacijo odlagališča. Nato je v kratkem predstavil še realizacijo finančnega plana za leto 2009 po stroškovnih mestih.

Peter Slemenik, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da so člani na svojem sestanku, 14. aprila 2010, obravnavali Letno poročilo Javnega podjetja Komunala Slovenj Gradec d.o.o. za leto 2009. Člani odbora so bili mnjenja, da se je kvaliteta dela Javnega komunalnega podjetja v zadnjih letih precej izboljšala. Kljub temu so opozorili na nekatere pomanjkljivosti, predvsem na področju zimske službe. Nadalje so podprli sistem ločenega zbiranja odpadkov in izrazili prepričanje, da so občani o tem še premalo obveščeni. Predlagali so, da Javno podjetje Komunala poskrbi za večjo obveščenost občanov in v zvezi s tem pripravi posebne zloženke za gospodinjstva. Nadalje so opozorili na Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o taksi na onesnaževanje vode in predlagali, da se preveri ali je višina takse v skladu z zakonodajo. Člani odbora so Letno poročilo Javnega podjetja Komunala Slovenj Gradec za leto 2009 podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Župan je člane občinskega sveta povabil k razpravi.

Aleksander Hudej je pri realizaciji plana za daljinsko ogrevanje zasledil indeks v višini 95 % oz 97 %. Vprašal je kaj je razlog temu, ali je to varčevanje ljudi, ali je manj odjemalcev oziroma je le to posledica boljše izolacije stanovanjskih hiš. Nato je še vprašal kako bo s kontejnerji na pokopališčih.

Edvard Turičnik je pri realizaciji stroškov v letu 2009 ugotavljal, da nekatere številke zelo štrlijo in zato želel obrazložitev postavk 1.6 »Trgovsko blago«, 2.1 »Storitve kooperanti«, 2.2 »Storitve interne«, 2.4 »Najemnina infrastrukture«, 4.9 »Svetovalne in odvetniške storitve« in 4.10 »Reprezentanca«. Nadalje pa je omenil kanalizacijo in dejal, da so marsikje narejeni primarni vodi mimo hiš, ni pa sekundarnih vodov. Predlagal je, da se le ti naredijo in dosledno izvajajo odlok o priključitvi na kanalizacijo. Nadalje pa je vprašal kakšen je prihranek pri energiji, kjer so namestili merilnike energije. Če bi le ti bili povsod, kjer je možno, bi zagotovo ogromno prihranili, istočasno pa bi se izboljšalo tudi naše okolje.

Edvard Pušnik je odgovoril, da je glede daljinskega ogrevanja težko dati pravo oceno, zagotovo pa je eden od razlogov tudi varčevanje. Nadalje je pojasnil, da se morajo za merilnike energije odločiti lastniki stanovanj. V podjetju so o tem veliko propagirali in do občanov pripeljali tudi predstavnike firm, ki se s tem ukvarjajo. Ampak dokler ni bilo zakonsko nujno, se občani za to niso odločali. Ker pa to mora biti do oktobra 2011, občani že jemljejo bolj resno. Glede kontejnerjev na pokopališčih je povedal, da so ponekod že umaknili večje kontejnerje in postavili manjše. Postavili so tudi posebne kontejnerje za sveče, tako kot to določa uredba. Sveče se namreč morajo zbirati posebej in tako bodo uredili na vseh pokopališčih. Nadalje je dejal, da je izgradnja sekundarnih vodov za kanalizacijo v pristojnosti mestne občine. Nato je podrobneje obrazložil postavke 1.6 »Trgovsko blago«, 2.1 »Storitve kooperanti«, 2.2 »Storitve interne«, 2.4 »Najemnina infrastrukture«, 4.9 »Svetovalne in odvetniške storitve« in 4.10 »Reprezentanca«.

Mag. Lidija Požgan je povedala, da je mestna občina pristojna za investicije v kanalizacijsko in vodovodno omrežje. Leta 2001 je bil sprejet Odlok o občinski taksi za obremenjevanje voda in na podlagi tega odloka občina letno zbere določena finančna sredstva za investicije na področju vodooskrbe in komunalnih dejavnosti. Poleg tega pridobijo tudi finančna sredstva iz naslova republiške takse za obremenjevanje voda, ki so namenjena za investicije za odvajanje in čiščenje odpadnih in padavinskih voda. Tako skupno z amortizacijo letno zberejo okrog 400 tisoč eur in s temi finančnimi sredstvi izvajajo investicije na področju vodovodov in kanalizacije. Nato je navedla investicije v zadnjih petih letih.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.3.1 - 547)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Letnega poročila Javnega podjetja Komunala Slovenj Gradec d.o.o. za leto 2009 v predloženem besedilu.

AD 4

Informacija o varnostni problematiki v letu 2009;

Iztok Mori, komandir Policijske postaje Slovenj Gradec se je najprej zahvalil za povabilo na sejo in predstavil trende varnostnih pojavov na Koroškem v letu 2009. Predstavil je področje kriminalitete, javnega reda in miru, prometne varnosti, nadzora državne meje in izvajanje predpisov o tujcih, interventno dejavnost, preventivno delo, samomore, pritožbe ter uporabo prisilnih sredstev in napadov na delavce policije v Mestni občini Slovenj Gradec ter občini Mislinja.

Župan se je zahvalil za uvodno obrazložitev in odprl razpravo.

Bernard Rutnik je dejal, da so ga stanovalci Sejmiške ulice opozorili, da iz petka na soboto in iz sobote na nedeljo med drugo in tretjo uro zjutraj mladi hodijo iz Kuharjevega parka ter razbijajo, kričijo, pojejo in motijo stanovalce pri spanju. Le ti predlagajo, da bi se poostrila kontrola. Prav tako se ob omenjenem času velike skupine zbirajo zadaj za Drugo osnovno šolo Slovenj Gradec ter popivajo in onesnažujejo okolje.

Edvard Turičnik je ugotavljal, da je komandir policijske postaje zelo nadzorno pokazal, da je največ prometnih nesreč na relaciji Slovenj Gradec – Šmartno - Mislinja. Sam verjame, da mogoče kdo prekorači hitrost, vendar se mu ne zdi pošteno, da na koncu v primeru prometne nesreče vedno rečejo, prehitro je peljal. To je najlažje reči. Najbrž, da tisti odseki in ovinki niso pravilno speljani in enkrat je na to že opozarjal. Tak primer je bil na odseku na relaciji Dravograd – Ravne na Koroškem za podhodom za železnico. Odkar so ga popravili, tam ni več nesreč. Enaki primeri so bili tudi na območju Slovenj Gradca. Nato je komandirja prosil, da se z dokumentacijo oglasi na Direkciji RS za ceste in jim predlaga, da te ovinke primerno speljejo. Glede na to, da je bilo izdanih ogromno plačilnih nalogov, bi rad vedel koliko denarja poberejo. Prav bi bilo, da bi to vedeli. Menil je, da bi morali več narediti na preventivnem področju in ne samo kaznovati. Pri nas niso krivi samo vozniki, krive so tudi ceste, ki so preozke in ovinki niso pravilno speljani.

Aleksander Hudej je ugotavljal, da se je splošna varnost poslabšala in predvideval, da so na policiji v zvezi s tem že delali analize. Vprašal je ali je to posledica trenutne gospodarske krize.

Ivo Karner je opozoril, da na cestah umre veliko mladih. Osebnostno je mnenja, da veliko premladi ljudje dobijo vozniško dovoljenje in vprašal kaj meni o tem stroka, predvsem prometna policija. Namreč obtožiti inštruktorja, da kandidata ni naučil, da ga ni vzgojil obnašanja na cesti, je huda, ko pa vedo, da stroka pravi, da na vzgojo lahko vplivajo do desetega leta. Saj so poslušni, ubogajo inštruktorja, potem pa po svoji glavi. Posledice so neke druge. Vprašal je še ali razmišljajo, da bi intenzivno začeli izvajati aktivnosti glede obnašanja na cesti v rosnih mladostih, to je v vrtcu.

Iztok Mori je odgovoril na postavljena vprašanja in dileme. Dejal je, da jim je problematika Kuharjevega parka poznana in se pojavlja iz leta v leto. Mladi se tam radi zadržujejo in v okviru možnosti bodo ta park kontrolirali, tako kot so ga sedaj. Je pa tudi priložnost, glede na to, da so na prejšnji seji občinskega sveta sprejeli občinski program varnosti, da lahko le to nadzorujejo tudi mestni redarji. O tem se že dogovarja z Referatom za promet pri mestni občini. Nadalje je dejal, da nima take moči, da bi lahko pri Direkciji za ceste vplival na sanacijo cest. Strinjal pa se je, da je cesta na relaciji Slovenj Gradec – Šmartno - Mislinja problematična, tudi zato, ker je na to cesto ogromno dovozov in je ta cesta že vsa leta na prvem mestu glede prometne ogroženosti. Na to cesto usmerjajo patrolje in ugotavljajo tako lažje kot hujše kršitve. Na odcepu, kjer je bila prometna nesreča s smrtnim izidom, imajo največ kaznovanih voznikov zaradi hitrosti. Ampak žal tudi kaznovanje ni pripomoglo k temu, da bi lahko to nesrečo preprečili. Strinjal se je, da bi bila potrebna sanacija ceste, vse pa je odvisno od finančnih sredstev, s katerimi razpolaga Direkcija za ceste. Nadalje se je strinjal, da se je stanje kriminalitete precej povečalo. Največji porast je na področju gospodarske kriminalitete. Menil je, da razlog za povečanje ni gospodarska kriza, saj so jim storilci poznani in je razlog drugje. S preventivno vzgojo začnejo že v vrtcu in hodijo na sprehode z najmlajšimi, kjer spoznavajo prve korake v prometu. Ta vzgoja se nadaljuje v osnovni šoli. Zagotovo pa jih najbolj vzgajajo starši in odrasli s svojim vedenjem in tako kot se v prometu obnašajo, tako se bodo tudi njihovi otroci.

Ivan Karner se je strinjal, da je osnovna celica družina in dejal, da ni dobil odgovora, ali le niso premladi za šoferski izpit.

Iztok Mori je dejal, da bo na to vprašanje težko odgovoril. Sam verjame, da so pripravljavci zakona proučili te zadeve in so strokovne ter utemeljene.

Župan je v imenu občinskega sveta izrekel zahvalo, da so z delom Policijske postaje Slovenj Gradec zelo zadovoljni. Porast kriminalitete je zagotovo odraz družbenih dogajanj in še česa drugega, če pa pogledajo število raziskanosti, pa pove, da so primeri raziskani v veliko večjem številu, kot je slovensko povprečje. Dobro sodelovanje se kaže tudi preko Sveta za preventivo, preko redarske službe mestne občine. Dejal je, da si želi dobrega sodelovanja tudi naprej. Komandirju policijske postaje se je zahvalil za udeležbo in zaključil to točko dnevnega reda.

AD 5

Soglasje k izračunu cene socialne oskrbe na domu v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2010;

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Mateja Tajnšek** in predstavila izračun cene socialne oskrbe na domu v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2010. Izračun ekonomske cene socialne oskrbe v letu 2010 znaša nekaj manj kot v preteklem letu in sicer 17,22 eur na uro opravljene storitve, pri čemer znaša prispevek uporabnika še naprej 5,5 eur, prispevek občine pa 11,72 eur. Svet Javnega zavoda Vetrnica je ceno sprejel na svoji redni seji, dne 1.3.2010, soglasje pa mora podati še Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec.

Milan Mavsar, predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da so člani na sestanku, 14. aprila 2010, obravnavali predlog za izdajo Soglasja k izračunu cene socialne oskrbe na domu v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2010. Člani odbora soglašajo s predlagano spremembo in predlagajo, da le to potrdi tudi Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec.

Župan je odprl razpravo.

Stanka Tamše je dejala, da o ceni ne bo razpravljala, saj je ostala na rangju lanskega leta. Že lani je bila zelo vroča razprava in vsi vedo, da ima Mestna občina Slovenj Gradec najvišjo ceno oskrbe na domu na Koroškem. V lanskem letu je župan dejal, da se bo to področje preneslo na dom starostnikov v Slovenj Gradcu. Le ta deluje že več kot leto dni in zanimalo jo je ali se kaj dela na tem.

Župan je odgovoril, da se s predstavniki doma starostnikov o tem še niso dokončno dogovorili. V vsakem primeru pa bo morala mestna občina iz proračuna prispevati svoj delež. Strinjal se je, da je cena visoka in če bi lahko iz proračuna namenili več finančnih sredstev, bi bila ta cena nižja.

Matijaž Gostečnik je ugotavljal, da je približno leto dni od razprave zaradi same cene in danes bo diskutiral bolj primerjalno. Namreč dom starostnikov v Slovenj Gradcu deluje vzorno in ljudje so zelo zadovoljni s storitvami. Sam se je precej trudil, da bi razumel kalkulacijo ure za oskrbo na domu, pa se mu ni posrečilo, zato bo glede tega postavil nekaj vprašanj. Na eni strani je bilo povedano, da bi po normativih morali imeti sedem oskrbovank in ugotavljal je, da je 385 skupno število učinkovitih ur na mesec. To pomeni, da je število učinkovitih ur za enega oskrbovanca 110 ur, na teden 20 ur ali kako uro več. Ne gre mu skupaj, da tri oskrbovanke skupaj opravijo 385 ur in to mestno občino stane 6.600 eur na mesec oziroma 70 tisoč eur na leto. Dejal je, da ne ve koliko je oskrbovancev, ker tega podatka ni v gradivu. V domu starostnikov pa je oskrba za celi dan približno za dve uri vašega dela za oskrbovanca. Stane od 35 do 40 eur in če izračunajo, je to približno 800 eur na mesec. Toliko je cena za zelo zahtevnega oskrbovanca, okrog 1000 eur pa stane, če je oskrbovanec nepokreten. V domu imajo celotno oskrbo in od tega plačujejo tudi vse stroške. Zato je izrazil dilemo glede cene za oskrbovanje na domu, kjer imajo oskrbovanci praktično vso infrastrukturo. To je ogret prostor, kuhinja in vse druge pripomočke in samo, da nekdo pride tja ali gre po kosilo, pa mogoče po kakšnih nakupih, to stane 17 eur na uro. To je enormna stvar in tega ne razume. Dejal je, da ga ne smejo narobe razumeti, da je proti oskrbovanju in lani je bil ožigosan, da ima nekaj proti oskrbovanju. Pa ni res, izračunal je le, da bi lahko za ta denar imelo okrog 15 ljudi celotno oskrbo v domu starostnikov. Dom starostnikov ima okrog 160 dodatnih vlog, prostora imajo pa za devetdeset stanovalcev. Danes je obiskal dom starostnikov, ker je hotel mnenje o tej kalkulaciji. Povedali so mu, da tudi v domu razmišljajo v tej smeri, da bi pomagali tem, ki jih ne morejo sprejeti. Razširitve doma verjetno še nekaj časa ne bo. V domu starostnikov bi zaposlili nekaj oskrbovank in bi oskrbovali te občane. Samo ne za 17 eur na uro, kar je pregrešno visoko. V svojem razmišljanju se je spraševal kaj oskrbovanci dobijo za 17 eur, skoraj nič, da mu nekdo kosilo prinese in mu pomije posodo. V domu pa je lahko od 35 do 40 eur oskrbovan 24 ur na dan, z vso nego in z vsem. To se pravi, da nekaj ni v redu. To delo bi morali predati stroki in prepričan je, da bodo naredili desetkrat več. Oskrbovali bi lahko množico starejših ljudi, ki le to potrebujejo. Oskrbovanec plača 5,5 eur na uro, to je za 20 ur na teden 110 eur oziroma

100 ur na mesec je 550 eur. Dejal je, da ima redko katerega delavka 550 eur plače. Žal mu je, samo mora to na glas povedati. Ne morejo kar tako mimo teh kalkulacij in tudi ne ve, kako se delajo kalkulacije za zaposlene na občini in v javnih zavodih, meni pa, da so tu zelo širokogrudni in zapravljajo denar po dolgem in po čez. Pod lupo bo treba vzeti še druge stvari, ne samo to. Ponovno je poudaril, da nikjer ne piše koliko jih oskrbujejo. Priti morajo do konkretnih informacij in rešitev kaj bodo v prihodnosti. Prosil je za konkretne odgovore, ne kar tako. Najprej še malo čakajo na odgovore, potem jih pa nekdo zadovolji z levo roko z dvema stavkoma in je za leto dni končana zgodba. Ne želi tega, drugače bo iskal pomoč kje drugje.

Edvard Turičnik se je strinjal z mnenjem predhodnika. V obrazložitvi je zasledil, da 5,5 eur na uro ni veliko in je primerljivo. Ugotavljal je, da je strošek tudi gorivo in menil, da za 5 eur mora nekdo privoziti 50 km. Mestna občina pa po dolgem in počez 50 km ne prenese, pa se lahko nekdo pelje iz enega konca na drugega. Ampak to je na uro in če hodi tri ure, je strošek toliko višji. Predlagal je, da strokovne službe ceno ponovno proučijo in pripravijo takšno, da bo realna in poštena. Menil je, da izčrpavajo te ljudi, ki tudi 5,5, eur težko dajo. Čeprav to oskrbovanje mora biti, je pa tudi za to, da to področje prevzamejo v domu starostnikov in ga kvalitetno opravljajo.

Mag. Mateja Tajnšek je povedala, da socialno oskrbo na domu opravljajo tri socialne oskrbovanke in oskrbujejo 14,13 oskrbovancev mesečno. Pri vsakem so v povprečju dve uri in pol, nihče trenutno nima potrebe za štiri ure pomoči. Nadalje je dejala, da so stroški dela opredeljeni z Uredbo o plačah o javnih uslužbencih, ki je bila sprejeta v lanskem letu. Za eno oskrbovanko pride to okrog 847 eur bruto in dodatno še potni in materialni stroški. To je cena, ki jo določi država in strokovne službe nimajo vpliva na to. Glede prevoznih stroškov je povedala, da upravičenci v večini primerih rabijo pomoč zjutraj in potem za čas kosila. To pomeni, da gredo k njim zjutraj, pa nazaj v mesto in še enkrat. Stroški prevoza so v takšnih primerih dvakratni.

Matijaž Gostečnik je dejal, da je 385 efektivnih ur v kalkulaciji za definiranje cene te ure. Oskrbujejo in hodijo temu oskrbovancu za eno ali dve uri, pa se peljejo mogoče 15, 20 km. To je absurd. Sam ni vedel, koliko jih oskrbujejo in je izračunal, da imajo okrog pet oskrbovancev. V poročilu je bilo rečeno 20 ur na teden, na dan 4 ure, v sobotah in nedeljah tega ni. Zdaj se je prepolovilo, sta dve uri in tu mu ne gre skupaj. Važno je to, da za 385 ur porabijo skupaj 6.600 eur na mesec. Oskrbovanci plačajo okrog 2 tisoč eur in subvencija iz proračuna je okrog 4 tisoč eur. To je velik znesek za tako malo število ur, saj je manj kot za dva delavca, ki hodita v službo. Vprašal je ali povzročita dva delavca 6.600 eur. Menil je, da ne in odgovor tak kot ga je dobil, ne prenese nobene logike. Začeti morajo logično študirati. Omenil je, da so včasih rekli, da bodo 800 tisoč eur zapravili za to, da bodo otroke v šolo vozili. Takoj morajo sprejeti ukrepe, ki bodo drugačni in situacijo spravili na drugo stran. Dejal je, da je to povedal zaradi primera. Ne morejo postaviti neke stvari tako kabinetsko. Za teh 6.600 eur na mesec morajo oskrbovati 15 ljudi. To je kalkulacija, ki jo ima dom starostnikov, zagotovo je taka, ker je danes bil tam in se pogovarjal z direktorico. Lahko preverijo in dejal je tudi, da bo predlagal na mestnem svetu, da takoj pristopijo k razgovoru, da to področje prevzame dom starostnikov. S tem bodo usposobili še deset oskrbovank in bodo ta denar porabili mogoče za petdeset ljudi. To je ena kalkulacija, ki znese in bo lahko 50 ljudi zadovoljnih. Poleg tega je tam strokovna oskrba.

Aleksander Camlek je dejal, da se mora oglasiti v bran oskrbovalkam, ki to delajo. Malo je nerazumnosti, ki preveva ta občinski svet glede tega in opomnil je, zakaj so pravzaprav tu. Zato, da skrbijo za občane in to je en velik servis, ki ga delajo za svoje občane. Za tiste, ki ne morejo sami zase skrbeti, pa ne želijo ali ne morejo iti v dom starostnikov. Zdaj delajo neke blazne razprave, ker oskrbovalke dobijo 5,5 eur na uro. Vsak študent je toliko plačan in zdaj je to neka kraja občinskega premoženja. Žal temu ni tako, le te opravljajo delo dobro in to ve iz lastnih izkušenj, ker njegova mama koristi te usluge. Pa jih ne brani zato, ker ima to njegova mama, ampak, ker to pozna od blizu. Sam ve, da dobro delajo in ne zaslužijo veliko, za to delo so čisto povprečno plačane. Iz tega delati neke blazne zgodbe, se mu zdi preveč dopadljivo. Mogoče morajo iz pietete do tistih, ki to pomoč prejemajo, znižati ton in vzeti te kalkulacije, tako kot je direktorica povedala. Če pogledajo, te kalkulacije niso pretirane.

Matijaž Gostečnik je dejal, da se je že na začetku odločil, da bo govoril primerjalno, ker se je lani zgodilo popolnoma enako, da so iz njegove razprave naredili nekaj drugega, kot je pa dejansko razpravljajal. Sam ni rekel, koliko si kdo zasluži, v to se ne spušča. Sploh ni razpravljajal o tem koliko kdo zasluži, rekel je samo, da je 17 eur, od katerih zagotovi mestna občina 68 % in oskrbovalec 38 %, velik denar. To je stvar ocene, kako bodo imeli urejeno, da bodo več iz tega izplenili. Sam sploh ni diskutiral v tem smislu, kot ga je okaral predhodnik. Prosil je, da ne potvarjajo njegovih stvari sebi v korist.

Mag Stanislav Marhat je dejal, da bo povedal svojo izkušnjo oziroma kalkulacijo, ki bo dala eno primerjavo. V njegovem podjetju tudi zaračunajo režijske ure, ko se peljejo na servis. Če hočejo biti konkurenčni, si ne morejo nabijati stroškov in zaračunajo dejanske stroške delavca. Če to primerja, je ugotavljal, da cena ni napihnjena, je pa mogoče res, da je ur precej malo, ker je malo oskrbovalcev. Na žalost veliko drugačna cena od te, o kateri danes govorijo, po njegovem mnenju tudi ne more biti.

Jurij Šumečnik je dejal, da je svetnika Matijaža Gostečnika razumel drugače, na tak način, da želi, da bi oskrbovanke to storitev opravljale, samo še ceneje, če se da. Ko so ustanavljali Vetrnico so rekli, da je socialni program začasna zadeva in se bo prenesel na dom za starejše občane. Vetrnici pa bo ostal mladinski program. Zadnjič je bila v časopisu ta primerjava in lahko so prebrali, da so dejansko v Slovenj Gradcu najdražji. Kalkulacija je taka kot je in ne ve ali to opravičuje ekonomsko ceno tako kot je direktorica rekla. Res pa je, da imajo vse občine ekonomsko ceno v višini 13 eur. Po vseh koroških občinah opravljajo to pomoč Centri za socialno delo, tudi za Občino Mislinja. Vse ostale občine imajo to tudi subvencionirano s strani zavoda za zaposlovanje. Naša občina in Občina Mislinja ne, razlog mu ni znan zakaj ne, ampak dravska in mežiška dolina imajo to subvencionirano, da pride na oskrbovanca pod tri eur. V Občini Mislinja pa pride nekaj čez tri eur, ker občina več da. Ekonomska cena je pa tudi nekoliko nižja. Ne morejo kar tako prenašati iz ene na drugo situacijo, to so ljudje, ki to koristijo, ker si doma starostnikov ne morejo privoščiti in je treba enkrat ali dvakrat iti do njih, jim nuditi neko storitev. Glede na to, da se cena ne spreminja je predlagal, da do naslednje seje to kalkulacijo strokovne službe še enkrat preverijo. Cena naj se preveri tudi v domu za starejše občane in se jih vpraša ali so že zainteresirani, da to začnejo izvajati. Če se da, morajo narediti vse, da bo za oskrbovance najceneje.

Uroš Perše je menil, da se tu prepletata dve resnici, nekaj je res, kar je govoril svetnik Matijaž Gostečnik in drugo, kar je podala direktorica javnega zavoda. Res je, da ti stroški privedejo do te cene, je pa druga stvar, ali je to racionalno, da okrog 70 tisoč eur namenijo za 14 ljudi. Predlagal je, da bi to področje prevzel dom starostnikov in bi kot večja institucija imeli možnost z nižjimi stroški priti do željenega cilja oziroma pokriti večje število uporabnikov teh storitev.

Milan Mavsar je dejal, da bo skušal biti bolj umirjen, kot razprave, ki so se razvnele. Menil je, da je to ena bolj bombastična tema, že za naprej uperjena in tako tu nastopati ni primerno. Poudaril je, da to delo opravljajo strokovne delavke in tega ne morejo oporekati, ker sicer drugače tega ne bi mogle delati. Drugo kar želi povedati je to, da je to delo na terenu, ob vsakem času in je to razlika od dela v domu starostnikov. Pogoji dela so v domu starostnikov bistveno drugačni in tam imajo določen čas. Tu pa ta čas ni določen oziroma je določen s strani koristnika in tega mora tudi ta negovalka spoštovati. Plače so na osnovi uredbe in odvajajo tudi vse dajatve v primerjavi s tistimi, ki delajo na sivi ekonomiji. Čistilka, ki čisti stanovanje, računa bistveno več kot pa ta delavka, ki ima pogoje takšne in drugačne. Naslednje je opomnil, da so ta proračun sprejeli že lani. Vse postavke so bile zapisane in takrat niso imeli pripomb na to. Danes, ko je pa cena na nivoju preteklega leta, ne oziraje se na inflacijo in ostalo rast stroškov, pa delajo tak kraval, da je nekaj groznega. Treba se je malo zamisliti, ne pa loviti točke že za naslednje leto.

Aleksander Hudej je dejal, da je imel že občutek, da je na sestanku sindikata, ne pa na občinskem svetu mestne občine. O ceni delovne sile in o takih stvareh, se morajo malo umiriti. To službo rabijo, vedno več ljudi bo, ki bo želelo svojo starost preživljati na svojem domu. Pogledati se morajo v ogledalo, so že tam blizu, tako je pač, narava dela svoje. Nekateri starejši ljudje imajo željo, da gredo v dom starostnikov, je pa dosti takih, ko jim dom omeniš, je to za njih žaljivka. Zato morajo danes

zaključiti to točko dnevnega reda. Strinja pa se s svetnikom Matijažem Gostečnikom, da naredijo primerjavo cen še s kom drugim in vidijo ali je res kje druge bolj ugodna. Predlagal je, da ceno potrdijo, vedno več je potrebnih te pomoči in ta služba zaenkrat deluje. Menil je, da delajo dobro.

Primož Cokan je dejal, da podatek, da 160 ljudi čaka za vstop v dom za starostnike pove dosti, da tako službo nujno potrebujejo. Med temi ljudmi je verjetno nekaj hudo bolnih. Vedo kako danes bolnica posluje, tudi po kaki hudi operaciji pacienta hitro odpustijo in sam si ne predstavlja, da ne bi imeli v občini organizirane te službe. Strinjal pa se je s svetnikom Matijažem Gostečnikom, da bi morda res to prevzel dom za starostnike, ker ima usposobljene kadre in veliko strokovnega znanja. Na občinskem svetu in na županu pa je, da začnejo razmišljati o gradnji novega doma za starostnike. Starostna meja populacije se viša in verjetno bo večina enkrat končala v domu za starostnike. Saj si želijo biti doma in si sam tudi ne predstavlja, da bi starši morali v dom, včasih pa pride do take situacije. Vsi skupaj morajo to službo podpirati, kako je pa služba organizirana, je pa stvar širše debate in v boljšem tonu zastavljene teme.

Mag. Lidija Požgan je povedala, da so imeli z domom starostnikov dogovorjeno, da bodo s 1.5.2010 pričeli opravljati storitve na domu. Vendar zaradi nerazumevanja Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve do tega ni prišlo. Potrebno je soglasje ministrstva, da se ta dejavnost odvija v okviru doma starostnikov. Glede same kalkulacije je dejala, da je za eno delavko okoli 847 eur na mesec. K temu je potrebno prišteti še ostale stroške, ki jih je v nadaljevanju navedla. Ko to vse skupaj seštejejo, je treba pokriti še režijske stroške, to je pa tisto, kar bremeni proračun mestne občine. Zato je pa delež proračuna višji in znaša 11,72 eur. Vedeti je treba, da je javni zavod izrazito neprofitna organizacija in nima nikoli dobička. Vse kar ustvari s prihodki, nameni nazaj. Omenila je še, da tudi druge občine v letu 2010 nimajo več subvencij. Dejala je, da so to povsem realne cene in predlagala, da jih potrdijo.

Župan je dejal, da bodo s pristojnimi v domu starostnikov nadaljevali s pogovori o prevzemu tega področja. Izrazil je prepričanje, da bodo morali za to področje zagotoviti še več denarja.

Janez Potočnik je menil, da so si po vseh teh obrazložitvah lažje ustvarili sliko glede cene in dejansko so bile tiste cene, ki so jih primerjali, nižje, ker so bile subvencionirane. Kalkulacija je dobra in menil je, da morajo predlog sprejeti.

Župan je nato zaključil razpravo in predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so z večino glasov (22 »za«, 1 »proti«) sprejeli naslednji

s k l e p : (št. 5.1 – 548)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje k predlaganemu izračunu cene socialne oskrbe na domu v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2010.

AD 6

Seznanitev s Poročilom o izvajanju akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2009;

Župan je uvodoma pozdravil in predstavil Aleksandro Gulliati, tolmačico za jezikovni jezik, ki so jo k tej točki povabili za tolmačenje poročila.

V nadaljevanju je uvodno obrazložitev podala **mag. Mateja Tajnšek** in povedala, da je temeljne smernice za realizacijo izvedenih aktivnosti v letu 2009 predstavljal Akcijski načrt za neodvisno življenje invalidov v Mestni občini Slovenj Gradec, ki ga je na predlog Komisije za pripravo analize o položaju invalidov v Mestni občini Slovenj Gradec in pripravo konkretnega akcijskega načrta sprejel Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec na svoji 12. redni seji, dne 27.11.2007. V nadaljevanju je poročilo podrobneje predstavila. Svet za invalide pri Mestni občini Slovenj Gradec je obravnaval

Poročilo o izvajanju akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2009 na svoji 7. redni seji, ki je potekala v ponedeljek, 29.03.2010, in nanj ni imel nobenih pripomb. Z omenjenim poročilom je potrebno seznaniti še Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec in predlagala je, da ga potrdi. Po potrditvi bo poročilo posredovano na Zvezo delovnih invalidov Slovenije, ki je Mestni občini Slovenj Gradec leta 2008 podelila naziv Občina po meri invalidov.

Milan Mavsar, predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da so na sestanku obravnavali tudi Poročilo o izvajanju akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2009. Člani odbora so izrekli pohvalo glede vseh dejavnosti in aktivnosti, ki so bile izvedene v okviru projekta Občina po meri invalidov v letu 2009 na ravni celotne Mestne občine Slovenj Gradec. Ocenili so, da je bil pri uresničevanju predvidenih ciljev s strani vseh akterjev strojen velik napredek. Kljub temu pa so ugotavljali, da se invalidi še vedno soočajo z neenakopravno obravnavo, zato so bili enotnega mnenja, da je potrebno vse ljudi o invalidih osveščati, obveščati in vzgajati v tem smislu, da bodo tudi invalidi lahko živeli čim bolj neodvisno življenje. Opozorili so, da se še posebej srečujejo z zasedenimi parkirnimi mesti za invalide, prav tako jim gibanje onemogočajo avtomobili, ki so parkirani na pločnikih. V zvezi s tem so predlagali večji nadzor občinskih redarjev. Člani odbora so Poročilo o izvajanju akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2009 podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga potrdi v predloženem besedilu.

Župan je odprl razpravo.

Stanka Tamše se je zahvalila mag. Mateji Tajnšek za izčrpno poročilo, iz katerega je razvidno, da je bil Svet za invalide skozi celo leto zelo aktiven. Akcijski načrt se vsako leto dopolnjuje, vedno najdejo kake nove naloge in jih dodajajo, seveda s predhodnim posvetovanjem z mestno občno. Vsaka stvar je pač vezana na finančna sredstva, če jim priskočijo na pomoč, jo lažje realizirajo, drugače se pač predloži na naslednje leto. Želela je, da je danes tukaj tolmačica, saj dela z člani v Svetu za invalide. V svetu so zastopana skoraj vsa društva in delujejo tudi gluhi in naglušni Koroške, katerih članov je skoraj 300. Še enkrat bi se zahvalila za podporo, predvsem pa mag. Mateji Tajnšek, ki je res opravila ogromno dela, koordinirala delo med strokovnimi službami in svetom. Ima pa tu eno vprašanje, saj je bila na svetu podana kritika o izvajanju del s strani Upravne enote Slovenj Gradec. V imenu občana je vprašala zakaj izdajajo dovoljenja, če niso prilagojena izvajanju del. Zakonski predpisi so taki, da morajo biti standardi predpisani za invalide. Kakšne so pristojnosti upravne enote na tem področju, kdaj se izvajajo in zakaj dejansko prihaja do tega, da pri obnovi objektov tega ne upoštevajo. Izrazil je tudi željo, da bi bil pri obnovi mestnega jedra bolj poostren nadzor, saj je škoda, da se izvajajo dela, potem pa popravljajo. Dejala je še, da so zelo veseli, ker dobijo v Slovenj Gradcu zaposlitveni center za invalide, ki je prvi na Koroškem.

Matijaž Gostečnik je dejal, da je vesel tako izčrpnega poročila in z oziroma na to, da je v njem polno ukrepov, ki so se izvajali tako ali drugače, si le to zasluži objavo za širšo javnost. Predlagal je, da se ena stran v občinskem glasilu nameni temu, ker bodo s takim pogledom marsikomu potrkali na vest glede invalidov.

Župan se je zahvalil Svetu za invalide in mag. Mateji Tajnšek, ki veliko prispevajo k temu, da lahko invalidi živijo čim bolj neodvisno življenje. Nato je predlagal glasovanje in člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 6.1 – 549)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme Poročilo o izvajanju akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v Mestni občini Slovenj Gradec za leto 2009 v predloženem besedilu.

AD 7

Osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Organ skupne občinske Uprave Koroške«;

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Lidija Požgan** in povedala, da se z osnutkom odloka ustanovi organ skupne občinske uprave, določi njegovo ime in sedež, delovno področje, notranja organizacija, vodenje ter zagotavljanje sredstev in drugih pogojev za njegovo delo. Z odlokom se določijo tudi pravice in obveznost občin ustanoviteljic in njenih organov. Nato je osnutek odloka podrobneje obrazložila.

V razpravi je sodeloval le **Bernard Rutnik** in povedal, da tega osnutka odloka ni obravnavala Statutarna komisija, obravnavala pa je osnutek Odloka o ustanovitvi medobčinskega inšpektorata. K temu so podali dopolnitve, katere so upoštevane tudi v tem odloku. Ker se predložen osnutek odloka nanaša na šest organizacijskih enot, bi bilo pravilno, da osnutek odloka pregleda še statutarna komisija, ki bi dala dopolnitve. Iz tega razloga je predlagal, da odlok ne sprejmejo po skrajšanem postopku. Menil je, da je potrebno opredeliti še bolj konkretno delo direktorja in pa še neke druge manjše dopolnitve.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so **s o g l a s n o** sprejeli

s k l e p : (št. 7.1 – 550)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Organ skupne občinske uprave Koroške« v predloženem besedilu, skupaj s pripombami iz razprave.

AD 8

Predlog Pravilnika o dodeljevanju sredstev za vzpodbujanje samozaposlovanja v Mestni občini Slovenj Gradec;

Mag. Lidija Požgan je uvodoma povedala, da je Podjetniški center Slovenj Gradec d.o.o. na soustanoviteljico Mestno občino Slovenj Gradec naslovil predlog za uvedbo finančnih spodbud Mestne občine Slovenj Gradec iz proračuna za namene spodbujanja ustanavljanja podjetij in delovnih mest iz proračuna za leto 2010. V proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010 je bil potrjen predlog za dodeljevanje finančnih spodbud za subvencioniranje samozaposlovanja v višini 25.000 eur. Imenovana je štiričlanska komisija, ki je pripravila pravilnik o dodeljevanju o dodeljevanju sredstev za vzpodbujanje samozaposlovanja, za izvedbo razpisa in razpisno dokumentacijo. Povedala je, da je pravilnik namenjen ureditvi področja dodeljevanja neposrednih finančnih spodbud samozaposlenim osebam, ki morajo biti v prvi vrsti občani občine, imeti morajo sedež in izvajati dejavnost na območju občine ter izpolnjevati pogoje glede samozaposlitve. Nato je predlog pravilnika podrobneje obrazložila.

Peter Slemenik, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da so člani na svojem sestanku, 14. aprila 2010, obravnavali Predlog Pravilnika o dodeljevanju sredstev za vzpodbujanje samozaposlovanja v Mestni občini Slovenj Gradec. Člani odbora so predlog pravilnika podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme. Hkrati predlagajo tudi, da se zaradi izvedbe javnega razpisa obravnava po skrajšanem postopku.

Župan je odprl razpravo.

Diana Cesar Plaz je dejala, da v politični stranki SDS absolutno podpirajo ta pravilnik. Vsak začetek je težak, ampak malo zastrašujoča pa je bila prejšnji teden novica v časopisu Finance, da Zavod za zaposlovanje, ki temu tudi namenja finančna sredstva, tega ne izpolnjuje še več kot tri mesece. Le ti za samozaposlitev namenjuje 4.500 eur. Predlagala je, da se Mestna občina Slovenj Gradec poveže z Zavodom za zaposlovanje v Slovenj Gradcu in preveri kako teče ta realizacija. Res je tudi teh 700 eur nekaj, ko pa posameznik čaka ta denar tudi od zavoda, je začetek težak. Predlagala je, da se to dela v kooperaciji. Na Zavodu za zaposlovanje jih je presenetilo, da je toliko ljudi šlo v samozaposlitev. To je seveda vzpodbuda za vse. Dejala je, da ne bi prijahalo do zastoja kot je brala v pravilniku, da mora finančna sredstva vrniti, je pa mogoče z druge strani države onemogočen, da izvaja to dejavnost, tako kot bi to bilo potrebno.

Ivo Karner je dejal, da je fantastična novica, da se začnejo javna sredstva porabljati za nova delovna mesta in tega je v državi premalo. Poraba državnega denarja za vse ostalo je malenkost proti umetnosti porabe javnega denarja za ustvarjanje novih delovnih mest. Ta čudežna javno zasebna sredstva bi morala biti tudi javno javna sredstva in čim več javnega davkoplačevalskega denarja bi morali porabiti za nova delovna mesta. Vesel je in ponosen, da je prišlo do tega, čeprav je mnenja, da je tega denarja odločno premalo.

Primož Cokan je povedal, da je ta denar, ki je namenjen za ustanavljanje novih podjetij oziroma za zagonske stroške, sorazmerno velik, po drugi strani pa skoraj nič. Ne zadošča niti za eno prvo plačo po novem zakonu. Če novih podjetnikov ne bo dovolj je predlagal, da bi finančna sredstva namenili za izobraževanje, kako naj podjetnik nastane, kako naj začne svoje podjetje, kako naj ustvari svoje cilje, kako naj gospodari v prvem letu. To se mu zdi ključnega pomena za ljudi, ki nimajo izkušenj s podjetništvom, da ne bodo prenaivno šli v ta posel. Ker, če jim čez eno leto podjetje propade, bodo še teh 700 eur v minusu. Če ne bo dosti prijav, naj se sredstva namenijo za izobraževanje.

Župan je dejal, da ima podjetniški center vlogo svetovanja in izobraževanja. Videli bodo, kaj bo pokazal prvi razpis, mogoče bo finančnih sredstev celo premalo, sicer se bodo pa pogovarjali o nadaljnjih ukrepih.

Edvard Turičnik je dejal, da ga zelo veseli, da so do tega prišli. Kar nekaj let so se pogovarjali o tem, kako bi podpirali malo gospodarstvo. Tudi 700 eur je en denar, je pa zelo malo. Mogoče letos ne bo tak naval in bodo lahko prosilec namenili višja finančna sredstva, vsaj 1000 eur. Če pa bi kdo izostal, bi sprejeli sklep, da se mu pomoč nadomesti v naslednjem proračunu ali mogoče v rebalansu. Sicer mora reči, da upošteva mnenje komisije, ki so to pretehtali. Glede izobraževanja pa je menil, da le to organizira podjetniški center.

Peter Slemenik je dejal, da se strinja z vsemi podanimi predlogi in nadalje predlagal, da odlok sprejmejo po skrajšanem postopku. Le tega lahko dopolnijo in spremenijo, ker dejstvo je, da je razpis zunaj in zato menil, da komisijo čaka nadaljnje delo. Strinjal se je, da je ta znesek mali. Če so v 6. členu prebrali kaj mora ta prosilec izpolnjevati, mora biti podjetje že registrirano, se pravi neka sredstva mora imeti, zato je ponovno predlagal, da odlok sprejmejo po skrajšanem postopku. Izrazil je dilemo, da bodo lahko v rebalansu zagotovili dodatna finančna sredstva.

Matijaž Gostečnik je dejal, da je res kriza, ki je nastala sploh pri teh mladih ljudeh, ki so izgubili službe in so pred eno težko situacijo kaj narediti. Veliko je ljudi, ki prej niso razmišljali kaj bi delali, zdaj pa so postali inovativni in vsak išče neko svojo nišo kako preživeti. Res je, da bi skoraj lahko rekel, da je 700 eur za nekoga malo podcenjujoče, čeprav nek začetek je. Strinjal se je, da je treba s tem začeti, lahko bi pa malo razmislili o programu, ki ga je nekdo pripravil za svoje delo. Ta se lahko bistveno razlikuje od nekoga, ki nima kaj posebej utrjenega za svojo zaposlitev. Firmo lahko odpreš v dveh urah, zapreš jo pa težko. Če si v izgubi, jamčiš s celim premoženjem. Zato je tu treba razmisliti, nekdo rabi več denarja in če bo denar ostal, bi ga dejansko drugače delili kot pa po ključu oziroma vsem enako. Ne ve kaj bi bilo treba tu spremeniti, bolj življenjsko bi morali pristopiti k temu. Če se bojijo, da ne bo prosilcev, bi skoraj rekli, tisti, ki ima takšen program, da bo vzdržal, če ne, je pa bolje

biti na zavodu in dobiti 300 eur nadomestila. Tisti ljudje, ki so odgovorni sami do sebe, iščejo vse možnosti kako bi preživeli in kako naj ne bi bili na ramenih družbe. Mogoče je treba razmisliti o tem.

Aleksander Hudej je menil, da je ta pomoč zelo pozitivna zadeva. Nekateri pravijo, da 700 eur ni nič, če pa jutri začneš kot samostojni podjetnik, vsi vedo kaki so danes plačilni roki v državi, lahko vsaj en mesec preživiš. Nekaj je, čeprav se je strinjal, da je malo in predlagal je, da ga sprejmejo po skrajšanem postopku.

Razprave ni bilo več in **župan** je predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so **s o g l a s n o** sprejeli

s k l e p : (št. 8.1 – 551 A)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Pravilnika o dodeljevanju sredstev za vzpodbujanje samozaposlovanja v Mestni občini Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

s k l e p : (št. 8.1 – 551 B)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da osnutek Pravilnika o dodeljevanju sredstev za vzpodbujanje samozaposlovanja v Mestni občini Slovenj Gradec obravnava po skrajšanem postopku..

s k l e p : (št. 8.1 – 551 C)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Pravilnika o dodeljevanju sredstev za vzpodbujanje samozaposlovanja v Mestni občini Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 9

Potrditev investicijskega programa za projekt »Mladinski kulturni center Slovenj Gradec«;

Mag. Lidija Požgan je prisotne opomnila, da je bil Dokument identifikacije investicijskega programa izdelan meseca oktobra 2008 z namenom, da se v Mestni občini Slovenj Gradec utemelji investicija Mladinski kulturni center Slovenj Gradec. Projekt je bil prijavljen na razpis in odobreno je bilo sofinanciranje v višini 800.000,00 eur. Nato je investicijski program za omenjeni projekt podrobneje obrazložila.

Člani občinskega sveta so brez razprave **s o g l a s n o** sprejeli

s k l e p : (št. 9.1 – 552)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sklepa o sprejemu Investicijskega programa »Mladinski kulturni center Slovenj Gradec« v predloženem besedilu.

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec pooblašča župana za vse nadaljnje aktivnosti v zvezi z investicijo.

AD 10

Potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega programa za projekt »Poslovna cona Ozare«;

Mag. Lidija Požgan je uvodoma povedala, da je osnovni namen investicije izgradnja komunalne infrastrukture Poslovne cone Ozare ter s tem zagotovitev in pridobitev komunalno opremljenih

gradbenih parcel za poslovno in industrijsko gradnjo. Nato je dokument identifikacije podrobneje obrazložila.

V razpravi je **mag. Stanislav Marhart** pripomnil, da na občinskem svetu sprejemamo cel kup sklepov, ki segajo vse do končanja nekih zgradb, objektov, takšnih in drugačnih, nihče pa se ne sprašuje kako naprej. Sam ve, da nekatere od teh objektov dejansko rabijo in vprašal je ali je narejena tudi analiza koliko jih bo to stalo, ko bo evropskega denarja zmanjkalo. Nekaj bodo itak morali sami prispevati in ko bo vsa ta infrastruktura enkrat zgrajena, ali jo bodo sposobni vzdrževati. Vprašal je ali je analiza koliko novih delovnih mest bo nastalo in če ne bodo ustvarjali nova delovna mesta, bodo zopet na plečih davkoplačevalcev. Če bo šlo tako naprej, se bodo čez deset let pogovarjali, da bodo delali do 75 leta, da bodo pokrili vse potrebe tistih, ki ne delajo direktno v gospodarstvu. Ima občutek, da nimajo neke vizije in analize kolike bo stalo, ali bodo sposobni to vzdrževati, ali se bodo znašli v neki situaciji iz katere ne bo izhoda in jim vsa ta lepa na novo pridobljena infrastruktura ne bo veliko koristila, ker je enostavno ne bodo sposobni plačevati in vzdrževati.

Župan je vprašal svetnice in svetnike kaj je otrok uspeha, to je tveganje. Menil je, da je pri tej točki tveganje zelo malo. To zemljišče morajo spremeniti v gradbene parcele, zato bodo naredili komunalno infrastrukturo in bo prostor za različne dejavnosti. Prejšnja točka je bil mladinski hotel, pogovarjajo se o gospodarskih središčih v Sloveniji. Gospodarska središča so povezana z razvojno raziskovalno dejavnostjo in na Ozarah je mesto za te vsebine. Nato je predstavil objekte, ki bi naj bili na omenjenem zemljišču.

Jurij Šumečnik je dejal, da se mu ne zdi investicija v mlade zelo tvegana, ampak dobra investicija. Za poslovno cono Ozare je delež mestne občine zelo mali in če bodo uspeli na razpisu, ne vidi razloga, da investicijskega programa ne bi potrdili. Prosil je za dodatno obrazložitev, zakaj morajo dati pooblastilo županu za izvedbo nadaljnjih aktivnosti.

Mag. Lidija Požgan je obrazložila, da pripravljajo dokumente identifikacije idejnega projekta v zelo razširjeni obliki in se potem vnesejo samo spremembe, če pride do njih na podlagi javnega razpisa za izbiro izvajalca gradbenih del. Dejala je, da se lahko korespondenčno skliče seja sveta in potem pooblastila ne potrebujejo. Dejala je še, da ministrstva včasih v zelo kratkem času želijo določene dokumente.

Jurij Šumčenik je dejal, da je z odgovorim zadovoljen, vendar bi želel, da so svetniki o tem seznanjeni.

Uroš Perše je ugotavljal, da bodo dobili sofinanciran celoten projekt in vprašal ali se bo to sofinanciranje, ki ga dobijo iz evropskih sredstev tudi poznalo pri končnem kupcu, pri investitorju. Vprašal je ali bo tudi komunalni prispevek toliko nižji, ali bo to kapital občine.

Župan je opomnil, da so gradili Poslovno cono Pameče in za le to pridobili finančna sredstva iz evropskih virov. Vrednost komunalnega zemljišča je bila zato nižja in je zato bila prodaja tega zemljišča vezana na klavzulo, da so ga dolžni pozidati v dveh letih. Večino zemljišča na Ozarah bo potrebovala mestna občina, v kolikor bo zemljišča na razpolago, pa bo cena zanesljivo ugodna.

Matijaž Gostečnik je pripomnil, da mu bo razmišljanje svetnika mag. Stanislava Marhata ostalo dolgo v spominu, kot tehtno in globoko razmišljanje. Na drugi strani pa se spomni, da je od tega leto in pol, ko je bilo rečeno, da so minili časi za šivalne stroje in da dobijo moderno tehnologijo izdelave inteligentnih kartic. Tako daleč so stvar pripeljali, da bo zaradi tega propadel tisti, ki šiva. Skoraj se bo to zgodilo, pred njimi je obdobje, ko bo velik problem. Na drugi strani so v obdobju dvajsetih let uničili kompletno lesno industrijo na Koroškem, pa živijo sredi gozdov. Res se postavlja vprašanje glede investicij, ki jih zdaj peljejo, zato je razdvojen kaj je prav. Če ne bodo vzeli ta denar, še pa tega ne bo. Ko bo zgrajen nov kulturni dom, bo pet dvoran in kako jih bodo vzdrževali. Izrazil je bojazen, da bodo prišli v situacijo, ki bo dokaj nerodna. Zdaj so že daleč zaradi razpisov in težko bi se ta trenutek prav odločil, ker bi rabil več informacij kaj je prav. Prihodnost bo težka, predvsem za mlade.

Res bo visokošolsko središče, čeprav to bazira na nekem denarju. Predavatelji učijo za lep denar, znanja pa ne dajo v taki meri, da bodo tisti, ki bodo končali, tudi uporabni. Tu so v enem krogu, ki mu ni najbolj všeč in upa, da nima prav, kar razmišlja. Menil je, da jih čaka težka prihodnost.

Župan je ponovno poudaril, da je otrok uspeha pač tveganje. Slovenj Gradec slovi potem, da je bil vedno širokopotezen, ponavadi je vedno bilo tako, da so bili nekaj posebnega. Nobena poteza ni bila tako tragična in se distancira pri teh debatah od tega. Občina ni gospodarstvo, le ta dela pogoje za gospodarstvo. V tem okviru, ki ga imajo, je pač to, da vzpodbujajo izobraževanje na visoki stopnji in mesto opremljajo z visokim standardom za prebivalce.

Ivo Karner je dejal, da bo župana samo dopolnil in menil, da je ta kulturna, izobraževalna, pa storitvena dejavnost nujna, vendar mora biti v neki harmoniji s proizvodno dejavnostjo. Če so šli s temi projekti na področju kulture, izobraževalnih storitev in podobno, morajo tudi za gospodarstvo. Pred nedavnim je poslušal strokovnjaka, da lahko občine vlagajo tudi v proizvodno dejavnost in je tako bodočim članom občinskega sveta priporočal, da resno razmišljajo, kam bodo vlagali denar. Ne smejo zanemariti proizvodne dejavnosti, ni pa možna proizvodna dejavnost brez izobraževanja, kulture in tovrstnih storitev.

Vinko Vrčkovnik je menil, da imajo vsi predhodni razpravljalci, prav. Dejal je, da absolutno podpira vse te projekte in se strinja s tem, da pridobijo vsa evropska sredstva, ki so le možna. Ta finančna sredstva morajo izkoristiti in pospešiti razvoj obubožane celotne regije, ne samo Slovenj Gradca. Vedeti morajo, da ne bodo reševali šivalnih strojev, niti jih ne morejo reševati, niti niso krivi, kar se bo zgodilo. Če pa imajo tu vpliv, da lahko zgradijo nek center in mladini nekaj dajo, to morajo storiti. Menil je, da se regija mora odpreti, da pa se bo to zgodilo in bodo dobili nove vlagatelje, je potrebna pa tretja razvojna os. Na tistih je, ki so tam blizu, da se hitra cesta pripelje vsaj do Slovenj Gradca, potem se bodo lažje razvijali in bodo dobili več tujih ljudi, ki bodo vlagali in širili obzorje. Tako je njegovo mnenje, je pa zato, da se to podpre in počrpajo čim več finančnih sredstev.

Aleksander Hudej je dejal, da je okoli poslovne cone Ozare malo v dvomih iz tega stališča, ker ponekod, recimo pri svojem delodajalcu, je občina prodala zemljišče, cesto, vodovod in kanalizacijo so si pa morali sami narediti. Če pa poslovno cono Ozare rabi občina, morajo te programe čim prej sprejeti. Namigi so bili, da ne vedo kako dolgo še bodo pod narekovajem šivali, kaj če se pa res zgodi, da bo ena taka velika tovarna jutri prazna. Šivalne stroje bodo peljali v Moldavijo, prostori bodo prazni in zemljišče ne bo vredno dosti, hala nič, tu pa zapravljajo za eno veliko območje. Seveda ne morejo čakati, ampak biti pa morajo pripravljeni, če se kaj takega zgodi. Občina to kupi in za eno primerno ceno proda naprej za malo gospodarstvo. Za gospodarstvo pa bodo morali nekaj narediti. Če malo zgodovino pogledajo je v Slovenj Gradcu vse propadlo, nimajo več delovnih mest. Zato morajo podpirati te stvari, ko se pogovarjajo o mrežnem inkubatorju, nekaj pa se bo mogoče vendarle naredilo, da ne bodo samo trije zaposleni, mogoče jih bo pa petdeset.

Razprave ni bilo več, zato je **župan** predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.10.1 – 553)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sklepa o sprejemu Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »«Poslovna cona »Ozare»« v predloženem besedilu.

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec pooblašča župana za vse nadaljnje aktivnost v zvezi z investicijo.

AD 11

Potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega programa za projekt »Mrežni podjetniški inkubator MPIK Slovenj Gradec«;

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Lidija Požgan** in povedala, da je vzpostavitev okolja za dinamično rast novih tehnološko usmerjenih podjetij ena od temeljnih usmeritev na področju gospodarskega razvoja Mestne občine Slovenj Gradec in tudi koroške statistične regije. Osnovni namen vzpostavitve inovacijskega okolja za razvoj Mestne občine Slovenj Gradec je bistveno skrajšanje poti med raziskovalno sfero in proizvodno sfero oziroma trženja novih produktov ter oblikovanje novih proizvodov in storitev. Nato je dokument identifikacije podrobneje obrazložila.

Člani občinskega sveta so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.11.1 – 554)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sklepa o sprejemu Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »«Mrežni podjetniški inkubator – MPIK Slovenj Gradec»» v predloženem besedilu.

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec pooblašča župana za vse nadaljnje aktivnost v zvezi z investicijo.

AD 12

Povzetek investicijskega programa »Zrcaljenje podob – oživljeni zven preteklosti«;

Mag. Lidija Požgan je prisotne uvodoma opomnila, da je bil dokument identifikacije investicijskega programa izdelan meseca septembra 2009 z namenom, da se v Mestni občini Slovenj Gradec utemelji investicija v projekt Zrcaljenje podob – Oživljeni zven preteklosti, s katerim bi se obnovila dva kulturna spomenika v Mestni občini Slovenj Gradec. Projekt je bil prijavljen na javni razpis in dobil odobreno 100 % sofinanciranje. Nato je povzetek investicijskega programa podrobneje obrazložila.

Župan je načrtovan projekt dodatno predstavil, nato pa navedel še ostale projekte, ki se bodo izvajali v letu 2010.

V razpravi je **mag. Stanislav Marhat** najprej dejal, da ni proti tem projektom, večina njih je povsem opravičljivih in določene stvari nujno rabijo. V programu je napisano, da predvidevajo štiri nova delovna mesta. Če je to napisano za to, da denar dobijo, se strinja, če jih bodo morali pa plačevati, je pa to predrago. To hoče reči, nekateri stvari so res srečke, ki jih morajo kupiti, da loto zadenejo, vedno pa nam jim ni treba skakati v temo. Določene stvari se dajo predvideti naprej kot na primer, kaj bodo dobili v MKC, kaj se bo tam dogajalo, lahko ocenijo potrebna nova delovna mesta, ve se kake vsebine bodo tam in lahko ocenijo učinek na bodoči proračun. To bi morala biti ena od stvari, o katerih bi moral občinski svet razpravljati in na osnovi katere bi se potem bistveno lažje odločali za ali proti. V tem smislu je hotel razsvetliti svojo prejšnjo razpravo.

Mag. Lidija Požgan je dejala, da so vsi ti izračuni narejeni in se lahko vsak z njimi seznanil v Urad za pripravo projektov. Nova štiri delovna mesta so predvidena in bodo tudi realizirana. Dejala je še, da nobeden od projektov ni narejen na pamet.

Župan je nato predlagal glasovanje in člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.12.1 – 555)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sklepa o sprejemu Investicijskega programa »Zrcaljenje podob – Oživljeni zven preteklosti« v predloženem besedilu.

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec pooblašča župana za vse nadaljnje aktivnost v zvezi z investicijo.

AD 13

Predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

a) Delovna uspešnost direktorjev javnih zavodov v Mestni občini Slovenj Gradec;

Jurij Šumečnik, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec je povedal, da so na komisijo dobili predlog za izplačilo delovne uspešnosti. Komisija je po izčrpni razpravi sprejela sklep, da Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlaga, da v zvezi z vlogami za priznanje redne delovne uspešnosti za direktorje javnih zavodov zavzame naslednje stališče:

»V skladu z Uredbo o plačah direktorjev v javnem sektorju (UR.l. RS, št. 73/2005, 123/08) in Pravilnikom o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev pravnih oseb javnega prava, si lahko direktorji izplačajo delovno uspešnost, če izpolnjujejo predpisane pogoje. Ustanovitelj izda soglasje za izplačilo dela plače za delovno uspešnost najpozneje v tridesetih dneh po prejemu vloge. V primeru, da ustanovitelj soglasja v tridesetih dneh od prejema vloge ne izda oziroma od njegove izdaje ne zavrne, se šteje, da je soglasje dano.

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec direktorjem javnih zavodov predlaga, da si kljub temu, da v skladu z zakonodajo izpolnjujejo pogoje za izplačilo delovne uspešnosti, le te zaradi gospodarske krize ne izplačajo.«

Nadalje pa je dejal, da je možnost, ki jo ima mestna občina, da člane svetov zavoda poučijo kakšne so njihove naloge in kompetence in da lahko bolj ambiciozno zastavijo program dela zavoda.

V razpravi je **Zdravko Kranjc** menil, da je to priporočilo na mestu, sploh v teh kriznih časih, ko je potrebno, da vsi nekako varčujejo. Strinjal se je s podžupanom, da je treba letne programe dela bolj ambiciozno zastaviti, zgleda, da jih vsi z lahkoto dosegajo in presegajo in iz tega izhaja ta uspešnost. Sam nima nič proti uspešnosti, tudi nimajo zakonskih podlag, da bi jih omejili, meni pa, da je to na mestu v teh časih. Ko bodo pa časi boljši in zavodi uspešni, pa naj si to izplačajo.

Bernard Rutnik je pripomnil, da se vsi javni zavodi delno napajajo iz občinskega proračuna, zato se ne strinja, da si delovno uspešnost obračunavajo samo ravnatelji vzgojno izobraževalnih zavodov. Tudi direktorji ostalih zavodov morajo vložiti veliko navora za uspešno poslovanje. Za vse je treba upoštevati enaka pravila in menil je, da gre za šikaniranje direktorjev ostalih javnih zavodov.

Župan je nato predlagal glasovanje in člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.13.1 – 556)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec se je seznanil, da si lahko v skladu z Uredbo o plačah direktorjev v javnem sektorju (UR.l. RS, št. 73/2005, 123/08) in Pravilnikom o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev pravnih oseb javnega prava, direktorji javnih zavodov izplačajo delovno uspešnost, če izpolnjujejo predpisane pogoje. Ustanovitelj izda soglasje za izplačilo dela plače za delovno uspešnost najpozneje v tridesetih dneh po prejemu vloge. V primeru, da ustanovitelj soglasja v tridesetih dneh od prejema vloge ne izda oziroma od njegove izdaje ne zavrne, se šteje, da je soglasje dano.

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec direktorjem javnih zavodov predlaga, da si kljub temu, da v skladu z zakonodajo izpolnjujejo pogoje za izplačilo delovne uspešnosti, le te zaradi gospodarske krize ne izplačajo.

b) Delovna uspešnost ravnateljev;

Jurij Šumečnik je prisotne seznanil, da sveti osnovnih šol, Glasbene šole in Vzgojno varstvenega zavoda Slovenj Gradec predlagajo Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec, da poda soglasje k ocenjevalnim listom ravnateljev Prve osnovne šole Slovenj Gradec, Druge osnovne šole Slovenj Gradec, Osnovne šole Šmartno, Osnovne šole Podgorje, Tretje OŠ Slovenj Gradec, Glasbene šole Slovenj Gradec in Vzgojno varstvenega zavoda Slovenj Gradec. Podlaga za izplačilo delovne uspešnosti je Zakon o sistemu plač v javnem sektorju oz. 8. člen Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju, ki določa, da se direktorjem za leto 2009 lahko izplača največ 3/12 zneska, do katerega bi bili upravičeni v letu 2009. V skladu s spremembo ocenjevalnega lista, oceno delovne uspešnosti ravnatelja za leto 2009 poda svet zavoda. Občinski svet poda soglasje k oceni delovne uspešnosti ravnateljev zavodov, katerih ustanoviteljica je lokalna skupnost. Glede na navedeno je Mestna občina Slovenj Gradec kot ustanoviteljica omenjenih javnih zavodov pristojna, da poda soglasje k predlagani višini izplačila za delovno uspešnost ravnateljev.

Ivo Karner je v razpravi dejal, da je to dejansko sila nerodna zadeva, da direktor zavoda sam dela letni program dela in ta program kasneje izkazuje uspešnost. Ampak to niso krivi direktorji zavodov, to je kriv sistem. Dejal je, da osebno pozna vsaj dva direktorja zavodov, ker je član sveta zavoda, ti ljudje garajo in so zelo uspešni.

Župan je nato predlagal glasovanje in člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p : (št.13.2 – 557 A)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje k ocenjevalnemu listu za ugotavljanje delovne uspešnosti ravnateljici Prve osnovne šole Slovenj Gradec, ki ga je ovrednotil Svet Prve osnovne šole Slovenj Gradec.

s k l e p : (št.13.2 – 557 B)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje k ocenjevalnemu listu za ugotavljanje delovne uspešnosti ravnateljici Druge osnovne šole Slovenj Gradec, ki ga je ovrednotil Svet Druge osnovne šole Slovenj Gradec.

s k l e p : (št.13.2 – 557 C)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje k ocenjevalnemu listu za ugotavljanje delovne uspešnosti ravnateljicu Osnovne šole Podgorje pri Slovenj Gradcu, ki ga je ovrednotil Svet Osnovne šole Podgorje pri Slovenj Gradcu.

s k l e p : (št.13.2 – 557 D)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje k ocenjevalnemu listu za ugotavljanje delovne uspešnosti ravnateljicu Osnovne šole Šmartno pri Slovenj Gradcu, ki ga je ovrednotil Svet Osnovne šole Šmartno pri Slovenj Gradcu.

s k l e p : (št.13.2 – 557 E)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje k ocenjevalnemu listu za ugotavljanje delovne uspešnosti ravnateljici Tretje osnovne šole Slovenj Gradec, ki ga je ovrednotil Svet Tretje osnovne šole Slovenj Gradec.

s k l e p : (št.13.2 – 557 F)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje k ocenjevalnemu listu za ugotavljanje delovne uspešnosti ravnatelju Glasbene šole Slovenj Gradec, ki ga je ovrednotil Svet Glasbene šole Slovenj Gradec.

s k l e p : (št.13.2 – 557 G)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje k ocenjevalnemu listu za ugotavljanje delovne uspešnosti ravnateljici Vzgojno varstvenega zavoda Slovenj Gradec, ki ga je ovrednotil Svet Vzgojno varstvenega zavoda Slovenj Gradec.

AD 14

Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;

Janko Čas je ugotavljal, da že kar nekaj časa nimajo vodje Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja, očitno tudi sestanki Odbora za urejanje in gospodarjenje z okoljem niso več potrebni. Predlagal je, da imenujejo delovno skupino, ki bo proučila zatečeno stanje v tem oddelku, še posebej kar se tiče vlog, ki so jih občani podali za gradnjo pomožnih in ostalih gospodarskih objektov. Te zadeve trajajo že dolga leta, vsake toliko časa se pojavljajo vprašanja in prav bi bilo, da ena komisija ali odbor pregleda, napiše zapisnik in o tem poroča na seji občinskega sveta.

Nadalje je omenil predstavitev maket novega kulturnega doma, ki sta jih na eni prejšnjih sej občinskega sveta predstavila dva arhitekta, to je Arh Deko iz Slovenj Gradca in Komuna projekt iz Maribora. Če je bilo prav razumeti, občinski svet ni dal podpore predstavljenim projektom, splošna ugotovitev je bila, da sta v trenutnih gospodarskih razmerah v detajle prebogato zasnovana. Ker sta oba projektanta izjavila, da sta se striktno držala smernic projektne naloge, je župan dejal, da se bo potrebno sestati in ponovno proučiti to projektno nalogo. Vprašal je, ali je bilo na tem področju kaj dokončno odločenega, saj je iz postopka pridobivanja projektnih pogojev, ki jih strokovne službe pridobivajo za Komuna projekt iz Maribora razvidno, da sta lokacija in tip objekta izbrana. Dejal je, da želi pisni odgovor.

Nadalje je prosil, da mu strokovne službe do naslednje seje pripravijo natančen tabelarni prikaz, iz katerega bo razvidno plačevanje najemnin poslovnih prostorov lokalne radijske postaje na Meškovi ulici 21, kateri najemodajalec je Mestna občina Slovenj Gradec in to za obdobje treh let do danes. Iz tega prikaza naj bo tudi razvidna morebitna kompenzacija v smislu oglaševalskih, marketinških in drugih storitev za potrebe Mestne občine Slovenj Gradec. Če iz pravnega vidika ni sporno, je prosil, da odgovoru priložijo tudi kopijo najemne pogodbe. Vprašanje se postavlja predvsem iz vidika, da je ta radijska postaja v poznih 80 letih z občinami koroške regije podpisala sporazum o sofinanciranju in tako prevzela vlogo regionalne radijske postaje. Iz takšnega razmerja bo moč videti, ali gre v najemnem razmerju za pravno osebo iz Koroške ali gre za večinskega lastnika iz ljubljanske kotline. Prav tako je prosil za prikaz oglaševalskih, marketinških in drugih storitev za potrebe Mestne občine Slovenj Gradec pri ostalih radijskih postajah, ki sta locirani na Legnu in v PTC Katica. Prosil je tudi, v kolikor je šlo za pogodbo o sodelovanju na letnem nivoju, za kopije vabil oziroma vlog radijskih postaj, ki so bile vabljeni na javni razpis in koliko je bilo oddanih ponudb.

Vprašal je še, koliko mestna občina letno nameni za izdajo glasila Glasnik in kdo naj bi vse sodeloval pri prijavi za najugodnejšega ponudnika. Dejal je, da želi pisni odgovor.

Župan je dejal, da bodo problematiko s področja prostorskega načrtovanja predstavili na Odboru za urejanje in gospodarjenje s prostorom. Nato je potrdil, da so projekt novega kulturnega doma zmanjšali in le tega v kratkem predstavil.

Ivo Karner je zaradi javnosti predlagal, da direktorica občinske uprave na kratko obrazloži kaj so kompetence, naloge in cilji mrežnega podjetniškega inkubatorja.

Mag. Lidija Požgan je povedala, da podjetniki inkubator pomeni pomoč novo nastalim podjetjem in novo nastalim gospodarskim družbam. Omogočajo jim nižjo najemnino, lahko jim ponudijo servisne storitve, kot je računovodstvo in še vrsto drugih aktivnosti ter ugodnosti. S predvideno investicijo bodo zagotovili prostorske pogoje, potem pa bodo poiskali upravljalca, ki se bo ukvarjal z to dejavnostjo.

Župan je delovanje podjetniškega inkubatorja dodatno obrazložil in izrazil upanje, da bo le ta prinesel zelene rezultate.

Diana Cesar Plaz je dejala, da pri OŠ Sele čez državno cesto ni prehoda za pešce in otroci so prepuščeni zgolj naključju, da prečkajo cesto takrat, ko ni vozil. K sreči se še ni zgodila kakšna prometna nesreča in predlagala je, da strokovne službe obvestijo pristojne službe, da uredijo prehod za pešce.

Nadalje je v imenu občanov predlagala, da na kolesarski stezi proti Mislinji postavijo sanitarije.

Peter Slemenik je prebral sklep Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe, kjer predlagajo, da se v letu 2010 dokonča sanacija ceste Šmartno – pokopališče – Lipa. Osebnost ocenjuje, prav takšno je tudi mnenje odbora, da je verjetno to najbolj nevarna šolska pot v Mestni občini Slovenj Gradec. Dejstvo je, da je cesta popolnoma uničena in je do križišča pri Slugu že popravljena. Odbor predlaga, da se v dogovoru z VS Šmartno v primeru, da ne bo sofinanciranja dveh cest, ki jih ima VS Šmartno v svojem letnem planu, to je cesta Knap - Tajhtar in pa cesta G1 - Stopernik, finančna sredstva prenesejo na to cesto. V primeru, da pa pride do sofinanciranja omenjenih dveh cest, pa poskušajo finančna sredstva zagotoviti v rebalansu proračuna.

Nadalje so ga opozorili, da je potrebno pri mrliški vežici v Šmartnem popraviti ostrešje. Dejstvo je, da je le to začelo zamakati in če ne bodo sanirali, bo škoda še večja.

Nato je svetnike opomnil, da končujejo mandat, pa se do zdaj niso naučili za katere zadeve je pristojna država in za katere občinski svet in pa občina. Menil je, da je bila ena tretjina današnjih razprav v posameznih točkah namenjena tistemu, za kar je zadolžena država in škoda, da izgubljajo čas za take stvari. Naslednjič, ko bo tako obsežen dnevni red je predlagal, da se bolj pomembne točke uvrstijo na začetek seje, predvsem pred predstavitve poročil. Na poročila tako nimajo več vpliva in nima smisla, da razpravljamo o njih takrat, ko so še spočiti in zbrani.

Primož Cokan je imel pripombo na zadnji glasnik mestne občine, kjer je bilo napisano o vseh šolah, o OŠ Šmartno pa skoraj nič. V lanskem letu so prejeli največje priznanje osnovnih šol za urejenost. Vprašal je zakaj to ni bilo v glasniku. Nadalje pa so ga obvestili, da okoli vrta v Šmartnem hodijo arhitekti in vprašal je ali bo ta investicija izvedena letos in od kod bodo zagotovili finančna sredstva. Ko razmišljajo o reševanju gospodarske situacije je predlagal, da naročijo arhitektom, da naredijo vrtec Šmartno lesen. Naj naredijo model, ki bi ga lahko mogoče kot produkt iz Slovenj Gradca prodajali po celem svetu. Vsi poznajo švedske sisteme, ki prodajajo svojo preprostost. Naš osnovni material tu pa je les in menil je, da so ga zanemarili. Podjetje Lesna je včasih pomenilo nekaj velikega za celo Jugoslavijo. Če imajo resen namen oživljati gospodarstvo, bi tu lahko nekaj naredili. Če je interes, bo takoj dvignil roko za to in zagotovo je za vrtec les pravi material. Odločiti bi se morali in v Slovenj Gradcu celovito reševati problem in bodo nekaj naredili za to, da bo tu gospodarstvo preživelo. Menil je, da je to en korak, ki ga bi morali sprejeti na občinskem svetu.

Župan je dejal, da večino objektov v mestni občini delajo domače gradbene firme. Vsekakor pa je za oddajo del potrebno izvesti javni razpis.

Primož Cokan je dejal, da je v Slovenj Gradcu podjetje, ki ima koncesijo za podiranje lesa. Ta les izvažajo v tujino po smešno nizki ceni. To podjetje ima tudi kapacitete, da naredi lesene hiše, mogoče jim je tudi v interesu, da naredijo tu pri nas en vzorčni vrtec. Treba se je pogajati, saj se tako delajo stvari v podjetništvu, tako se lahko razvija eno podjetje. Naredili bi lesen vrtec, ki bi ga lahko opremili z leseno opremo in ga prosperirali po celem svetu.

Mag. Lidija Požgan je obrazložila, da občina lahko izvaja investicijo brez javnega razpisa samo do 40 tisoč eur, drugače pa samo preko javnega razpisa v uradnem listu. Podjetje ima državno koncesijo in to ne vpliva na postopek javnega naročanja. Nadalje je povedala, da so v letošnjem letu že marca izdali eno številko glasnika in pred občinskim praznikom bo še ena številka. Glede na obseg poročil, ki so jo izdali v zadnji številki, so predstavili šest javnih zavodov, ostale pa bodo predstavili v jesenskem izvodu in tam bo tudi OŠ Šmartno. OŠ Šmartno so že poslali odgovor, zakaj ni prišla na vrsto v tej številki.

Ivo Karner je opomnil, da zakonodaja ne ovira naročnika, da postavi pogoj, kakšen mora biti objekt. To je imel v mislih tudi predhodnik, ko je predlagal izgradnjo lesenega vrtca.

Jani Potočnik je povedal, da so na zadnjem sestanku Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo obravnavali tudi problematiko okoli izgradnje širokopasovnih povezav. Namreč trenutno ni nekih informacij, občani ne vedo kako in kaj, predvsem na področjih za katera niso uspeli na razpisih in niso opredeljena kot t.i. bele lise. Občane zanima ali bodo tudi oni upravičeni do dostopa, kdaj in na kakšen način se bo to zgodilo. Zaradi javnosti je predlagal, da direktorica v kratkem to obrazloži.

Mag. Lidija Požgan je dejala, da se te problematike belih lis na mestni občini dobro zavedajo in dejstvo je, da jih ministrstvo za gospodarstvo ni določilo povsod, kjer je to potrebno in jih ni pravilno prepoznalo. Mestna občina Slovenj Gradec je najslabše pokrita z belimi lisami, je pa tudi res, da brez ostalih občin na razpisu ne bi uspeli. To je bil tudi eden od razlogov, da so k razpisu vzpodbudili ostalih šest občin. Po prvotni odobritvi belih lis, so dodatno odobrili še Gradišče, del Tomaške in del Turiške vasi. Medtem se je pristojnost iz ministrstva za gospodarstvo prenesla v pristojnost ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo in tam je zahtevek za opredelitev kot bele lise za dodatna območja, to je pa Pameče, Gmajna in Raduše. Povedali so jim, da ti postopki za opredelitev belih lis še ne bodo hitro končani. Pogoj, da se neko območje opredeli kot bela lisa je, da se doseže kompromis s Telekomom, kot vodilnim operaterjem na območju Slovenije, da poda pozitivno odobritev. Spremenili so tudi to, če no kabelski operater podal izjavo, da ima nekje komercialni interes, bo to moral v roku dveh let tudi zgraditi. Na ministrstvu so se dogovorili, da lahko če uspejo z finančnimi sredstvi, ki jih imajo odobrene v projektu, dodatno omrežiti bele lise, lahko to storijo. Tako so tekom celega projekta v vseh sedmih občinah imeli terenske sestanke, krajšali trase, sodelovali z krajevnimi, vaškimi in četrtinimi skupnostmi, z Elektrom in Zavodom za gozdove in privarčevali okrog 30 % vseh teh tras. Iz tega naslova bodo začeli izvajati investicije na območju mestne občine, da v kolikor je možno, v tem projektu pokrijejo tudi bele lise, ki še niso opredeljene. Verjetno pa bo ostalo kako območje, ki v tem projektu ne bo pokrito, zato bodo poskušali v prihodnjih letih v proračunu občine zagotoviti finančna sredstva, da bodo lahko naredili vsaj tista osnovna gradbena dela. Bistveno je, da zdaj v tej fazi za osnovna hrbtenična omrežja zagotovijo dovolj veliko kapaciteto kablov in zadostno število le teh, da lahko pridejo do vsakega gospodinjstva. Vse ostalo, kar ne bodo uspeli pokriti v tem projektu, bodo verjetno zagotovili še na kakšen drugačen način. Vsekakor pa se trudijo, da bi omrežili kar največje število vseh gospodinjstev.

Uroš Perše je dejal, da se je v Mislinjski Dobravi, kjer kolesarska pot prečka cesto, že kar nekajkrat zgodilo, da kolesarji oziroma uporabniki kolesarske poti brez ustavljanja zapeljejo na cesto, kljub temu, da imajo tam stop znak. Tega ne upoštevajo, ga spregledajo in predlagal je, da bi se na ta mesta postavila kakšna ovira, bodisi cvetlična korita ali kakšna konstrukcija, ki bi se lahko demontirala za nemoteno vzdrževanje in čiščenje kolesarske steze.

Zdravko Krajnc je povedal, da Svet VS Stari želi dobiti vpogled osnutek idejne zasnove ureditve vaškega jedra Gmajna. Zanima jih ali je v projektu zajeto tudi avtobusno postajališče. Nadalje so ga zadolžili tudi glede širokopasovnega omrežja, za kar pa je direktorica že podala pojasnilo.

Mag. Stanislav Marhat je predlagal, da razmislijo o spremembi Odloka o nadomestilu za stavbno zemljišče in predlagal, da spremenijo območja. V odloku je navedenih več območij na osnovni katerih

se obračunava to nadomestilo in ne zdi se mu najbolj korektno, da so center mesta in pa gospodarske cone v istem razredu. To je v prvem razredu, kar je tudi razlog, da so ta nadomestila tako visoka. Tako nima urejeno nobena mestna občina, v kolikor je do zdaj uspel primerjati te odloke.

Nadalje je predlagal, da na območju Žančanov okoli grobišča naredijo ograjo, dokler se to ne bo drugače reševalo. To območje naj se zaščiti in se malo loči, da se tam ne bi dogajale druge aktivnosti.

Župan je odgovoril, da je ureditev povojnih grobišč že uzakonjeno in sedaj pričakujejo, da bo država ta grobišča označila, zavarovala, zaščitila in tudi odkupila tista zemljišča.

Aleksander Hudej je v času čistilne akcije ugotavljal, je bo teh poteh in cestah, kjer se veliko kolesari ali hodi, bilo ogromno plasten. Ljudi je pozval, naj ne mečejo odpadkov v naravo. Nadalje je ugotavljal, da ponekod izvajalci različnih gradbenih del na terenu tudi nimajo kulture, da bi za seboj počistili pločevinke in pa plastenke. V svojem razmišljanju se je spraševal ali mora res biti v naši državi tako narejeno, da mora stalno nekdo za nekom čistiti.

Na prejšnji seji je svetnik Zdravko Krajnc postavil vprašanje enakomernega razvoja podeželja in pa mesta. Tega bi se tu dotaknil, saj so skozi celo današnjo sejo investirali samo v mestu, na podeželju pač delajo trenutno širokopasovno povezavo. Odgovor je bil tak, da to ni res in se enakomerno pokriva. Če pa pogledajo, koliko so lansko leto investirali v VS Podgorje in VS Šmiklavž, lahko ugotovijo, da skoraj nič oziroma zelo malo. Apeliral je, da to bolj izenačijo. Nato je opomnil, da so v Šmiklavžu odkupili 15 hektarjev zemljišča za terme. Ko pa želijo širiti mrliško vežico, pa nimajo za zemljo. Dejal je, da morajo to enakovredno obravnavati, da bo tudi tam možen odkup. Reagirati je treba pravočasno, ker nekateri postavljajo previsoko ceno.

Nadalje je povedal, da so lansko leto proti Razborju naredili 1,9 km ceste, ki je bila asfaltirana iz strukturnih skladov. Na tej cesti je v zimskem času prišlo do razpok, kljub temu, da so jo delali več kot eno leto. Dejal je, da zahteva, da na odseku pod kmetijo Rone naredijo sondiranje in če se ugotovi, da je bilo nasutega premalo materiala, je treba izvajalca ustrezno nagraditi v negativnem smislu.

Glede polaganja optičnih kablov je na sestankih bilo dogovorjeno, da se območja vzpostavijo v prvotno stanje. Vprašal je kako daleč je sedaj s tem. Pri tem je navedel primer v Velunji, kjer je doma, saj so kopali avgusta lansko leto in šele prejšnjo soboto prišli zakrpati zadnje luknje. Pa še to niso vse. Če bi hoteli vzpostaviti v prvotno stanje, potem bi morali zemljo pograbit in posejati travo. Dejal je, da to niti ne pričakuje, želi pa, da očistijo vsaj kamenje. Menil je, da mora biti tu nekaj narobe. Ampak, da so čakali od avgusta, pa so potrpeživi in ponovno je poudaril, da zahteva, da poberejo kamenje. Dejal je, da želi v tem tednu imeti ogled in hoče vedeti, kaj bodo naredili.

Nadalje je dejal, da so ga v Podgorju zadolžili, da vpraša ali je stara osnovna šola pod spomeniškim varstvom. Dejal je, da želi pisni odgovor.

Nato je omenil mrliško vežico v Razborju, ki so jo septembra lansko leto dokončali. Izvajalec je že dobil plačilo, ni pa še vsega naredil in dela postopoma. Opomnil je, da je bil na njegovo pobudo v zvezi s tem sestanek na občini in izvajalec je obljubil, da bo dela dokončal. Nekaj je naredil, vsega pa še.

Danes so kar nekajkrat slišali, da bodo ogromno finančnih sredstev pridobili iz evropskih skladov za izvajanje projektov na območju mesta, nekaj bo šlo tudi za vaške skupnosti. Opozoril je, da bodo za ceste na podeželju morali dobiti dodatna sredstva in jih urediti. Mogoče naslednje leto, kajti leto 2013 bo kmalu tu in potem te možnosti ne bo več. Nato je povedal, da ima do občinske ceste 15 m in je izmeril za primerjavo. V smeri Velenja je še 1,1 km makadama, čez hribe, kjer je najkrajša pot do Šoštanja je še 3 km makadama, v smeri Črne 3,5 km, v smeri Slovenj Gradca pa 3,8 km. Treba bo nekaj narediti na tem področju.

Župan je zavrnil očitke in dejal, da so vedno gledali na skladen razvoj mesta in podeželja. Trenutno pa so se prijavi na javne razpise, katerih vsebine bolj spadajo v mestno jedro. Ampak tudi vse te objekte potrebujejo občani s podeželja. Nato je v kratkem predstavil nekatere projekte.

Mag. Lidija Požgan je povedala, da je za ureditev mrliške vežice v Šmiklavžu denar v proračunu zagotovljen, pogajajo pa se za odkup potrebnega zemljišča. Nato je zagotovila, da bodo cesto v Razbor preverili. Dejala je, da na terenu glede gradnje širokopasovnega omrežja zahtevajo vzpostavitev v

prvotno stanje. V lanskem letu so dela izvajali do 10. novembra in letos do aprila ni bilo možno začeti z nadaljevanjem gradbene sezone. V tem času so že na terenu in popravljajo tudi te trase. Za mrliško vežico Razbor so ji zagotovili, da je že vse dokončano, zato bo le to preverila. Nato je v kratkem predstavila še razpise ministrstva za ureditev vaških jeder.

Jurij Šumečnik je glede mrliške vežice Razbor prosil, da dobijo pisni odgovor, ker je omenjeni sestanek pred štirimi meseci z člani VS Razbor vodil sam in bilo je dogovorjeno, da bo to narejeno. Če ni, se mora to narediti.

Albin Naglič je predlagal, da se za vsa vprašanja posredujejo pisni odgovori. O tem so se pogovarjali tudi na Odboru za gospodarstvo in gospodarske javne službe. Zaradi odgovorov izgubijo precej časa, čeprav je normalno, da nekaj mora iti v javnost. Nadalje je dejal, da ima pripombo glede na današnji dnevni red. Občani jim bodo čestitali, da so taki strokovnjaki, da so lahko sprejeli toliko projektov in so lahko o vsem pravilno informirani.

Nato je dejal, da je dobil odgovor glede objekta Bellevue na Legnu. V treh vrsticah je bilo napisano, da je bila lokacijska informacija podana, ni pa nobenega roka in nihče ne ve kdaj se bo karkoli delalo. Sam je to želel kot eno informacijo.

Nadalje je dejal, da ni zadovoljen z odgovorom direktorja Komunale glede delilnikov za energijo. Tri leta je minilo od takrat, ko je svetnik Edvard Turičnik prvič podal predlog za namestitev le teh. Zakon je bil sprejet lansko leto, ampak kot, da ga ni. Komunalno podjetje je ogromno naredilo na ekologiji in tudi na drugih področjih in tudi na odboru za gospodarstvu so ugotavljali, da Komunala dobro dela. Vendar zakaj namestiti kalorimetre, če je velika kvadratura in pavšalno plačaš. Občini ni interes, da bi bila zaradi energije Komunala v izgubi. Vendar je menil, da toliko kot se zdaj govori o energiji, bi skoraj morali, ker tako podjetniki kot fizične osebe želijo varčevati in čim manj plačati za energijo. O tem je ogromno govora v svetu, tu pa se obnašajo drugače. Sam ima dopis z 31 podpisi lastnikov lokalov iz Katice. To je okrog 70 % ljudi, ki so zahtevali oziroma prosili za kalorimeter. Odgovor je dobil, da to stane, vendar Komunale naj to ne skrbi, to bodo plačali tisti, ki želijo imeti in zaradi tega je prav čudno. Tam je upravni odbor in predsednik le tega se prav vehimentno obnaša in celo je rekel, dokler bo on tam, tega ne bo v hiši. V vseh blokih se hišniki zmenijo z vsako stranko, ta je pa nedostopen. Vprašal je kako dolgo bodo ti najemniki in lastniki še prosili za to vgraditev. Želi tudi imeti še enkrat odgovor, ker je že direktorju Komunale in tudi županu rekel, da ne ve kaj je narobe. Ima dopis in je podpisanih skoraj 70 % teh ljudi. Je pa res, da tu zraven ni podpisa od direktorice iz knjižnice, ker to gre iz davkoplavevskega denarja. Predlagal je, da strokovne službe v kontaktu z direktorjem Komunale to nekako rešijo.

Milan Mavsar je dejal, da se mora oglasiti kot član nadzornega sveta komunale in jih braniti. Direktor komunale je pri svoji točko povedal, da so samo v enem bloku dobili soglasje za namestitev kalorimetrov. Ravno tako je za Katice, če eden od lastnikov ne da soglasja, pa temu nasprotuje, potem to ne morejo narediti. Prav tako ni bilo variante, da bi to delali čez zimo, ker so kurili. Še vedno je vprašljivo, še vedno je mrz in morajo počakati na sezono, da bodo to lahko delali. Nadalje pa se je strinjal s svetnikom Petrom Slemenikom, ki je govoril o pomembnih točkah in dnevnem redu. Dnevni redi za seje, ki so tako redke, so preobširni in zaradi tega potem vse pomembne točke obravnavajo mimogrede. V bodoče je treba te stvari malo drugače se pripraviti, ne gre tako.

Mag. Lidija Požgan je glede dnevnega reda povedala, da poslovnik določa, da dejansko odloki kot občinski akti morajo biti obravnavani na začetku seje občinskega sveta. Pri teh poročilih jih je vodilo razmišljanje, da zunanje poročevalce uvrstimo na začetek dnevnega reda.

Jurij Šumečnik je opozoril, da poslovnik določa, da seje naj ne bi trajale več kot pet ur. V bodoče je na to potrebno paziti pri sestavi dnevnega reda.

Mag. Lidija Požgan je glede objekta na Legnu povedala, da nima podatkov, kdaj bo projekt končan. Investitor je predstavil osnovni projekt, je bil v skladu z prostorskim načrtom, ki velja na tem območju.

Albin Naglič je opozoril, da je v pisnem odgovoru direktorja Komunale zapisano, da za odločitev o vgradnji delilnikov zadostuje večinsko soglasje.

Stanka Tamše je opomnila, da so v lanskem letu sprejeli Odlok o spomeniškem varstvu v Mestni občini Slovenj Gradec. Takrat je bilo obljubljeno, da se bo ta odlok pripravil do konca leta 2009 in bodo do takrat vaške in četrtne skupnosti popisale na svojem območju vsa obeležja in spomenike. Zdaj je že skoraj mesec maj in osnutka odloka še ni. Vprašala je, če se le ta že pripravlja, v kolikor ne, je predlagala, da ta odlok sprejme ta občinski svet v tej sestavi.

Mag. Lidija Požgan je potrdila, da so se na seji občinskega sveta pogovarjali, da bi odlok pripravil do konca leta 2009. Vendar glede na obširnost dela v letošnji zimi niso uspeli opraviti te javne razgrnitve po vaških in četrtnih skupnostih. To mora biti v sodelovanju z Zavodom s spomeniškim varstvom in javna razgrnitev mora biti en mesec.

Jurij Šumečnik je omenil bivši objekt Bellevue. Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o graditvi objektov govori o pogojih za začetek vzdrževanja objekta. Prebral je začetek: »Če so na objektu takšne pomanjkljivosti, da zaradi izrabljenosti, zastarelosti, vremenskih vplivov ali učinkovanja tretjih zelo slabo vpliva na zunanjo podobo naselja in krajine in so posledica opustitve redne pravilne uporabe ter vzdrževanje nepremičnin, pa ne gre za nevarno gradnjo po tem zakonu, občina zaradi zavarovanja javne koristi lahko zaveže lastnika, da izvede nujno potrebna vzdrževalna dela. Občina sprejme odlok, v katerem določi območje oz. objekte na katerih je potrebno izvesti vzdrževalna dela, katera vzdrževalna dela je treba izvesti oz. merila za njihovo določitev ter predvidi oceno njihovih stroškov. Potem se tudi po uradni dolžnosti izda odločba, če zavezanec v roku določenem v odločbi ne izvede predpisanih vzdrževalnih del, se opravi izvršba za nedenarno obveznost po drugih osebah v skladu s predpisom o splošnem upravnem postopku. Če občina za izvršbo iz prejšnjega odstavka sama založi sredstva za izvedbo vzdrževalnih del, pridobi na objektu, na katerem so se izvedla vzdrževalna dela zakonito hipoteko v višini stroškov izvedbe del.« Na podlagi tega je predlagal, da občina pozove lastnika objekta, da pomanjkljivosti odpravi in objekt zavaruje, ker je zdaj dejansko nevaren. Izgled je tak kot je, šipe so razbite, otroci hodijo tam mimo in je objekt treba zaščititi. Če pa ne, pa ga naj zaščiti Komunala na njihove stroške oz. se bodo vknjižili na njihovo lastnino. Menil je, da bi to bilo odgovorno ravnanje s strani mestne občine.

Nadalje je predlagal, da se na parkirišču nasproti gostilne Murko namestita dva koša za smeti, ne glede na to, kdo je lastnik parkirišč. Če bodo koši, smeti ne bodo po tleh.

Prisotne je seznanil, da je bila v soboto 17. aprila 2010 v Mestni galeriji v Ljubljani otvoritev razstave, katero je organiziral sklad, s sedežem v Švici. Zbrali so 25 mladih perspektivnih umetnikov v Sloveniji in med te se je uvrstil tudi Slovenjgradčan Boštjan Temnik.

Nadalje je povedal, da so 26.3.2010 položili temeljni kamen za izgradnjo prve faze Splošne bolnišnice Slovenj Gradec. Menil je, da je to lep dogodek za mestno občino, tudi prej, ko so govorili o delovnih mestih, je to eno največjih podjetij v Mestni občini Slovenj Gradec. Dejal je, da mu to zdi zelo pomembno.

Podprl je tudi idejo svetnika Primoža Cokana glede gradnje lesenega vrtca. Dejansko se lahko pripravi tak razpis, da pač zahteva lesena gradnja. Podprl je tudi pobudo svetnika Janka Časa, da se vidi kakšno je stanje v Oddelku za okolje in prostor in kaj se da narediti pri premiku teh vlog krajanov, ki bi radi gradili, pa ne morejo.

Edvard Turičnik je opomnil, da so pred leti ob Rotenturnu uredili most čez Suhodolnico. Na levi strani je narejena tudi ograja in kazalo bi, da bi le to namestili tudi na desni strani, vsaj v dolžini 4 m. Tam so stopnice in če nekdo pade v vodo in se poškoduje, bo odgovornost nosila mestna občina.

Nato je dejal, da ga je Svet VS Legen s sklepom zadolžil, da na seji razpravlja o izgradnji širokopasovnih povezav. Menil je, da so se strokovnjaki na ministrstvu najverjetneje zmotili, da so dali center Občine Mislinja kot belo liso. Direktorica je v odgovoru navedla, da je še tu Gmajna in del Gradišča in ugotavljal je, da Legen in del Golavabuke nista bila omenjena. Omenil je območje spodnjega Legna, kjer krajanje nimajo dostopa do interneta, niti do ostalih povezav, niti kabelske televizije in to je sramota. Ne ve ali na občini nimajo takega vpliva in prosil je državnega svetnika Marijana Klemenca, da to posreduje na pristojno ministrstvo. Izrazil je upanje, da se bo to uspešno

rešilo. Tudi na odboru za kmetijstvo so se pogovarjali, da občinski svet sprejme sklep, da bi v naslednjem proračunu občina zagotovila finančna sredstva in se to poveže tako kot treba. Ali pa na naslednji seji o tem razpravljajo na posebni točki, ker je en kup problemov in ni prav, da na koncu ljudi tako izigrajo. Sam je takrat na začetku projekta bil presrečen, da se bo to gradilo, vendar je opozarjal, da pod pogojem, da bodo resnično pokriti vsi zaselki.

Nato je prebral sklep, ki ga je sprejel Svet VS Legen: »VS Legen vztraja, da širokopasovno omrežje zgradijo v vseh oddaljenih zaselkih na Legnu in vseh ostalih območjih občine. Vaške skupnosti tudi moramo upoštevati, so podaljšana roka občine.« Nadalje je svet VS Legen na zadnji seji sprejel naslednji sklep: »Svet je zadolžil Edvarda Turičnika, da na seji občinskega sveta ponovno razpravlja o izgradnji širokopasovnih povezav v MOSG ter vztraja, da se širokopasovne povezave naredijo na celotnem območju mestne občine in VS Legen. »

Nadalje je omenilo kanalizacijo in sklep vaške skupnosti Legen v zvezi s tem. Ves čas se je govorilo, da bi se naj kanalizacija za Krnice peljala v Šmartno s prečrpavanjem. Vsi vedo, da se je tako prečrpavanje zgodilo v Podgorju in imajo en kup problemov. Opozoril je, da imajo Krnice in ostali del naravni padec do Merkurja in lani je na otvoritvi ceste župan obljubil, da se bo ta kanalizacija naredila v tej smeri. Izrazil je upanje, da se bo to uresničilo in to podpira tudi Svet VS Legen.

Vinko Vrčkovnik je podal odgovor v zvezi z kanalizacijo na Krnicah. Sam se je sestel s strokovnimi službami mestne občine in Komunale in dogovorili so se za potek izgradnje kanalizacije na omenjenem območju. Svetniku Edvardu Turičniku je dejal, da nima pravih informacij, saj so se dogovorili, da bodo primarni vod povezali od Krnic do Merkurja. To bo veliko lažje in tudi manjši stroški in večina krajanov v teh zaselkih je s tem že seznanjena.

Župan je sejo zaključil ob 23.55 uri.

DIREKTORICA OBČINSKE UPRAVE
MESTNE OBČINE SLOVENJ GRADEC
mag. Lidija POŽGAN

ŽUPAN MESTNE OBČINE
SLOVENJ GRADEC
Matjaž ZANOŠKAR