

Z A P I S N I K

36. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, ki je bila v ponedeljek, 21.06.2010, ob 17.00 uri v sejni dvorani Mestne občine Slovenj Gradec, Šolska ulica 5.

Sejo je na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi, 20. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec sklical župan Matjaž Zanoškar, ki jo je tudi vodil.

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan je pozdravil prisotne in zaprosil, da se na podlagi seznama ugotovi sklepčnost Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Seji je prisostvovalo 24 članov občinskega sveta: Camlek Aleksander, Cesar Plaz Diana, Cokan Bojan, Cokan Primož, Čas Janko, Gostečnik Matijaž, Hudej Aleksander, Karner Ivan, Kašnik Vili, Klančnik Bernarda, Kotnik Anton, Krajnc Zdravko, Marhat Stanislav, Mavsar Milan, Naglič Albin, Perše Uroš, Potočnik Janez, Rutnik Bernard, Slemenik Peter, Škafar Jože, Šumečnik Jurij, Tamše Stanka, Turičnik Edvard in Vrčkovnik Vinko.

Odsotnost je opravičil Zupančič Marko.

Seji so prisostvovali tudi: Matjaž Zanoškar, župan Mestne občine Slovenj Gradec, mag. Lidija Požgan, direktorica občinske uprave, Darko Sagmeister, vodja Oddelka za proračun in finance, Fanika Močivnik, Oddelek za proračun in finance, Rozalija Lužnik, vodja Oddelka za okolje in prostor, Danica Repas, Zdravstveni dom Slovenj Gradec, Erika Apat, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Slovenj Gradec, Natalija Križaj, novinarka Radia Alfa, Karin Potočnik, novinarka Večera, Katarina Valentar, novinarka Koroškega radia, Daniel Vunderl, novinar VTV, Matej Miklavc, za prenos po KTV in Tatjana Špalir za strokovna opravila.

Nato je na podlagi seznama ugotovil, da je svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom. Svetnike in svetnice je povabil k razpravi na zapisnik 35. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Aleksander Camlek je opomnil, da je že dvakrat predlagal, da bi bolje uredili novo križišče na obvoznici nasproti podjetja Prevent in še vedno ni dobil odgovora. Ponovno je opozoril, da je semafor na omenjenem križišču izjemno moteč in predlagal, da pristojne službe poskušajo vzpostaviti boljši prometni režim in posredujejo tudi odgovor.

Jurij Šumečnik je dejal, da je že na prejšnji seji pod to točko imel pripombe glede na izvajanje pri obravnavi cene za pomoč na domu. Takrat je direktorica zagotovila, da bo do te seje pripravila odgovor, a le tega v tem gradivu ni. Sicer je priložen izračun cene, ni pa niti besede glede njenih napačno navedenih podatkov. Podatki so bili napačni in je lahko to jemal tako kot je. Že zadnjič je povedal, da je to vsaj zanj zavajanje in lahko tudi navede, da so v Občini Dravograd sprejeli sklep, kjer piše ekonomska cena na uro opravljene storitve znaša 13,35 eur. Cena se zniža za subvencijo iz sredstev proračuna Občine Dravograd v višini 6,68 eur, ter za subvencijo iz sredstev proračuna Republike Slovenije v okviru ukrepov aktivne politike za poslovanje v višini 3,70 eur. Prispevek uporabnika znaša 2,97 eur na efektivno uro in ne 5 eur, tako kot je bilo takrat tu zagotovljeno. Nato je županu v pisni obliki oddal sklep, ki ga je sprejel Občinski svet Občine Dravograd.

Mag. Lidija Požgan je odgovorila, da je na podlagi razprave na Občinskem svetu v Občini Dravograd, kjer so govorili o subvencijah in tudi o ukinitvi subvencij, ni pa bilo rečeno kdaj, tudi sama preverila na Centru za socialno delo in dobila odgovor, da bo ta subvencija ukinjena z 30.12.2011. Na seji občinskega sveta niso govorili kdaj se ukinja subvencija, zato je sklepala, da se ta ukinja v letošnjem letu. Dejstvo je, da je ta subvencija rezultat predhodnih javnih del, katera so imeli posamezni centri za socialno delo. Ker je v Mestni občini Slovenj Gradec to pomoč na domu opravljalo podjetje Vis vitalis z redno zaposlenimi, dejansko te subvencije niso mogli koristiti oziroma

se tudi niso imeli možnosti prijavljati na razpise. Mestna občina Slovenj Gradec ima zdaj v okviru pomoči na domu redno zaposlene namesto javnega dela in zato tudi prihaja do različnih cen. Je pa dejstvo, da takrat, ko so se pogovarjali o cenah, niso govorili o rokih. Menila je, da je bilo nerazumevanje tako z ene kot z druge strani.

Jurij Šumečnik je dejal, da z odgovorom ni zadovoljen, ker je bil sklep sprejet na seji občinskega sveta. Direktorica je tu kot strokovna delavka, v Občini Dravograd pa je občinska svetnica in bi morala vedeti kakšen sklep je bil sprejet na občinskem svetu. Poudaril je, da so strokovne službe občinskim svetnikom dolžne dajati točne podatke, da se lažje odločajo. Ta podatek ni bil točen in seja v Dravogradu je bila pred sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, na kateri je bil sprejet tudi sklep.

Mag. Lidija Požgan je menila, da glede odločanja na seji Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec ni bilo bistveno ali subvencija da ali ne. Dejstvo je, da so takrat ugotavljali, da so to učinkovite ure in prihaja do razlike v učinkovityh urah ter v mesečnem fondu ur zaradi drugih stvari, to je potnih stroškov oziroma razdalj med posameznimi oskrbovanci. Dejala je, da ne ve, če je to bistveno in menila, da ni.

Milan Mavsar je opomnil, da je na zadnji seji postavil vprašanje in izrecno zahteval odgovor, kje je deponiranih 164. tisoč eur za pokritje izgube iz preteklih let v zdravstvenem domu. Tega odgovora ni dobil, čeprav je direktor Zdravstvenega doma odgovoril, da tega podatka nima in ne more odgovoriti, se bo pa potrudil, da bo te podatke pridobil do naslednje seje sveta. V zapisniku pa ne piše do naslednje seje občinskega sveta. Dejtal je, da odgovor še vedno pričakuje in če se tako obnašajo, potem lahko sklepa, da jih nihče od odgovornih oseb ne jemlje resno in je ta občinski svet zaradi občinskega sveta in nič drugega.

Župan je odgovoril, da bodo do naslednje seje občinskega sveta zahtevali odgovor. Ker razprave ni bilo več, je predlagal glasovanje in člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme zapisnik 35. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu, skupaj z dopolnili podžupana Jurija Šumečnika in svetnika Milana Mavsarja.

Župan je nato člane občinskega sveta povabil k razpravi na predlagan dnevni red.

Stanka Tamše je predlagala, da v dnevnem redu ne potrdijo predloga, da se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010 obravnava po skrajšanem postopku. Predlagala je, da najprej slišijo obrazložitev za osnutek rebalansa, potem opravijo razpravo in se na podlagi le te odločijo ali ga bodo sprejeli po skrajšanem postopku.

Mag. Lidija Požgan je pojasnila, da Statut Mestne občine Slovenj Gradec omogoča sprejetje rebalansa proračuna po skrajšanem postopku. Drugi razlog zaradi katerega je nujno sprejetje rebalansa po skrajšanem postopku pa je, da so dobili zavrnjeno prijavo projekta Poslovna cona Ozare samo zaradi tega, ker v proračunu niso imeli posebne postavke. V četrtek je zadnji rok za prijavo omenjenega projekta za koriščenje sredstev v letu 2010, zato bi moral biti rebalans proračuna sprejet na današnji seji.

Milan Mavsar je predlagal, da se 7. točka »Predstavitev programa SVIT« umakne z dnevnega reda. Smatral je, da je programa Svit državni program in so o njem več ali manj obveščeni vsi državljani v starosti od 50 do 69 let. Le ti imajo možnost to izkoristiti in to brezplačno, zato občinski svet ni tisti, ki bi se ukvarjal z zdravstvenimi predavanji, ampak je za to zdravstveni dom, ki to opravlja v okviru programa CINDI. Dejtal je, da ne vidi nobenega smisla, da bi to obravnavali.

Jurij Šumečnik je dejal, da se je nanj obrnila pristojna delavka iz Zdravstvenega doma Slovenj Gradec, ker so se na Zavodu za zdravstveno varstvo v Ravnah odločili, da bodo ta program predstavili na občinskih svetih po vseh dvanajstih občinah v Koroški regiji. Občinski svetniki in svetnice so tisti, ki so nekako spoštovane osebnosti v kraju in lahko občanom potem povedo, da je v programu smiselno sodelovati, prav tako pa so seje občinskih svetov precej poslušane. Strinjal pa se je, da o tem odloči občinski svet.

Aleksander Camlek je menil, da bi bilo le to potrebno pustiti na dnevnem redu. Pred kratkim je govoril z direktorjem Zavoda za zdravstveno varstvo Ravne na Koroškem in povedal mu je, da se na ta program odzove le okrog 40 % ljudi, najbrž predvsem zaradi neinformiranosti. Če so seje občinskega sveta res tako poslušane, si morajo vzeti teh nekaj minut in poslušati predstavitev tega programa. Dejal je, da bo svetniška skupina LDS glasovala za, da predlagana točka ostane na dnevnem redu.

Edvard Turičnik se je strinjal z obema predhodnikoma. Če že vse drugo povedo preko KTV, naj predstavijo tudi ta program. Teh nekaj minut, kolikor bodo izgubili časa, bo koristno za občanke in občane. Veliko je ljudi, ki zaradi tega trpi in mogoče tudi umre, ker se vabilu ne odzovejo pravočasno. Res je, da določena starostna skupina dobi vse to na dom, vprašanje pa je, kdo vse to prebere in opravi dolžnost, ki bi jo moral.

Župan je nato predlagal glasovanje, da se 7. točka »Predstavitev programa SVIT« umakne z dnevnega reda. Člani občinskega sveta s predlogom niso soglašali in so z večino glasov (1 »za umik točke«, 23 »proti umiku točke) sprejeli naslednji

s k l e p : (št. 2)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec ne soglaša, da se 7. točka »Predstavitev programa SVIT« umakne z dnevnega reda 36. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Člani občinskega sveta so nato glasovali o dnevnem redu in s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 3)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec za 36. sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec določi naslednji

d n e v n i r e d :

- 1. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009, skupaj s poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Slovenj Gradec;*
- 2. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010 (rebalans)- obravnava po skrajšanem postopku;*
- 3. Spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Slovenj Gradec – obravnava po skrajšanem postopku;*
- 4. Osnutek Odloka o delni ukinitvi dela Odloka o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za sanacijo degradiranega prostora;*
- 5. Sklep o sprejemu in pričetku uporabe digitalizirane kartografske dokumentacije k prostorskim sestavinam veljavnih planskih aktov za območje Mestne občine Slovenj Gradec;*
- 6. Seznanitev Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec z nadaljnjimi aktivnostmi ob pripravi sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin veljavnih planskih aktov občine zaradi širitve industrijske cone Slovenj Gradec;*
- 7. Predstavitev progama »SVIT«*
- 8. Predlog Investicijskega elaborata »Termalni center Slovenj Gradec in javno zasebno Partnerstvo;*
- 9. Osnutek Odloka o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projekta za izgradnjo Termalnega centra Slovenj Gradec – obravnava po skrajšanem postopku;*

10. Predlog Sklepa o delnem povračilu stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2010 v Mestni občini Slovenj Gradec;
11. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško;
12. Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;
13. Premoženjsko pravne zadeve;

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se 13. točka dnevnega reda »Premoženjsko pravne zadeve« izključi za javnost.

AD 1

Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009, skupaj s poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Slovenj Gradec;

Darko Sagmeister je prisotne uvodoma seznanil, da v fazi od osnutka do predloga Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Slovenj Gradec ni bilo sprememb in dopolnitev. Popravili so le nekaj drobnih napak, saj se nekatere številke v obrazložitvi niso ujemale z številkami v finančnem načrtu. Pravilni podatki so bili podani v finančnih načrtih.

Erika Apat, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Slovenj Gradec, je podala poročilo nadzornega odbora o zaključnem računu za leto 2009 in povedala, da so v nadzor poslovanja občine bili uvrščeni: Preveritev upoštevanja proračuna (preverjanje izkazanih podatkov v zaključnem računu s proračunom za leto 2009), rekonstrukcija mrliške vežice Razbor, Šmiklavž in Pameče in nakup nepremičnine Partizanska pot 12, Slovenj Gradec. V rebalansu so bili predvideni prihodki v višini 26.856.963,08 EUR in odhodki v višini 28.626.077,01 EUR. Skupni prihodki, izkazani v bilanci prihodkov in odhodkov, so bili realizirani v višini 25.636.482,08 EUR, kar predstavlja 95,5 % realizacijo. Skupni odhodki so bili realizirani v višini 25.451.259,55 EUR, kar znaša 88,9 % vseh načrtovanih odhodkov. Pri opravljeni primerjavi, med sprejetimi in porabljenimi proračunskimi sredstvi proračunskih postavk iz zaključnega računa za leto 2009 z rebalansom proračuna niso ugotovile nepravilnosti. Glede na opisano in na poročili o preverjenih investicijah članice nadzornega odbora predlagajo, da se izda potrdilo o nadzoru zaključnega računa za leto 2009, kjer se izreče pozitivno mnenje.

Člani občinskega sveta so predlog odloka podprli in brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.1.1 - 586)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2009 v predloženem besedilu.

AD 2

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010 (rebalans)- obravnava po skrajšanem postopku;

Župan je uvodoma povedal, da je vsako leto potreben rebalans proračuna, saj med letom prihaja do sprememb finančnih tokov. Izrazil je zadovoljstvo, da se v tem rebalansu prihodki povečujejo, še posebej ob dejstvu, da bodo v državnem proračunu zmanjšali izdatke skoraj na vseh področjih. Nato je predlagal, da osnutek odloka obrazloži Darko Sagmaister.

Darko Sagmeister je prisotne seznanil, da se z osnutkom rebalansa prihodki povečujejo za 605.716,77 eur oziroma za 1,74 %, odhodki pa se v primerjavi s proračunom povečujejo za 2.487.5050,00 eur oziroma za 7 %. Nato je strukturo prihodkov in odhodkov podrobneje predstavil.

V nadaljevanju je **mag. Lidija Požgan** podrobneje obrazložila spremembe in dopolnitve proračuna na področju investicij.

Župan se je zahvalil za uvodni obrazložitev in predlagal, da mnenja podajo predsedniki odborov.

Peter Slemenik, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da so člani odbora na sestanku, 15. junija 2010 obravnavali osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010. Dejal je, da se mora najprej opravičiti, saj je spregledal, da je rebalans predlagan po skrajšanem postopku, zato so ga na odboru obravnavali kot osnutek. Nadalje je povedal, da člani odbora posebnih pripomb niso imeli, vsekakor pa jih bode v oči, da se zadolžujejo samo na področju negospodarstva. Posebej je poudaril, da niso proti temu, da se v mestni občini gradi toliko objektov, za katera so se finančna sredstva pridobila iz državnih skladov in iz evropske unije, ampak predvsem opozarjajo, da bi bilo potrebno oceniti smiselnost podvajanja dvoran in pomožnih objektov. Verjamejo, da jim bo uspelo vse objekte zgraditi in dokončati, pojavlja pa se vprašanje, kako vse to servisirati in zagotavljati finančna sredstva za vzdrževanje, saj morajo že zdaj sofinancirati nekatere javne zavode. Nadalje so člani odbora opozorili na problematiko priključitve na javno kanalizacijo. Dejstvo je, da bi morali to pospešeno izvajati. Omenil je naselje Krnice, kjer je precejšnje število stanovanjskih hiš na manjšem območju in bi večino potrebnih finančnih sredstev pridobili že s prispevkom, ki je načrtovan v odloku za priključitev na javno kanalizacijo. Ugotavljali so tudi, da je občinski upravi uspelo znižati znesek za rekonstrukcijo ceste Perše Jože –G 4 v VS Turiška vas in v zvezi s tem predlagali, da ta finančna sredstva v višini 20 tisoč eur ostanejo v Vaški skupnosti Turiška vas in se porazdelijo znotraj le te. Glede na to, da se s tem rebalansom mudi zaradi prijave na javni razpis, se s tem sicer strinja in se tako malo hudomušno spomni tistega primera, ko so tako na hitro spreminjali namembnost zemljišča za terme. Zelo se je mudilo zaradi zakonskega roka, nekaj dni po tistem pa je Ministrstvo za okolje in prostor podaljšalo rok za eno leto. To je malo vprašljivo, sicer pa člani odbora predlagajo, da se osnutek potrdi v predlagani vsebini.

Janez Potočnik, predsednik Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo je povedal, da so člani odbora na sestanku obravnavali osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010. Podrobneje so se seznanili s spremembami in dopolnitvami na področju kmetijstva in na področju komunalno cestne infrastrukture. Člani odbora so ocenili, da je osnutek odloka pregledno in kvalitetno pripravljen. Nadalje so opozorili na slabo stanje občinskih in gozdnih cest. V zvezi s tem predlagajo, da se v rebalansu proračuna za vzdrževanje tako občinskih kot gozdnih cest dodatno zagotovijo finančna sredstva v višini 25. tisoč eur. Člani odbora so osnutek odloka podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga sprejme skupaj s podanim predlogom.

Milan Mavsar, predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da so na sestanku, dne, 16. junija 2010 obravnavali osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010. Člani odbora so ocenili, da je osnutek odloka pregledno pripravljen. Strinjali so se s predlogom rešitve za zagotovitev dodatnega prostora v VVZ Slovenj Gradec. Osnutek odloka so podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme po skrajšanem postopku.

Župan se je predsednikom odborov zahvalil za podana mnenja in dejal, da žal vseh finančnih tokov nikoli ne uspejo načrtovati tako, da med letom ne bi bile potrebne korekture. Nato je omenil področje negospodarstva in jih seznanil, da je trenutno v VVZ Slovenj Gradec premalo prostora za okrog petdeset otrok. To predstavlja izjemno velik problem, vendar ne samo v naši občini, temveč se po celi Sloveniji dogaja, da je naenkrat premalo kapacitet. Na žalost v državi ni takšna zakonodaja, da bi lahko nekdo, ki je brezposeln, preprosto in na hiter način vzel v varstvo nekaj otrok. To morajo reševati lokalne skupnosti. V občinski upravi so si zadali nalogo, da poiščejo rešitev. To je v imenu občinskega sveta obljubil tudi staršem teh otrok. Nadalje je člane občinskega sveta opomnil, da so sprejeli strategijo in v tem trenutku res nekaj več finančnih sredstev namenjajo v družbene dejavnosti. Gradijo novo glasbeno šolo, obnavljajo muzej in galerijo, uredili bodo muzej Huga Wolfa, na

Vovkovih zarah gradijo mladinski hotel in v svojem razmišljanju se je spraševal a naj rečejo hvala lepa za ta finančna sredstva. Mladinski hotel je del infrastrukture, ki spada v izobraževalno celoto, ki bo na Vovkovih zarah. Marsikdo ima pomisleke, da preveč vlagajo v družbene dejavnosti, ampak to so stvari vzemi ali pusti. Lahko bi rekli, da ne rabijo ničesar, pa stojijo na mestu in odklonijo denar, ki bo šel kam drugam. Prav tako načrtujejo mrežni inkubator, ki zadeva gospodarsko infrastrukturo. Nadalje se je strinjal, da še v veliko zaselkih ni urejene kanalizacije. Vsako leto pripravijo program izgradnje in priključitve za kanalizacijo, ampak to se žal izvaja bolj počasi. Zavedajo se, da to je treba urediti in očistiti dolino do točke, ki so si jo zadali. V tem trenutku vlagajo finančna sredstva v to kar je naštel, a bo to dodana vrednost ali ne, naj določijo člani občinskega sveta. Sam smatra, da so bodo z vsemi načrtovanimi objekti zagotovo dosegli dodano vrednost, saj bodo prispevali k dvigu splošne kulture.

Mag. Lidija Požgan je podala pojasnilo glede izgradnje kanalizacije v naselju Krnice. Povedala je, da je Telekom dodatno gradil svojo omrežje ob izgradnji kanalizacijskega omrežja Kope in v tem projektu imel predvideno to optično omrežje v povezavo v Šmartno. V programu so imeli, da delajo kanalizacijo za Krnice istočasno z izgradnjo tega optičnega omrežja. Vendar je Telekom že v lanskem letu ustavil vse investicije, tako tudi to investicijo za izgradnjo optičnega omrežja na Kope in dejansko občanom, ki so takrat podpisali pogodbe in dovolili izkopavanja za izgradnjo tako optike kot kanalizacije, niso vrnili niti podpisanih služnostnih pogodb. Strokovne službe so že večkrat urgirale, dejstvo pa je, da jim Telekom na te urgence ne odgovarja. To investicijo bodo poskušali čim prej spraviti v tek, čeprav bo to zaradi ustavitve investicije na Telekomu težko realizirati. Nadalje pa je povedala, da najprej izvajajo izgradnjo kanalizacije za gosto strnjena naselja in pa za tista naselja, ki so blizu primarnega voda. Prihajajo pa tudi že na bolj oddaljena območja. Glede vrednosti pri rekonstrukciji ceste Perše G4 je res prišlo do zmanjšanja proračunske postavke, vendar je treba upoštevati, da je prišlo do zmanjšanja proračunskih prihodkov in do prerazporeditev določenih finančnih virov na druge proračunske postavke, kjer je nujno potrebno zagotoviti finančna sredstva. Nadalje je obrazložila glede prijav na javne razpise. Do sedaj je veljajo, da je občina k prijavi na javni razpis podala izjavo, da bo finančna sredstva zagotovila v proračunu občine oziroma v rebalansu proračuna. S tem zadnjim javnim razpisom to ne velja več in mora v proračunu biti prikazana samostojna proračunska postavka. Strinjala se je, da bi bilo potrebno za vzdrževanje občinskih in gozdnih cest zagotoviti dodatna finančna sredstva, vendar tega v tem rebalansu proračuna niso uspeli. Sama je imela tudi sestanek z Zavodom za gozdove in so zagotovili, da bodo s temi finančnimi sredstvi nekako uspeli v letošnjem letu realizirati svoj program dela.

Župan je omenil vzdrževanje gozdnih cest, predvsem tiste, ki so bile ponekod precej načete zaradi polaganja širokopasovne povezave. V pogodbi z izvajalcem GVO je zapisano, da morajo ceste vrniti v prvotno stanje. Dejal je, da sledijo tem stvarim in tem pomanjkljivostim, ki jo omenjeni izvajalci puščajo na terenu. To bodo morali urediti do konca letošnjega leta oziroma do konca septembra, ko mora biti ta projekt zaključen.

Nato je odprl razpravo.

Primož Cokan je opomnil, da je že enkrat v razpravi za vrtce predlagal, da bi občina staršem, ki pač ne morejo dati otroke v vrtec, nudila subvencijo in bi si varstvo organizirali sami. Nadalje je podprl zadolževanje za glasbeno šolo, ker je interes za vpis zelo velik in je tudi letos prvi razred oziroma pripravljavnica preveč polna. Menil je, da morajo glasbeno šolo čim prej narediti.

Župan je izrazil upanje, da bodo v vrtcu zagotovili prostor za vse otroke. O subvenciji bi mogoče lahko razmišljali za kakšne posebne primere, kot na primer, da otrok ne more v vrtec iz zdravstvenega razloga ali kaj podobnega. Nadalje je povedal, da je glasbena šola trenutno v obnovljeni stavbi bivše Komunale. Pogoje za delo imajo dobre in tam bodo do izgradnje nove glasbene šole. Izrazil je zadovoljstvo, da je za glasbeno šolo veliko povpraševanja.

Edvard Turičnik je najprej izrekel zadovoljstvo in zahvalo, da so našli nekaj finančnih sredstev za gasilce, nadalje pa dejal, da se nikakor ne more strinjati s tem, da za gozdne in občinske ceste ne bi zagotovili več denarja. Ugotavljal je, da veliko denarja dajejo za druge stvari in pri tem omenil šport,

atletsko stezo itd., kjer ni vprašanje 100. tisoč eur, za gozdne in za občinske ceste pa ni 20. ali 25. tisoč eur. Že na odboru je povedal, da od kmetov prosijo pesek, da lahko posujejo kakšno cesto in menil, da to ni prav. Najbrž na Zavodu za gozdove tega niso hoteli povedati in tudi ni prav, da sam to javno pove, ampak naprej tako ne gre več. Zdaj je nastal problem zaradi ceste proti Partizanskim bolnicam. Zavedati se morajo, da je naslednjo soboto otvoritev le teh, pa spet nekoga prosi, da cesto malo uredi, ker ni denarja. Dejal je, da so Partizanske bolnice republiškega pomena. Ne more verjeti, da pri tako velikem proračunu ne morejo poiskati 20 ali 25. tisoč eur. Vedo kakšna je bila zima, kaj vse se je naredilo in zdaj voda ter plazovi drvi v te ceste. Tudi propuste je treba urediti, ker na koncu, ko bo cesto odneslo, kaj bodo pa potem naredili. Predlagal je, da poiščejo nekaj denarja tudi še za to. Menil je, da je ta postavka bolj pomembna kot marsikaj drugega, ker s tem pokrivajo kompletno podeželje in zadeva se, da vzdrževanje tega veliko stane. Sanirati morajo kar je nujno potrebno, da ne bo škoda še večja.

Župan je dejal, da bo v času razprave prepustil direktorici in vodji Oddelka za proračun in finance, da poiščeta varianto ali je možno za vzdrževanje občinskih in gozdnih cest zagotoviti dodatna finančna sredstva. Ne glede na to, pa bodo cesto do Pavčkovih bolnic zagotovo uredili. Dejal je še, da so Pavčkove bolnice občinske in ne republiške, kot je navedel predhodnik. Je pa res, da so pod republiško zaščito.

Stanka Tamše je prisotne seznanila, da je otvoritev prenovljenih Pavčkovih bolnišnic v nedeljo in ne v soboto, kot je povedal svetnik Edvard Turičnik. Nadalje je izrekla pohvalo, da je rebalans lepo pripravljen, ampak kljub temu mora razpravljati o določenih postavkah. V svetniški skupini SD so rebalans pregledali in ugotavljali, da so postavke za občinske prireditve združene na en konto. V zvezi s tem je želela pojasniti in menila, da je bolje, če svetniki in svetnice vidijo zneske, ki so porabljeni za posamezno prireditev. Le na takšen način lahko kontrolirajo kam gre denar, koliko ga porabijo za vsako prireditev in tudi opozarjajo, če so ti stroški previsoki. Predlagala je, da omenjene proračunske postavke postavijo nazaj v prvotno stanje. Nadalje je omenila šolstvo in postavko »Sredstva za neplanirano vzdrževanje in obnove«. Na tej postavki je zbrana vsa skupna amortizacija iz šolstva in se ji ta skupni znesek v višini 367. tisoč eur zdi kar visok. V zvezi s tem je želela pojasniti. Prav je, da se zbirajo amortizacijska sredstva, predvsem za nenačrtovane stvari. Opozorili so jo, da na Drugi osnovni šoli Slovenj Gradec pušča streha in prosijo, da se le to čim prej popravi. Nadalje na Drugi osnovni šoli prosijo tudi za nadstrešek pred vhodom, kjer čakajo otroci. Predprostor je velik le za okrog 15 otrok. Ker se v šoli v tem času že izvajajo učni programi in razne prireditve, otroci stojijo zunaj na dežju. Na to so jo opozorili tudi starši. Nadalje je omenila področje zdravstva in ugotavljala, da so zaradi spremembe zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju predpisane strožje omejitve pri uveljavljanju pravice za zdravstveno zavarovanje določenih kategorij prebivalstva. V proračunu je bilo v začetku leta načrtovanih finančnih sredstev za 550 upravičencev, medtem ko je po novih kriterijih upravičenih le 328. Zaradi tega se je z rebalansom lanski znesek tudi zmanjšal in to se jim ne zdi primerno. Podatek je le za prvih pet mesecev in do konca leta je še celih sedem mesecev. V mestni občini dnevno odpuščajo delavce in zgodi se lahko, da bo znesek prenizek. Zato v svetniški skupini predlagajo, da ta znesek pustijo na tej postavki, saj bo dodatna finančna sredstva težko zagotoviti, če jih bodo prerazporedili drugam. Omenila je še komunalno cestno infrastrukturo in dejala, da morajo biti strokovne službe previdne, da jih stanovalci ne bodo opozarjali na njihove pravice, če plačajo prispevke in so za to upravičeni do asfalta. Pri tem je omenila Podgorsko cesta in dejala, da bi lahko le to načrtovali že v proračunu.

Župan je izrekel začudenje, da so se na Drugi osnovni šoli obrnili na svetnico Stanko Tamše, saj se mora ravnateljica obrniti na Reférat za šolstvo pri mestni občini. Dejal je, da je to pravi naslov za njihove težave.

Matijaž Gostečnik je pripomnil, da je ta situacija šele uvod v vsakoletno večjo krizo pri proračunu in pri gospodarjenju s proračunskim denarjem. Menil je, da je še dokaj omiljena, da ni kaj posebnega, ampak naslednje leto jih prav gotovo čaka zelo burno leto in bo na račun teh postavk cestne infrastrukture in še kaj drugega nastopila velika težava, ker bo enostavno zmanjkalo proračunskega denarja. Seveda pa se je ta občinski svet odločil za to strategijo in nadalje za finančni načrt. Zdaj je

manevrskega prostora zelo malo in opazijo lahko, da gospodarstvo in negospodarstvo nista pravilno otežena. To se bo opazilo tudi v naslednjih letih, ko bodo dokončali te negospodarske investicije. Govorijo vzemi ali pusti, vendar bodo morali najti trajno rešitev za to, da bodo lahko tisto, kar bo izredno štrlelo ven, nekako zagotavljali s proračunom, da ne bo prišlo do takih nelogičnih stvari, da se bodo za glavo držali. Danes imajo na dnevnem redu tudi terme, kjer bodo informirani o zelo smelem projektu, ampak v proračunu ne vidi nobene postavke za terme, čeprav v gradivu piše izgradnja objektov omrežja in naprav oskrbe s pitno vodo do 30.9.2010. V zvezi s tem je želel pojasnilo. To je edini projekt, ki je naravnano bolj gospodarsko oziroma malo diši po drugačnih vlaganjih. Vse ostalo je pa tako, kot so ugotavljali na Odboru za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe, da dejansko ni oteženo med gospodarstvom in negospodarstvom. Sploh ne vedo kaj bo drugo leto in v naslednjih letih. Če se zapre proizvodnja na Preventu, od katerega dobijo v proračun finančne vire za zemljišče, teh ne bo več. V svojem razmišljanju se je spraševal kaj bodo potem, kje bodo dobili finančna sredstva, potem bo pa še to vzdrževanje cest odpadlo. Dejansko pa morajo zagotavljati plače vsem, ki so zaposleni, tako na občini, kot v vseh javnih zavodih. To bo pa zagotovo ostalo, ker ne bodo razpravljali o tem koliko jih bodo odpustili. Vse bodo naredili, da bodo imeli zaposlene, programov pa ne bo več. O tem bi morali razmišljati, kaj pa pomaga en nezadovoljen delavec, ki nima kaj početi, zaposlen pa mora biti, ker je pač tako. Ali pa bodo prišli do tega spoznanja, da bodo morali v prihodnosti krčiti tudi javno upravo in na osnovi tega, ker programov ne bo, krčiti tudi delovna mesta. Sam tu ne vidi recepta, da bi rekli, vse bo, ne more biti. Drugače pa so v rebalansu postavke in te postavke pač prenesejo vse, odvisno je, o čem se strateško odločajo in kaj podpirajo. Odvisno je kaj je prioriteta in vedno več bo tega, da bodo prioritete prihajale bolj do izraza. Tisti, ki bo čakal na priložnost, je nikoli ne bo dobil.

Župan je ugotavljal, da se v razpravah in drugače večkrat mešajo pojmi gospodarstvo, negospodarstvo, mestna občina in občinski proračun. Vsi tisti, ki govorijo, da je treba več nameniti za področje gospodarstva, tudi kandidata za župana že sliši govoriti o tem, ne poznajo Zakona o lokalni samoupravi. Lokalna samouprava ni tista, ki ustvarja nova delovna mesta, ni tista, ki hodi po firmah in zastavlja poslovne načrte in ni tista, ki bi zaposlovala v neposredni proizvodnji. Dolžnost občine je, da ustvarja pogoje za gospodarstvo, kar pa jih Mestna občina Slovenj Gradec zagotovo. Ustvarja jih z komunalno infrastrukturo, cestno infrastrukturo in tudi s poslovnimi conami. Zakon o lokalni samoupravi zelo natančno govori o tem, kaj je v pristojnosti lokalne samouprave. Mestna občina tudi ne more sama graditi term, ker to ni izključna pristojnost lokalne skupnosti. Zato bodo danes razpravljali o konzorciju, o javno zasebnem partnerstvu, ker imajo zemljo ter vodo in želijo nekoga, da se bo lahko prijavil za evropska sredstva. Strinjal se je, da so delovna mesta bistvo razvoja vsake lokalne skupnosti. Sam je za to, da jih imajo in to ne samo preprosta, ampak tudi takšna z visoko tehnologijo, z dodano vrednostjo, kjer bo znanje vplivalo na prihodke. Dejal je, da rebalans povečujejo in če se je proračun v zadnjih letih povečal z enakim številom zaposlenih, bi bilo nekorektno, da bi rekli, zdaj bodo pa zmanjševali ljudi. Zagotovil je, da so v občinski upravi vsi zelo zaposleni, pa tudi v javnih zavodih in dobro delajo. Ni pa nujno, da bo tak proračun vedno ostal in če bo padel na nižjo stopnjo, se bodo najprej vprašali kje so notranje rezerve. Zaenkrat je organiziranost racionalna tudi v tem smislu, da je zaposlenih toliko kolikor jih rabijo. Je pa res, da je to rezerva, o kateri bi morala razmišljati država. Sam ima vpogled, kako in kaj se dela na ministrstvih. Na ministrstvih je veliko število zaposlenih, najbolje pa se vidi takrat, ko imajo z ministrstvi konkretne postopke koliko je birokracije.

Matijaž Gostečnik je repliciral, da ni govoril samo o slovenjgraškem gospodarstvu, ampak je povedal iz katerih virov se proračun napaja. Na drugi strani Slovenija pošlje v Evropo toliko in toliko davkoplačevalskega denarja, potem pa ga pridobijo nazaj za negospodarske investicije. Tu bo enkrat prišlo do porušitve logike in ni razpravljal, da je proti zaposlitvi v javnih zavodih in jih je preveč. O tem ne bo govoril, ker so jih tako polna ušesa določenih stvari. Opozoriti je želel, da se ta razmerja rušijo in seveda je država tista, ki bi že davno morala proučiti kam investirati. Govori se, da bodo vsi otroci v vrtcu, vendar je veliko staršev že poiskalo privatno varstvo. VVZ bi moral danes voditi tako politiko, da bi usposobil določene ženske, ki bi varovale te otroke, saj bodo imeli v vrtcu čez štiri leta dvakrat preveč prostora. Menil je, da je zadaj generacija, ki je zelo šibka in tu bi morali z roko v roki

nekaj narediti. Ženske so doma nezaposlene, pa je zakonodaja tako zakomplicirana, tako kot so prevozi v šolo. To je prava znanost, pa bi iz tega morali potegniti eno racionalizacijo.

Jurij Šumečnik je dejal, da ni imel namena razpravljati, vendar se je odločil, ker je župan dejal, da županska kandidata ne poznata delovanja in prisojnosti lokalne skupnosti. Tukaj sta dva, ki sta že napovedala, da bosta kandidirala v jeseni na volitvah za župana. Županu mora povedati, da mogoče ne ceni dovolj protikandidatov in jih je premalo pozorno poslušal. Sam nikoli ni govoril ali predlagal, da bi lokalna skupnost gradila kakršenkoli gospodarski obrat ali podjetje, ampak da mora zagotavljati pogoje za razvoj gospodarstva. Zadnjič je na tem mestu govoril o tem kaj ima Občina Pliberk, kakšne cene ponuja za nakup zemljišča, da privablja gospodarstvo. Takrat je župan podal odgovor, da je vodenje občine menedžerstvo in je treba paziti, kaj je zakonito in kaj ni. Danes so slišali za kakšen znesek so naredili kanalizacijo iz Kop in to je zagotavljanje pogojev ter pomoč gospodarstvu in je zakonito. Menil je, da se s tem oba strinjata. Tudi bolj ugodna cena zemljišča, da bodo privabili v občino gospodarstvo, je zakonito in to je pomoč gospodarstvu. Nikoli pa ni govoril o kakršnikoli gradnji tovarn ali objektov. Nadalje je bilo omenjeno delo ministrstev. Upa, da ima župan tudi kakšne podatke, ampak mora reči, da na Ministrstvu za šolstvo se dela. Bi pa preveril na Mestni občini Slovenj Gradec ali je že kljub pozivu oddala podatke o LPŠ na ministrstvo in pa račun za atletski stadion za lansko leto. Te podatke je treba oddati, ker se pripravlja državni rebalans proračuna in se lahko ta vsota črta.

Župan je odgovoril, da se popolnoma strinja z razpravo predhodnika in tudi ni razmišljal, da bi podžupan Jurij Šumečnik gradil kakršnokoli gospodarsko halo. Če na Vovkovih zarah dosežejo neko odkupno ceno za neopremljeno zemljišče in ga nato opremijo ter prodajo po nižji ceni, naj povedo od kod bodo zagotovili finančna sredstva. Dejal je, da to ne gre. Najbolj idealna cena komunalno opremljenega zemljišča je bila v Poslovni coni Pameče. Ponovno je poudaril, da v kolikor želijo zemljišča prodajati po nizkih cenah, potem morajo finančna sredstva nekje vzeti.

Zdravko Krajnc se je pridružil Odboru za razvoj podeželja, kmetijstvu in gozdarstvo, kjer so sprejeli sklep, da je potrebno nameniti vsaj 25. tisoč eur za gozdne in občinske ceste. Tu je stiska velika, imajo ogromno gozdnih cest, kot je župan sam ugotovil in veliko je razdrtih zaradi gradnje širokopasovnega omrežja. Zdaj pa so tu nevihte in te ceste so res v zelo slabem stanju in neprevozne. Te gozdne ceste niso samo za prevoz lesa, to so tudi javne in povezovalne ceste, po teh cestah nenazadnje rešujejo tudi življenja. Omenil je primer na Legnu, ko je gorelo gospodarsko poslopje. Do tja je ozka cesta, po kateri so se zelo počasi prebijale gasilske cisterne, medtem pa je ogenj neusmiljeno uničeval gospodarsko poslopje. Samo za las so imeli srečo, da ni pogorela tudi hiša. Tu je še en drug problem, na katerega je treba opozoriti. Stalno govorijo o podeželju, kako ga razvijajo. Menil je, da temu ni tako in je tu še mnogo nerešenih problemov. Ko je strela udarila v hlev, je prekinilo tudi električno omrežje, ni bilo stacionarnega telefona in na tistem območju tudi ni signala za mobilne telefone. Ti ljudje niso mogli poklicati na pomoč in ker so na takem kraju, da se tudi ne vidi, je trajalo skoraj pol ure, da je prišla pomoč. Tako, da na podeželju so problemi, od cest, do drugih povezav, zato je predlagal, da mestna občina apelira na Telekom, da se tudi na teh območjih vzpostavi telefonski signal. Vidijo lahko, da so v teh primerih ogrožena tudi življenja, ne samo premoženje. Prav bi bilo, da pri takem proračunu najdejo 20. do 25. tisoč eur za vzdrževanje cest. Ni velik denar, ampak za tistega, ki živi na podeželju je to veliko. Če mu uredijo cesto, vidi, da niso pozabili na njega v teh težkih časih, ko je življenje v hribih zelo težko. Sam ima vsak dan priliko videti te razmere in še enkrat je prosil, da najdejo ta denar in pomagajo tem ljudem. Veliko teh ljudi potrebuje tudi medicinsko oskrbo in vsak dan se vozijo po teh cestah patronažna vozila. Tudi pri njih bi se lahko prepričali v kakih težavah so zaradi slabih cest.

Jože Škafar je dejal, da ga ne moti združitev proračunskih postavk za prireditve na eno konto in če bodo pri zaključnem računu v bodoče dobili tako razčlenjene postavke kot vsako leto, je dovolj pregledno kam gredo finančna sredstva. Nadalje pa je ugotavljal, da so bili pri sprejemanju proračunov in rebalansov enotni. Danes pa posluša kritike in nek pesimizem, čeprav so ga sami potrdili. Potrdili so izgradnjo mladinskega hotela, potrdili so vse investicije, o katerih so se danes tukaj pogovarjali in zdaj

se sprašujejo kdo bo to servisiral in vzdrževal. To bi se morali vprašati preden so to sprejeli. Očitno je tako zagreto, ker se bližajo volitve.

Vili Kašnik se je glede vzdrževanja gozdnih cest pridružil predgovornikom, nato pa opozoril na prevoze otrok v šolo. Kolikor je seznanjen, je trenutno za prevoze otrok objavljen javni razpis. Menil je, da bodo cene za prevoze zagotovo nižje in bi se mogoče lahko tu zagotovila finančna sredstva za vzdrževanje tako občinskih kot gozdnih cest.

Vinko Vrčkovnik je povedal, da ga je Območno združenje slovenskih častnikov Mislinjske doline pooblastilo, da občinski svet seznanj s problematiko glede dotacije temu združenju. V nadaljevanju je prebral prošnjo omenjenega združenja:

»Ker na vse prošnje našega Območnega združenja slovenskih častnikov Mislinjske doline za pomoč za delovanje združenja naslovljenega na naslov mestne občine, župana in direktorice občinske uprave ne dobimo pisnega odgovora, se obračamo preko svetnika Vinka Vrčkovnika na vas spoštovani svetniki, da proučite naša prizadevanja za pomoč in podporo našemu združenju pri delu, ki ga zastavljamo letno s svojim programom dela. Potrebnost, da delo našega združenja podpre tudi Mestna občina Slovenj Gradec, se nam zdi toliko bolj upravičena, saj nam je koristnost in uspešnost našega dela priznalo tudi Ministrstvo za obrambo z izdajo Odločbe o priznanju statusa društva, ki deluje v javnem interesu na področju obrambe. Naše delo pa vsakoletno finančno podporo že več let priznava tudi Občina Mislinja. Naše združenje deluje na območju celotne Mislinjske doline. Mestna občina Slovenj Gradec pa nam te pomoči doslej ni nudila, razen nekaj manjših izjem. Naše združenje se s podpisom listine o medsebojnem sodelovanju, ki je bila leta 2003, podpisana prav v teh prostorih povezuje in sodeluje tudi z Združenjem borcev za vrednote NOB Slovenj Gradec, Območnim združenjem veteranom vojne za Slovenijo Mislinjske doline in Policijskim veteranskim društvom Sever za Koroško, od lani, to je od leta 2009 pa se s podpisom posebnega dogovora o sodelovanju povezuje tudi s Poveljstvom 72. brigade slovenske vojske, ki ima sedež v Mariboru. Ker na širšem območju Koroške ni več rednih enot slovenske vojske, je delo našega združenja posebnega pomena. Posebnega pomena pa je sigurno tudi delovanje drugih organizacij in združenj, s katerimi se povezujemo in imajo lepo število članov. Menimo, da je nujno, da Mestna občina Slovenj Gradec z več posluha podpre naše delo in nam pri delu vsestransko pomaga in to tudi finančno, saj imamo vsa združenja svoj sedež prav v Mestni občini Slovenj Gradec. V maju je mestna občina lepo opremila nekaj prostorov na Celjski 21 v Slovenj Gradcu in jih namenila za delo neprofitnih organizacij in društev. Ni pa sprejemljivo, da želi zanje obračunavati najemnino, posebej še, če nam ne nudi nikakršne finančne pomoči. Spoštovani svetniki, prosim, da nas podprete in priporočite županu Matjažu Zanoškarku in s tem upravi mestne občine, da nam zagotovi ustrezno letno finančno podporo, le to potrebujemo že za leto 2010, saj v nasprotnem ne bomo mogli izvesti vseh nalog svojega letnega plana, s katerimi pa smo to pomoč že načrtovali. In to prav zaradi pridobitve statusa društva, ki deluje v javnem interesu. Posebej prosimo vas svetnike, ki ste ali ste bili člani našega združenja v preteklosti. Po naši evidenci vas je v svetu devet častnikov. Hvala za razumevanje in prepričanje, da nam boste prošnjo uspešno podprli in rešili.«

Nadalje je podal še predlog sklepa, da se vsem domoljubnim organizacijam, to je Združenju borcev za vrednote NOB Slovenj Gradec, Območnemu združenju veteranov vojne za Slovenijo Mislinjske doline, Območnemu združenju slovenskih častnikov Mislinjske doline in Policijskemu veteranskemu društvu Sever za Koroško za člane iz območja Mislinjske doline, podpisnicam listine o medsebojnem sodelovanju iz leta 2003 prizna letna finančna podpora v višini 2 eur po registriranem članu. Območno združenje slovenskih častnikov Mislinjske doline pa se kot društvo, ki deluje po odločbi Ministrstva za obrambo RS v javnem interesu na področju obrambe, uvrsti med proračunske porabnike s področja družbene dejavnosti z letno dotacijo 1000 eur. Sklep se realizira že z rebalansom proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010. Za leto 2010 se upošteva pomoč tem združenjem, ki je bila v tem letu že dodeljena v katerikoli obliki pomoči. V pisni obliki je oddal plan dela za leto 2010, s planom sodelovanja z 72. brigado slovenske vojske, poročilo predsednika Območnega združenja slovenskih častnikov v delu 2009, kopija odločbe ministrstva za Obrambo RS o priznanju statusa, kopije podpisov in prošnji Mestni občini Slovenj Gradec v letu 2010.

Predlagal je še, da bi se ta finančna sredstva zagotovila na postavki »Neimenovana društva«. Člane občinskega sveta je prosil, da predlog združenja podprejo.

Župan je dejal, da zelo spoštuje Območno združenje slovenskih častnikov Mislinjske doline in jim vsako leto tudi zagotovi nekaj finančnih sredstev. Z njimi so se dogovorili, da jim dajo na razpolago prostor na Celjski cesti, katerega bo koristilo več tovrstnih organizacij. Mestna občina bo pobirala najemnino, ki jo bodo dodatno financirali. Verjetno ni edino društvo in je takih društev še več. Če je pa to društvo v javnem interesu in če jim je status priznalo Ministrstvu za obrambo, verjetno dobijo finančna sredstva tudi od njih. Vsekakor pa bo temu društvu nekaj dodelila tudi mestna občina. V proračunu je postavka »Neimenovana društva«, s katere posameznim društvom namenjajo finančna sredstva. Za omenjeno združenje ne morejo imeti svojo proračunsko postavko, saj bi bilo nepravilno do vseh ostalih organizacij. Potem bi morale tudi vse ostale organizacije imeti svojo proračunsko postavko.

Aleksander Hudej je opomnil, da še ni dolgo tega, ko so imeli otvoritev prizidka v vrtcu, zdaj pa ugotavljajo, da okrog petdeset otrok nimajo kam dati. Spraševal se je ali res ni bilo koga na občini, ki bi šel v matično knjigo in pogledal koliko bo v prihodnje kandidatov za vrtec. Neko raziskavo bi lahko pred tem naredili. Zdi se mu neresno, da tega niso vedeli in bi bili Enoto na Maistrovi ulici toliko povečali, da bi zajeli še oddelek ali pa dva. Večina otrok ni takih, ki so za v jasli. Dejal je, da to ni bilo dobro preštudirano. Nadalje pa je omenil predlog Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo glede finančnih sredstev za vzdrževanje občinskih in gozdnih cest. Dejal je, da so se o teh ceste pogovarjali že v decembru lansko leto in zagotovili nekaj dodatnih finančnih sredstev. Zdaj so sredi leta in so na istem. Menil je, da predlagana finančna sredstva morajo nekje poiskati. Ceste na podeželju so v slabem stanju, kar je posledica hude zime in pa tudi gradnje širokopasovnega omrežja, čeprav se vsepovsod tudi ne da dokazati, da je krivda GVO kot izvajalca. Strokovne službe, ki to pokrivajo, se trudijo. Na njih je velik pritisk, saj kličejo občani, člani vaških skupnosti, predsedniki le teh, pa tudi svetniki. Ponovno je poudaril, da morajo poiskati dodatna finančna sredstva. Na drugi strani radi rečejo to pa mora biti, zdaj bo pa sam za ceste rekel, da to mora biti.

Mag. Stanislav Marhat se je strinjal s predhodniki, da je za gozdne ceste potrebno poiskati denar. Ob dejstvu, da vsakokrat kar znatna sredstva namenjajo za to področje, bi bilo mogoče koristno, da bi enkrat videli tudi, kako se s temi sredstvi gospodari oziroma kakšen je izplen. Koliko finančnih sredstev gre dejansko za vzdrževanje gozdnih cest in koliko jih vmes poberejo razni birokrati. Strinjal se je, da se ta postavka poveča in se ta denar pametno porabi ter pride tja kamor spada, se pravi na gozdne ceste. Nadalje pa menil, da bodo danes vsi dvignili roko za rebalans, ampak se ne strinjajo mogoče s posameznimi usmeritvami. Menil je, da je prilika, da že zdaj malo povzdignejo glas, da bodo prihodnji proračuni drugače naravnani, kot so bili dosedanji. Predvsem bi rekel, da je potrebno Urad za pripravo projektov malo zaustaviti na področju priprave projektov za družbene dejavnosti, pa naj se ozrejo okrog, če je na voljo evropski denar tudi za kaj drugega. Tudi v preteklosti so ga uspešno pridobili za kanalizacijo ali drugo infrastrukturo, kot so ceste, telekomunikacije, poslovne cone itd.. Vse to so v preteklosti že uspešno počeli in morda je še kaj, ki bi lahko ta trend, ki so mu priča zadnjih dveh let, nekako preusmerili ali zaustavili. Na odboru za gospodarstvo so govorili tudi o tem, da so v zadnjih dveh letih v slovenjgraški občini izgubili okrog 40 % delovnih mest, predvsem v gospodarstvu. To je veliko in ta trend se ne spreminja, temveč se nadaljuje. Občina res nima neposrednih pristojnosti, da se vmešava v gospodarstvo, ampak so malenkosti, kot je nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, ki je zelo visoko, taksa, o kateri so v preteklosti že govorili, skratka cel kup je nekih stvari, s katerimi lahko ali pospešujejo ali zavirajo nastanek novih delovnih mest. Mogoče to ni čisto tema za rebalans, ampak kot je rekel, bodo verjetno vsi za skrajšan postopek. Tudi ta proračun so sprejeli in kot je prej nekdo pravilno ugotovil, so za to, da se te investicije končajo in se tudi strinjajo, da je treba narediti zasuk v drugo smer.

Primož Cokan je dejal, da je bil kot županski kandidat izzvan in njegova izvajanja, ki jih je tukaj vršil, so bila glede vrtca in gospodarstva. Vedno je omenjal, da imajo v Slovenj Gradcu podjetja, ki so to sposobna narediti in precej ga boli, ko vidi, da ta podjetja izvažajo hlodovino v Avstrijo, Avstrijci pa imajo kar 400 % povečanje proizvodnje končnih lesnih izdelkov. Menil je, da bi občina, s tem ko bi naredila lesen vrtec v Šmartnem, lahko neposredno pomagala gospodarstvu in rešila bi lahko marsikatero delovno mesto. Menil je, da so bili naši dedje bolj pametni od nas, morda danes drugače

razmišljajo in so vedno izkoriščali tisto, kar so imeli doma pri roki. S tistim so znali živeti in so bili morda bolj srečni, kot pa današnja družba.

Župan je odgovoril, da že preverjajo to idejo, da bi vrtec v Šmartnem zgradili iz lesa. To bi zgradila slovenjgraška firma in če bo to ustrezalo vsem standardom in predpisom za vrtce, je za to, da se v Šmartnem naredi vzorčni model.

Ivo Karner je omenil, da je bil v soboto republiški dogodek »Nevihta 2010«. Pri tem so sodelovali Civilna zaščita, vojska, RK, gasilci itd., tako da podpira županovo idejo in je čudovita. Vse kar je širšega družbenega značaja in si najamejo določene prostore in nimajo finančnih sredstev, jim morajo pomagati na ta način pomagati, da lahko pokrijejo stroške. Dejal je, da podpira to idejo.

Peter Slemenik je dejal, da ne želi, da bi zopet po tej seji in po debati o rebalansu predlog Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe razumeli narobe. Tako kot je bilo mogoče takrat, ko so sprejemali proračun. Poudaril je, da niso proti temu, da se sredstva vlagajo v negospodarstvo in se pridobivajo na javnih razpisih, predlagali so le, da se preveri ali je možno določene stvari združevati. Drugače pa ni bilo čisto prav debatirati o tem, da so člani odbora proti glasbeni šoli, proti obnovitvi muzeja in ostalim investicijam, ampak predlagajo, da se preveri možnost združevanja posameznih dvoran v posameznih objektih.

Milan Mavsar je omenil področje negospodarstva in gradnjo vrtca. Dejal je, da želi odgovoriti svetniku Aleksandru Hudeju. Le ta pravi, ja to mora biti, sam se tudi strinja, da mora biti, samo kako to načrtovati, da bo to lahko do tega prišlo. Pred leti je bila situacija, ko so bili vrtci nepopolnjeni, po nekaj letih se je pa preobrnilo. Načrtujejo lahko proizvodnjo, nataliteto pa zelo težko. Ne želi, da bi zdaj občina izpadla, češ da se nič ne briga za to. Naslednje kar je tudi povzročilo ta pritisk je pa to, da je prejšnja vlada sprejela zakon, da se za prvega otroka vrtec plača, vsak naslednji ima pa zastonj. S tem se je pojavilo to, da je okrog petdeset otrok preveč. Strinjal se je s predhodniki glede gozdnih cest, nikogar pa ni slišal, na kateri postavki naj vzamejo in dajo za gozdne ceste. Naj nekdo predlaga tudi to.

Mag. Lidija Požgan je podala odgovore na vprašanja in glede predlogov ter ugotavljala, da se jih največ nanaša na vzdrževanje cest. V projektu gradnje širokopasovnega omrežja obstaja pogodba, kjer vidijo možnost, da se ta sredstva zagotovijo. Kajti znotraj proračuna je zelo težko zagotavljati dodatne finančne vire, glede na vse proračunske postavke, ki jih imajo res ozko finančno naravnane. Predlagala je, da se poleg potrditve rebalansa sprejme sklep, da se iz projekta gradnje odprtega širokopasovnega omrežja zagotovi 25. tisoč eur za vzdrževanje gozdnih cest. Glede občinskih prireditev v okviru delovanja župana in mestnega sveta lahko v čistopisu rebalansa proračuna zapišejo enako verzijo kot je bila predhodno. Sredstva amortizacije na področju šolstva se vsako leto porabljajo v skladu s sprejeto strategijo in jih nekoliko korigirajo z odobrenimi projekti, ki jih pridobijo na javnih razpisih. V letošnjem letu je ta amortizacija deloma predvidena za sofinanciranje izgradnje glasbene šole in pa za izdelavo projektov za kulturni dom. Glede omenjeni vzdrževalnih del na Drugi osnovni šoli je dejala, da morajo to javiti v referat za šolstvo. Nadalje je povedala, da je zaradi spremembe zakonodaje pri zdravstvenem zavarovanju manj upravičencev in to pomeni tudi vrednostno zmanjšanje proračuna. Nato je odgovorila, da v proračunu imajo postavko terme in v letošnjem letu bodo vzporedno z izgradnjo širokopasovnega omrežja zgradili tudi vodovod do območja, kjer so predvidene terme. Nadalje je obrazložila izgradnjo kanalizacije na Kope in povedala, da se jim vložek, ki so ga dali iz proračuna, že vrača nazaj. Predlog, da bi za vzdrževanje gozdnih cest lahko namenili finančna sredstva iz postavke prevozov otrok v šolo je dobrodošel, vendar dokler ni končan javni razpis, ne morejo preusmerjati proračunskih sredstev. Glede vloge Območnega združenja častnikov za Mislinjsko dolino je povedala, da so v višini najemnine zajeti tudi vsi obratovalni stroški. Nadalje je povedala, da prostorski pogoji na Maistrovi ne omogočajo večjega prizidka oz. nadgradnje kot so jo izvedli, je pa v strategiji na področju šolske in predšolske vzgoje bilo jasno predstavljeno, da je to eden izmed možnih oziroma faznih projektov reševanje te problematike na področju predšolske vzgoje. Tako je tudi v strategiji bilo predstavljeno, da bo dograjen vrtec v Šmartnem, da je treba najti novo lokacijo verjetno v samem mestu in to je tudi realizirano s projektno dokumentacijo za

dograditev vrtca Šmartno, kjer bodo lahko spet odprli dva oddelka. Obstaja pa tudi varianta, da se v novih obstoječih poslovnih prostorih ali pa v novem bloku začasno odpreta dva oddelka. Vsebina javnih razpisov, ki jih objavljajo ministrstva je pač do sedaj bila tako naravnana, da so favorizirala področja družbenih dejavnosti. Čeprav tudi Poslovna cona Ozare pomeni gospodarsko infrastrukturo, prav tako mrežni podjetniški inkubator in tehnološki park v okviru gospodarskega središča Nordung.

Jurij Šumečnik je predlagal, da se za postavko »Neimenovana društva« dodatno nameni 2. tisoč eur. Predlagal je, da se finančna sredstva zagotovijo s postavke občinske prireditve.

Župan je obljubil, da bodo Območnemu združenju slovenskih častnikov Mislinjske doline dali v najem prostore in toliko finančne podpore, da bodo lahko najemnino plačevali iz tega naslova. Dejal je, da bo enako tudi za nekatera druga združenja.

Anton Kotnik se je zahvalil občinskim službam, da so našle denar za gozdne ceste, kajti dobre prevozne gozdne ceste so glavni vir za vsakdanje življenje. Zahvalil se je tudi za denar za gasilce, ki ste ga res z težkim preračunavanjem prerazporedili.

Župan je nato zaključil razpravo in predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so **s o g l a s n o** sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p : (št.2.1 - 587)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010 v predloženem besedilu, skupaj s predlogi iz razprave.

s k l e p : (št.2.2 - 588)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010 obravnava po skrajšanem postopku.

s k l e p : (št.2.3 - 589)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2010 v predloženem besedilu.

AD 3

Spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Slovenj Gradec – obravnava po skrajšanem postopku;

Mag. Lidija Požgan je uvodoma povedala, da so navedene spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Slovenj Gradec potrebne zaradi uskladitve s spremenjenim Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi. V nadaljevanju je le te podrobneje predstavila.

Bernard Rutnik, predsednik Statutarno pravne komisije je povedal, da so člani na sestanku dne, 17. junija 2010 obravnavali osnutek Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Slovenj Gradec. Člani komisije so spremembe in dopolnitve Statuta podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da jih v predloženem besedilu sprejme po skrajšanem postopku.

Člani občinskega sveta so brez razprave **s o g l a s n o** sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p : (št.3.1 - 590)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

s k l e p : (št.3.2 - 591)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se osnutek Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Slovenj Gradec obravnava po skrajšanem postopku.

s k l e p : (št.3.3 - 592)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 4

Osnuitek Odloka o delni ukinitvi dela Odloka o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za sanacijo degradiranega prostora;

Rozalija Lužnik je uvodoma povedala, da Odlok o delni ukinitvi dela Odloka o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za sanacijo degradiranega prostora preneha veljati v delu, kjer je bilo za sanacijo objektov že pridobljeno predpisano pravnomočno gradbeno dovoljenje in sanacija izvedena v skladu z izdanim gradbenim dovoljenjem. Nato je osnutek odloka podrobneje predstavila.

Vili Kašnik, predsednik Odbora za urejanje in gospodarjenje s prostorom je povedal, da so člani na svojem sestanku, 17.06.2010 obravnavali osnutek Odloka o delni ukinitvi dela Odloka o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za sanacijo degradiranega prostora. Člani odbora so osnutek odloka podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Člani občinskega sveta so brez razprave s o g l a s n o sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p : (št.4.1 – 593 a)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o delni ukinitvi dela Odloka o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za sanacijo degradiranega prostora v predloženem besedilu.

s k l e p : (št.4.2 – 593 b)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se osnutek Odloka o delni ukinitvi dela Odloka o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za sanacijo degradiranega prostora obravnava po skrajšanem postopku.

s k l e p : (št.4.3 – 593 c)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o delni ukinitvi dela Odloka o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za sanacijo degradiranega prostora v predloženem besedilu.

AD 5

Sklep o sprejemu in pričetku uporabe digitalizirane kartografske dokumentacije k prostorskim sestavinam veljavnih planskih aktov za območje Mestne občine Slovenj Gradec;

Uvodno obrazložitev je podala **Rozalija Lužnik** in najprej navedla kateri planski akti veljajo za območje Mestne občine Slovenj Gradec. Nadalje je dejala, da je sestavni del le teh tudi kartografska dokumentacija, katere vsebina obsega prikaz namenske rabe prostora in prikaz raznovrstnih območij varovanj in omejitev v prostoru. Mestna občina pripravlja tudi Občinski prostorski načrt Mestne občine Slovenj Gradec in hkrati bo zagotovila tudi veljavno kartografsko dokumentacijo. V nadaljevanju je uporabo digitalizirane kartografske dokumentacije podrobneje predstavila.

Vili Kašnik, predsednik Odbora za urejanje in gospodarjenje s prostorom je povedal, da so člani na svojem sestanku obravnavali tudi Sklep o sprejemu in pričetku uporabe digitalizirane kartografske dokumentacije k prostorskim sestavinam veljavnih planskih aktov za območje Mestne občine Slovenj Gradec. Člani odbora so predlog sklepa podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Župan je uporabo digitalizirane kartografske dokumentacije v kratkem dodatno predstavil. Ker razprave ni bilo, je predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 5.1 – 594)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sklepa o sprejemu in pričetku uporabe digitalizirane kartografske dokumentacije k prostorskim sestavinam veljavnih planskih aktov za območje Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 6

Seznanitev Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec z nadaljnjimi aktivnostmi ob pripravi sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin veljavnih planskih aktov občine zaradi širitve industrijske cone Slovenj Gradec;

Rozalija Lužnik je prisotne opomnila, da je Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec na svoji 35. seji obravnaval informacijo o pripravi občinskega prostorskega načrta. Svetniki so bili med drugim seznanjeni tudi, da je mestna občina pričela pripravo sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin veljavnih planskih aktov občine zaradi širitve industrijske cone Slovenj Gradec. V razpravi o pripravi so nekateri svetniki izpostavili problematiko omogočanje izvedbe razvojnih programov posameznih kmetij, ki zaradi neustrezno določene namenske rabe prostora ne morejo uresničiti svojih načrtov in nekatere med njimi ne morejo pridobiti ustreznih tujih virov sredstev za financiranje investicij. Izdelovalec OPN je ob tej priliki predlagal, da občina razmisli, da bi tovrstne predloge vključila v postopek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin veljavnih planskih aktov občine, ki jih občina vodi zaradi širitve industrijske cone Slovenj Gradec. To bi pomenilo, da občina razširi vsebino in obseg sprememb in dopolnitev pričetega postopka. V zvezi z razpravo, ki je potekala na 35. seji občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, jih je seznanila, da občina vodi postopek identifikacije zemljišč, ki izpolnjujejo zakonske pogoje za spremembo namembnosti zemljišč v primarni rabi v stavbna zemljišča, torej gre za pobude, ki so razvojno naravnane in spadajo med pobude za namene kmetijske dejavnosti. Lastniki pa za ta zemljišča razpolagajo oz. imajo naročeno projektno dokumentacijo s katero bodo kandidirali za pridobitev evropskih sredstev. Nadalje je povedala, da so pri širitvi obsega sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine vezani na terminski plan, ki ga določa Zakon o prostorskem načrtovanju. Zavedati se morajo, da zakon dopušča spremembe in dopolnitve plana občin tako, da mora biti javna razgrnitev zaključena do konca letošnjega leta. V kolikor dopolnjen osnutek ne bo javno razgrnjen in v tem času tudi opravljena javna

razprava v tem letu, ne bodo imeli več pravnih podlag, da takšen akt speljejo tudi do konca. Po tem roku namreč prenehajo veljati pravne podlage za vodenje postopkov sprememb plana do vključno javne razgrnitve in obravnav. Glede na to, kaj vse je treba do izpeljave javne razgrnitve sprememb plana še izvesti in da bo verjetno tu potrebna celovita presoja vplivov na okolje, je skrajni rok za pripravo osnutka 20.6.2010. To pa pomeni, da bodo lahko v postopke teh sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov vključili le tiste od pobud, ki predlagajo določitev novih stavbnih zemljišč za potrebe kmetijstva, ki so vsebinsko in programsko v tem trenutku povsem jasno in nedvoumno definirane. Istočasno je opozorila, da so v lanskem letu, ko so sprejemali spremembe in dopolnitve planskega dokumenta, sprejeli tudi določila in na novo definirali stavbna zemljišča in tako dobršni del problematike, s katerim so se srečevali kmetje ali tudi drugi občani, dejansko že rešili. Vsi objekti, ki so zgrajeni pred 67 letom ali objekti, ki imajo gradbeno dovoljenje, so legalni. Istočasno so sprejeli tudi določilo, da v kolikor se je v postopku izkazalo, da v planskem dokumentu določeno stavbno zemljišče ne ustreza dejanskemu stanju, je tega možno tudi preoblikovati. Občani so bili s tem seznanjeni in v tem času ima kar nekaj vlog, da se na novo določi stavbno zemljišče. Nato je na kratko še obrazložila, kako daleč so s spremembami in dopolnitvami prostorskega akta in povedala, da so strokovne podlage bolj ali manj pripravljene in v pripravi je osnutek, ki mora v naslednjih dneh na ministrstvo za pridobitev smernic. Časa ni veliko, zato je potrebno upravičene pobude čim prej podati.

Vili Kašnik, predsednik Odbora za urejanje in gospodarjenje s prostorom je povedal, da so bili člani odbora seznanjeni z temi aktivnostmi, vendar so bila njihova mnenja zelo razdeljena, tako, da o tem niso sprejemali kakšnih sklepov.

Jani Potočnik je pripomnil, da se s problemi kmetij in drugih, ki pač ne morejo realizirati svojih projektov, Odbor za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo ukvarja že kar nekaj časa. To, da občina nima podatkov kateri so ti kmetje, ne bo držalo, kajti na sejah odborov so te ljudi že velikokrat izpostavili z imeni in priimki. Nadalje pa je izrazil zadovoljstvo, da je občina začela voditi postopke o identifikaciji zemljišč, ki izpolnjujejo zakonske pogoje za spremembo namembnosti. Čeprav ne vedo kdaj je pričela s temi postopki in menil, da pozno. Potrebno bi bilo že mnogo prej, glede na to kaj se dogaja. Sam pozna investitorja, ki je pred šestimi leti podal vlogo za gradnjo dodatnih objektov na kmetiji. Zgradil je že nekaj vrhunskih objektov za turizem in jih namerava razširiti. Postaviti želi tudi kogeneracijsko postajo za pridobivanje električne energije, skratka objekt primeren za turizem višjega nivoja, za katerega je zainteresirana tudi občina. Ampak investitor čaka že šest let na odobritev vloge, da bo le to realiziral. Župan je seznanjen s to problematiko in občan je v dilemi kaj naj naredi. V dosedanje objekte je vložil veliko denarja, a povratka še nima. Še bi vlagal, ampak ne vidi smisla, kajti po šestih letih mu je padla morala. Sedaj je v dilemi kaj naj naredi, ima enega kupca, ampak vprašanje je kaj bi potem iz tega nastalo. Če bi občina že pred časom vodila ta postopek in bi rešila ta problem, ne bi bilo treba zdaj hiteti, da bi lahko razgrnitev naredili še v letošnjem letu. Teh primerov je še več in na zadnjem sestanku Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo so o tem tudi razpravljali. Niso pa vedeli, da občina že vodi te postopke. Županu predlagajo, da ustanovi posebno komisijo, ki bi proučila posamezne primere, v njej pa naj sodeluje tudi član Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo.

Župan se je strinjal z imenovanjem komisije in dejal, da se bo osredotočila izključno na pobude dane s strani občanov, pregledala vloge in pripravila predloge za vključitev v prostorski plan.

Zdravko Krajnc je dejal, da ga moti način kako te pobude obravnava Oddelek za okolje in prostor. Menil je, da je prostorsko načrtovanje eden od zelo pomembnih posegov, ki trajno zaznamuje prostor in življenje na tem prostoru, zato je še toliko bolj pomembno, da te različne interese souporabnikov prostora uskladijo. Umeščanje objektov v prostor zato razume kot kompromis med souporabniki tega prostora. Zato bi morali pri tem sodelovati zelo kompetentni ljudje, kot so predstavniki kmetijcev, gozdarjev, urbanistov in mogoče še kdo, ki so souporabniki tega prostora. Vsi ti bi morali poiskati kompromis kje je možno graditi objekte in jih umeščati v prostor, saj bodo prostor in življenje na njem trajno zaznamovali. Neodgovorno je, da se to načrtuje kar preko računalnika in ne gredo na teren, tako kot je to bilo včasih, ko so mnenje podali gozdarji, kmetijci in urbanisti. Zato prihaja do teh anomalij in navedel je nekaj teh. Dejal je, da na funkcionalnem zemljišču, ki je na zelo strmem terenu, gradna ni

možna. Na drugi strani podcenjujejo te njihove pobude, saj sploh niso vedeli koliko jih je. Menil je, da je treba povedati, da je to prav tako izražen javni interes in bodo tu tudi nastala nova delovna mesta. Kot so že slišali, ljudje odhajajo v druge občine, kjer imajo bolj prijazne pogoje za gradnjo. Menil je, da tem problemom posvečajo premalo pozornosti in bi v bodoče bilo potrebno ustanoviti komisijo, v kateri bi bili gozdarji, kmetijci in urbanisti. Pregledajo naj vsak primer posebej in nekako pridejo do kompromisa in do predloga, ki ga bodo posredovali izdelovalcu OPN, da ga bo umestil v prostor. Ne pa da se jim dogaja neka diktatura in izdelovalci teh prostorskih aktov sami določijo prostor, kje bodo lahko na svoji zemlji, če lahko, gradili. Menil je, da je to pravi absurd. Takšne pobude bi morale priti iz Oddelka za okolje in prostor, podkrepljene z željo in argumenti lastnikov, izdelovalec OPN pa bi jih lahko vključil v prostorske vsebine. Špekulante pa bi izključili. Zato je menil, da Oddelek za okolje in prostor ni sam sebi namen, to je sestavni del občine in preko tega oddelka bi morali občani uresničevati svoje potrebe in interese. Ta oddelek bi moral tem občanom tudi pomagati in jim svetovati, kako priti do rešitev. Sam vidi tu svetovalno vlogo tega oddelka in občani, ki so dali pobude, so po zakonu o upravnem postopku upravičeni, da dobijo odgovor. Sicer je na spletu bilo obvestilo, ampak kmetje to bolj malo berejo. Mogoče bi bilo dobro, da bi to obvestilo bilo na Koroškem radiu. Te pobude nikakor ni za podcenjevati in jih je potrebno rešiti čim prej, da lahko potencialni graditelji pridejo do evropskih sredstev. Tudi mladi prevzemniki kmetij želijo priti do teh sredstev, ampak ker se ti postopki vlečejo, do le teh ne morejo priti in tudi razvoj ne teče v to smer.

Matijaž Gostečnik je pripomnil, da so na prejšnji seji poslušali zakonske podlage za ureditev teh zadev in tako kot je bil zakon pripravljen kabinetsko, saj ni upošteval geografskih situacij v Sloveniji, da eni živijo v nižinah, drugih na planinah, se mu zdi, da je tudi pristop občinskih služb približno tak. Če so imeli 450 vlog in so jih dali nekemu preverjati, pa je iz tega izvlekel 60 primerov. Vprašal je kaj pa z ostalimi. Menil je, da je to resna stvar, ker so ljudje zelo občutljivi. Prvič zato, ker so lastniki zemljišča, drugič, ker živijo na podeželju in bi si radi uredili svoje bivalno okolje tako, da bi tam z veseljem živeli. To je njihova last in je posebnega pomena za ljudi, ki več let čakajo, da jim bo nekdo nekaj odgovoril. Tak odnos je s strani referata občine neodgovoren in že davno bi morali občani dobiti pisni odgovor, kako se bo reševala njihova vloga. Na tem mestu so že opozarjali na to, da je treba vsako vlogo obravnavati resno in strokovno, ne kar tako na pamet. Ljudje so razočarani tudi, ko pripovedujejo o odnosu tega oddelka do občanov. Nekateri se bojijo priti sem, ker že na začetku nekdo reče kako ne bo pomagal, ne kako bi pomagal. To je resna stvar, tu gre za zemljišča občanov in ne morejo stvari reševati tako birokratsko, da se lastniki zemlje bojijo kaj bodo naredili z njihovim zemljiščem, še posebej takrat, če je to njihova želja, da si uredijo, ker so mladi. Eni so postali že stari, tu pa še nič niso naredili. V mestu ne bo dela za vse, nekateri bodo morali ostati na podeželju, tam začeti neke dejavnosti in imajo tudi čut pripadnosti do zemlje. Nihče od teh ne bo postavljaj svojih poslopij na najlepših lokacijah. To so delali razni prevaranti, taki, ki jih morajo vzeti pod lupo, ne morejo pa degradirati tistega, ki se nekaj želi narediti in tistega omejiti, vse ostalo pa tako ali tako ne bodo uspeli. Tistega, ki je z neko špekulacijo kupil zemljišče, bodo težko omejili, ker je tako ali tako imel veze in to naredil. Predlagal je, da upoštevajo vse občane, ki so dali vloge. Prej pet let niso odgovarjali, zdaj pa so začeli in v treh tednih rešiti že kar 60 vlog. To se pravi volje ni bilo. Voljo je treba imeti, zato, da bodo rešili stvari.

Rozalija Lužnik je najprej odgovorila glede kmetov, ki so bili izpostavljeni v razpravah. Dejala je, da so ti kmetje danes rešeni, ker so bili objekti zgrajeni pred 67 letom in niso imeli stavbnega zemljišča. Nato je navedla nekaj primerov. Take pobude imajo in če stranka pride do nje, ji lahko tudi svetuje. Nadalje je povedala, da na občini nikakor niso spali in so leta 2007 začeli z izdelavo občinskega prostorskega načrta. Od takrat izdelujejo strokovne podlage, ki so objavljene tudi na spletni strani. Sama jih je predstavila tudi na odboru in vseskozi opozarja, da lahko kdorkoli pride k njej in si le te ogleda ter poda tudi pripombe. Manjka samo še strokovna podlaga za razpršeno gradnjo. Zavedati se morajo, da so spremembe in dopolnitve postopek, v katerega lahko gredo z nekim splošnim, širšim argumentom za dobrobit celotne občine. Na občini poznajo namero stranke, katero je omenil svetnik Janez Potočnik in bi bilo možna, da jo vključijo v ta postopek. Ne morejo pa vključiti nekoga, ki ima pobudo za manjši objekt, kot na primer za drvarnico. To ni objekt, za katerim bi stala občina in s katerim bi lahko izkazali nek interes za pridobitev evropskih sredstev. To je stvar za reševanje v okviru postopka OPN-ja. Vseskozi govorijo o tem kako služba ne da odgovorov. Opozorila je, da so to

pobude, ki jih rešujejo v skladu z Zakon o prostorskem načrtovanju in ne v skladu z Zakonom o upravnem postopku. Ko je začel veljati Zakon o prostorskem načrtovanju, je postavil na glavo vse tisto, kar je urejal prejšnji Zakon o urejanju prostora. Takrat so najprej preverili pobude in ugotavljali kaj bo šlo in kaj ne. Zdaj pa je novi zakon obrnil to stvar na drug način in določa, da je strokovna javnost tista, ki morajo prostor obravnavati in to z celostnega vidika. Pobude so še vedno razvojne pobude neke občine. Ta zakon določa, kje so sploh možne na novo določene poselitve. Prenova je tista, ki ima prednost in novi posegi v prostor so na zadnjem mestu. Zakon morajo upoštevati, drugače bodo nezakonito stvari peljali in je vprašanje v kaki meri jih bodo spravili skozi. Nato je predstavila na kakšen način se sprejema akt in kaj vse je potrebno, da ga sprejmejo. Poudarila je, da niso nič zamudili in v tem trenutku občina razpolaga z 960 parcelami, ki so zazidljive za stanovanjske objekte, od gradnje za centralne dejavnosti, za poslovne cone. Ni območja na katerem bi občina v tem trenutku imela tako zagato, da občani ne bi mogli izvršiti svojih namer. Vse pobude, ki so jih dobili, so obravnavane v vseh postopkih. Med tem časom so tudi stranke, ki so dale pobude, pozvali, da pobude dopolnijo. Ko je začel veljati nov zakon, so jih o tem obvestili in jih seznanili z kompletnim postopkom in jih tudi pozvali, da svoje vloge dokumentirajo in tako kot zahteva zakon. Niti ena pobuda, dopolnjena s strani občanov, ni prišla na občino. Istočasno so zaprosili tudi vse podjetnike, ki so ravno tako ključni in dobili so eno samo pobudo. Ker morajo v celotnih posegih zagotoviti nadomestna kmetijska zemljišča, so Kmetijsko pospeševalno službo prosili naj to razdeli kmetom. Prosili so tudi kmete, da jim povedo svoje namere. Ravno tako mora biti dana pobuda, da se bo gozd spremenil v kmetijsko rabo. Nadalje je prisoten seznanila, da imajo na seznamu 444 pobudnikov in ti želijo spremeniti namembnost na 1025 parcelah. 973 jih želi za stavbno zemljišče, 41 za kmetijsko, 1 za vodno in 3 za neka druga zemljišča. Nadalje je 323 pobud, kjer želijo iz gozda spremeniti v stavbno zemljišče. Imajo pa 671 pobud, kjer želijo spremeniti namembnost na območju najboljših kmetijskih zemljišč. 295 na nekoliko slabših, za vsa ta zemljišča pa morajo zagotoviti nove kmetijske površine. Te lahko zagotovijo samo kjer so gozdovi, vendar občina ne razpolaga in ni lastnik gozdov. Nadalje imajo okrog 200 pobud, kjer so naravne omejitve, to je na območju varovane narave, v območju Nature, v območju kulturnih spomenikov in pa na poplavnem območju. Občina v tem trenutku razpolaga z aktom, ki je bolj prijazen za uporabnike. Ko bo sprejet nov prostorski akt sprejet, bo območja določal občinski podrobni prostorski načrt. Kar pa je najbolj problematično v vsej zadevi, zaradi katere ni nujno, da se z novim aktom hiti, je pa to, da imajo 348 lastnikov stavbnih zemljišč, ki le to po novem aktu ne bodo več. Z novim aktom bodo sprejeli tudi to, da ne bodo pridobili samo stavbnih zemljišč, ampak bo posledično nekaterim to pravico vzeli. Zavrnila je očitke, da stranke s postopkom niso seznanjene oziroma, da jim ne posvečajo pozornosti. V oddelku se trudijo in tudi vedo, da je interes, bolj zadovoljna je javnost, boljši je. Tudi zakonodaja določa, da je treba omogočiti izražanje interesov posameznikov in skupin prebivalstva in udeležbo vseh zainteresiranih v postopkih pripravljalca in sprejemanja prostorskih aktov. Sklep, ki ga sprejme župan je javno razgrnjen. Vsak ima pravico biti obveščen o vseh strokovnih podlagah, ki jih ta trenutek delajo. Če bo imel kdo pripombo na strokovno podlago, jo bodo tudi vključili, čeprav jim zakon tega ne nalaga. Zaželeno je, da si pridejo te strokovne podlage pogledati, da boste videli, kaj pa je že narejenega. Zakon o prostorskem načrtovanju nalaga občini na kak način je javnost kje pomembna. Javna razgrnitev mora biti, obvestiti javnost morajo z naznanilom, ki je na svetovnem spletu in pa na krajevno običajen način. V vseh ostalih postopkih so vsakega lastnika zemljišč pisno seznanili s postopkom, kje je javna razgrnitev, kak čas bo javna razgrnitev, kje je knjiga pripomb in kakšne so njihove pravice. Identičen je Zakon o varstvu okolja, ki vključuje celovit presojo vplivov na okolje, ki se izvede z dopolnjenim osnutkom akta, enako javno razgrnjenim, z vsemi obvestili. Nato je predstavila kako poteka priprava novega prostorskega akta. Zurep je začel veljati 2003 leta in v tem času je Zurep imel čisto druge strokovne podlage, kot jih je sedaj potrebno tretirati pod tem zakonom. Že takrat so začeli s strokovnim podlagami, potem pa so nekako te stvari tudi zaradi finančnih obremenitev malenkostno upočasnili. Priprava občinskega plana je strokoven in zahteven proces, ki zahteva resno in dolgotrajno interdisciplinarno delo. To je ugotovitev ministrstva, ki je zakon napisalo. Je hkrati proces, ki zahteva svoj čas, precejšnja finančna sredstva ter veliko strokovnega dela, usklajevanja in vključevanja javnosti. Zakon povsem na novo določa kako se ugotavlja stanje v prostoru, na novo določa temeljne strateške cilje prostorskega razvoja občine, razvojne koncepte in usmeritve in na parcelo natančno določi bodočo namensko rabo istočasno to, kar je najbolj pomembno, morajo v tem aktu določiti tudi prostorsko izvedbene pogoje. To pomeni, da se ta dva akta, ki so prej imeli izvedbene akte in pa

strateške akte, združita in na osnovi tega si bodo ljudje lahko pridobili tudi gradbena dovoljenja. Nato je podrobneje obrazložila pripravo novega prostorskega akta.

Aleksander Hudej je dejal, da bo to malo drugače pokomentiral. Najprej pa je vodji oddelka Rozaliji Lužnik povedal, da obvlada situacijo, samo lažje je atomsko bombo narediti, kot pa gradbeno dovoljenje pridobiti. Sam ima podatke, da je takih, ki bi radi gradili okrog 450 in verjetno je 10 % špekulantov, 100 je takih, ki rečejo, da bodo za vsak slučaj poskušali pridobiti gradbeno dovoljenje, ali ga bodo rabili ali ne, 300 je pa verjetno resnih. Od tistih 300 jih 100 verjetno ne bo gradilo, ker je recesija, 200 je pa takih, ki bi gradili in če bi pohiteli, da se v teh recesijskih časih začne v občini graditi 200 objektov, je to velika gospodarska dejavnost. Polna usta pa jih je, kako bodo uredili to cono, pa drugo cono, pa nudili neke ugodnosti. To morajo izkoristiti in dati ljudem možnost, da začnejo z gradnjo. Veliko ljudi bo imelo delo, veliko bo izvajalcev, pa podizvajalcev, tega pa nočejo. Prav tako bi pobrali 200 komunalnih prispevkov, pa se sprašujejo kje vzeti. Le tega ne znajo pobrati, leži jim na cesti in kot bodo dokončali te objekte, bodo spet lahko pobirali davke.

Janez Potočnik se je zahvalil Rozaliji Lužnik, da jim je tako obširno predstavila postopek sprejemanja prostorskih aktov in težave, ki ga spremljajo, predvsem v zamudah, o katerih je govorila. Ta postopek so na prejšnji seji v drugačni obliki dali skozi in tako takrat kot danes so si lahko na jasnem, da ne bo hitro končan. To so le optimistične obljube, da bo v jeseni oziroma letos. Skratka težave še bodo in postopek sprejemanja prostorskega akta bo še dolg. Bilo je rečeno, da izpostavljajo primere drvarnic in podobnih objektov, ki jih je verjetno res dosti. Dosti pa je najbrž tudi takšnih primerov, kot jih je navedel predhodnik, nekaj pa je zelo resnih in takšnih, kjer se dejansko dogaja gospodarska škoda in bivalne stiske. Ob dejstvu, da je Rozalija Lužnik dejala je, da so kmetje že rešeni, je vprašal za tri primere. Dejal je, da bo delno zadovoljen, če so ti trije rešeni. Občanom, ki so dajali pobude, so odgovarjali, da morajo počakati na sprejetje prostorskega akta. Že davno bi lahko te primere rešili po obstoječih prostorskih aktih in predpisih. Veliko teh problemov bi izginilo, tako si vsaj sam predstavlja. Nato je vprašal za konkretne primere in to so Legnar iz Podgorja, Kotnik iz Mislinjske Dobrave in Lah iz Sel.

Edvard Turičnik je dejal, da je iz te obrazložitve prišel do spoznanja, da bodo res prej res našli nadomestno atomsko ali vodikovo bombo, kot bodo prišli do novega prostorskega akta. Nekaj pa mora vsem skupaj povedati. Pred 150 leti tu ni bilo nobene tovarne, bili so samo kmetje in vsi, ki so tu, izhajajo iz kmetij, iz kmečkega prebivalstva. Naj si ne zatiskajo oči in danes so zelo pametni. Vsem bo povedal, da je kmet tudi pri gradnji zelo varčeval z zemljo. Gradil je na neproduktivni zemlji, v veliko težjih pogojih, saj ni bilo takšnih prevoznih sredstev in cest. Danes je to malo lažje, ampak ne morejo reči, da so nekomu pomagali. Pri tem je opomnil na občana, ki ga je omenil že predsednik odbora in tudi zanj nimajo poslušanja. Povedal je, da je na tej kmetiji zelo strmo, ampak tudi tu ne dovolijo graditi, naj trava raste. Ne ve kaj je, da se to ne da narediti. Na tej kmetiji so pred leti posekali večji del gozda, kot bi danes potrebovali za tista dva objekta. Naj gredo pogledat kako tisti ljudje tam trpijo. Iz gozda izkopavajo velike kamne in poskušajo le to sanirati. Drug zaskrbljujoč podatek je, da je bilo pred leti v VS Legen 48 kmetij, ki so se lahko preživljale. Na tistih kmetijah nista bila eden ali dva otroka, bilo jih je tudi po deset, pa še več in tudi partizani so se tam preživljali. Danes je samo še okrog 12 kmetij in se ne morejo preživljati. To je skrb zbudajoče, pa še teh 12 bodo uničili. Pa bo naprej povedal, da onemogočajo ljudem gradnjo na takem mestu, na katerem bi bilo tudi iz drugega stališča, kot je izkoriščanje energije, bolj primerno. Graditi morajo tam, ko najbolj piha. Tista hiša, ki je bila stara 300 let, pa ne obstaja več in tudi parcele ni. V drugih občinah pa ni problemov, pa lahko marsikaj naredijo. Omenil je Ljubljano, kjer lahko gradijo na najboljši zemlji. Dejal je, da morajo biti toliko pošteni in nekaj narediti. Verjame, da so tu predpisi, vendar bodo morali pomagati ljudem, pa nekaj narediti. Absolutno vztraja pri tem, da se ustanovi neodvisna komisija, v kateri naj bodo strokovnjaki, predstavnik kmetov in član Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo. Pa bodo videli, da je situacija čisto drugačna. Res pa je, da strokovne službe pridobivajo podatke iz Ljubljane. Seveda, birokrati sedijo za mizo, nekaj napišejo in mislijo, da kar oni rečejo, da je res. To se jim je zgodilo tudi pri širokopasovnem omrežju. V Mislinji kopljejo po centru, tu pa so rekli, da bodo naredili vse do zadnjega kmeta, pa ne naredijo. Nato pa se zgodijo primeri, kot je bil zadnji požar, saj je kompletno zahodno Pohorje brez telefonskega signala. Te stvari morajo urediti tako, da na teh območjih ostane še

tistih nekaj ljudi. Včasih so govorili o bajti, ki se gradi ob eni kmetiji, na katero naj bi šel preužitkar. Neznosno je, da so v eni hiši dve družini, ki so težko skupaj. Le tem morajo pustiti, da zgradijo hiše, ne bodo je postavili na vrt, na njivo ali sredi travnika, ampak na en rob.

Jurij Šumečnik je dejal, da si je sam že kar nekajkrat prizadeval, da bi se te pobude začele nekako obravnavati in reševati oziroma, da bi pobudniki dobili odgovor. Iz obrazložitve je razbral, da bi bilo teh pobud že takoj manj oziroma tistih, ki čakajo, če bi odgovorili vsaj tistim 250, za katere se tako ali tako nič ne da, ker so na področju Nature ali podobno. Ali pa se jim vsaj pove, da ni možno graditi, zato je treba iti nasproti ljudem, nasproti občankam in občanom. Omenil je javno razgrnitev in menil, da mogoče ni najbolj primerno v avli mestne občine. Za javno razgrnitev bi mogoče bila bolj primerna mala galerija, ki je odprta tudi ob sobotah in nedeljah. Ljudje bi šli tja bolj pogosto šli in menil je, da bi se to dalo dogovoriti z muzejem in galerijo. Ampak kljub temu je težko, saj je bil predstavljen postopek in naj dopovejo tem ljudem, ki čakajo na rešitve, da bodo pa danes dvakrat roke dvignili in neko stvar rešili. Pa je praktično enaka obrazložitve, kot je bila lani oktobra. Tudi takrat so dvignili roke in rešili 30 hektarjev zemljišča. Sam tega tem ljudem ne uspe dopovedati. Tu je tudi podatek, koliko je med pobudniki takih, ki bi s to pobudo rešili svojo samozaposlitev. Ali pa takšnih, ki bi širili dejavnost. Vedo tudi, da je vedno bolj pomembna samooskrba, tudi s tega stališča bi morali bolj fleksibilno pristopiti do teh pobud občank in občanov in jih reševati. Nima smisla zdaj tu s prstom kazati drug na drugega, ampak nekaj je tu treba spremeniti in v bodoče čim prej to začeti reševati. Občine bodo med samo začele tekrovati tudi za pridobivanje občanov. Ne samo za podjetja, občani nosijo glavarino, dohodnino in tekma bo tudi za občane, ne samo za podjetja, zato ne smejo izpustiti samooskrbo, ki postaja še kako pomembna. Menil je, da je treba to takoj pričeti, takoj delati na tem, kaj in te stvari je treba pripeljati do konca.

Anton Kotnik je ob dejstvu, da se bo širila industrijska cona v Pamečah povedal, da je še prej potrebno urediti križišče pri Surovini. Že tri leta prosi in daje pobude, da bi to križišče uredili, pa do danes še ni bilo nič. Vsi vedo, da so bile pred časom težave s lastnikoma hiše, ki sta danes žal pokojna. Po razgovorih, ki jih je imel, sta tam samo dva lastnika, ki sta se pripravljena pogovarjati o odkupu te hiše in dela zemljišča. Vsi vedo, kako je to križišče nevarno in dogajale so se že prometne nesreče. Veliko je otrok in starejših občanov, ki vsak dan prečkajo to cesto in res bi bilo potrebo, da poskrbijo za varnost. Dogovor je bil tudi s podjetniki, ki so tam gradili, da bodo imeli vstop iz te strani križišča in jih zanima kaj je na tem. Do naslednje seje bo pripravil tudi podpise občanov, zato prosi občino, da k tej zadevi pristopi resno. Če v kratkem ne bo prišlo do odločitve, da se to križišče uredi, bodo občani pač prisiljeni pristopiti k drugačnim aktivnostim. Ne želi vključiti ali aktivirati civilno iniciativo, oziroma se združiti z civilno iniciativo Mislinjske doline. Ponovno je prosil, da občina k temu pristopi, sedaj so pogoji takšni, da se lahko pričnejo pogovarjati oziroma dogovarjati z lastnikom zemljišča.

Župan se je strinjal, da se križišče pri Surovini problematično. Občina je pokazala zelo veliko mero razumevanja in so želeli pred časom odkupiti to kmetijo in urediti križišče. Takrat ni bilo pripravljenosti z nasprotne strani, danes pa žal občina tega ne more več. Te dni se pogovarjajo o rebalansu državnega proračuna in večina projektov na magistralnih cestah bo predstavljena za leto ali dve. Zato se danes o tem problemu ne morejo pogovarjati. Takrat je bil pravi čas, danes pa nihče ne more z zanesljivostjo trditi kdaj bo to prišlo na vrsto in kdaj bodo uspeli to narediti. Bodo pa še vedno razmišljali o tem, kaj bodo naredili pri Surovini.

Rozalija Lužnik je prisotne seznanila, da so do danes nov prostorski načrt sprejele tri občine v Sloveniji. 143 občin, med katerimi je tudi Mestna občina Slovenj Gradec, so pričele s postopkom. 83 jih je pripravilo osnutek in 14 občin je podalo vlogo za potrditev predloga. V razpravi je bilo omenjeno, da bi lahko gradilo 220 ljudi. Že prej je povedala, da jih v mestni občini ta trenutek lahko gradi 960, ko pa bo sprejet nov prostorski akt, jih od teh okrog 348 ne bo moglo graditi. Nadalje je dejala, da glede Legnarja iz Podgorja konkretno ne ve odgovora, pri Lahu pa bi bilo možno, če ima strokovne podlage izdelane do take mere, da ga je možno vključiti. Nikoli niso rekli, da kogarkoli ne bi vključili v spremembe in dopolnitve prostorskega akta. Vedeti pa morajo, da je ta zakon začel veljati in izjemoma je lahko občina šla v spremembe in dopolnitve prostorskega akta. Mestna občina je to izkoristila s termami in enako bodo izkoristili za poslovno cono, za kar ima dobro utemeljitev.

Kmetijske površine in kmetije sploh niso problematični. Eno so pozidave oziroma vse te nove stvari, ki se usmerjajo za naselja in drugo je poselitveno območje. Vsi tisti, ki so v poselitvenem območju, bodo imeli stavbna zemljišča najmanj to kar imajo danes, večina jih bo imela večje. V tem trenutku skozi strokovne podlage razpolagajo s temi podatki, saj so morali vsak objekt tudi preveriti iz različnih baz podatkov, da so ga lahko uvrstili. Njihova naloga je, da v okviru zakona čim več teh zemljišč uvrstijo v prostorski plan. Ko stranka pride, skupaj pogledajo kakšne težave ima in jo iščejo na kakšen način jo bodo rešili. Vsi, ki so pa pobudo dali, so bili seznanjeni o postopku in tudi o eventuelnih možnostih umestitve. Vsak lahko da pobudo, ki jo tudi obravnavajo in skozi postopek se bo pokazalo ali bo pobudo možno rešiti. Nimajo pravice, da bi nekomu odrekli, ampak ga seznanijo v kako smer bo njegova pobuda rešena. Odgovorov pa žal v tem trenutku občanom ni možno dati. Če kdo lahko zagotovi, jutri vsem napiše odgovor, ampak sama za te odločitve ne želi odgovarjati in tudi ne more. Za poslovno cono Pameče so vse zadeve uvrstili elaborat, da jih bodo prikazali na kmetijskem ministrstvu. Kako se bo zadeva odvila, v tem trenutku ne morejo vedeti. Povedala je še, da bodo poslovno cono urejali fazno in le to je v kratkem predstavila.

Jurij Šumečnik je opomnil, da je približno tri mesece, odkar je dal pobudo, da se sprejme odlok o zaščiti bivšega objekta Bellevue. To bi pa lahko naredili in bi morali narediti in predlagal je, da danes pri tej točki sprejmejo sklep, da se ta odlok pod nujno pripravi in sprejme. Opozoril je, da je tam zelo nevarno, saj so razbite šipe. To območje je treba zaščititi, da si ne bo kdo kaj naredil. To je dolžnost občine in verjetno je še kak tak objekt.

Župan je pojasnil, da je dolžnost mestne občine, da lastnika obvestijo o tem.

Jurij Šumečnik je vztrajal, da sprejmejo odlok o zaščiti objekta. Z odlokom lahko občina to naredi in verjetno je še kaka hiša, sam vidi še najmanj eno, ki ne spada v to okolje. Bivši objekt Bellevue je nujno potrebno zaščititi in predlagal je glasovanje, da se sprejme omenjeni odlok.

Župan je ponovno poudaril, da so lastnika opozorili, da mora objekt zaščititi.

Jurij Šumečnik je dejal, da lastnik tega ni naredil.

Rozalija Lužnik je dejala, da Zakon o graditvi objektov to možnost dopušča. Dobiti morajo strokovnjaka gradbene stroke, ki točno ocenil v kakšnem stanju je objekt in kakšni posegi so potrebni. Občina se je priglasila v fazo postopka izdaje gradbenega dovoljenja, saj stranka želi pridobiti gradbeno dovoljenje. Kot občina so jih seznanili, da je objekt nevaren in glede na to, da so lastniki, ga morajo primerno zaščititi. Dokler je tam zasebna lastnina, občina ne more izvajati kakršnihkoli postopkov. V tem trenutku lahko lastniki ločeno peljejo dva postopka. Eden je postopek za rušitev objekta, ki je popolnoma nesporen in bi ga upravna enota lahko že takoj izdala, drugo pa je pridobitev novega gradbenega dovoljenja, ampak očitno tega investitor ne želi narediti. Če bo občinski svet sprejel sklep, bodo pa začeli s postopkom za pripravo odloka, lahko tudi širše za mestno jedro.

Župan je nekatere dileme glede prostorskega akta dodatno obrazložil, nato pa predlagal obrazložitev v kakšnem besedilu naj sprejmejo sklep za pripravo omenjenega odloka.

Rozalija Lužnik je odgovorila, da s postopkom ni natančno seznanjena, zato bo pregledala zakonodajo in pripravila predlog sklepa.

Župan je predlagal, da do konca seje pripravi predlog sklepa. Dejal je, da bo prekinil to točko in jo bodo nadaljevali, ko bo pripravljen predlog sklepa. Dejal je, da ne bo zdaj na nobenega kazal s prstom, samo Bellevue so želeli rešiti na nek način. Ta občinski svet je pač izbral drugačno pot in zdaj imajo probleme s tem, ki jim niso v ponos in ni v redu. Mogoče bi bilo boljše, da bi se zdaj gradila stavba, mogoče pa je boljše, da je ta podrtija. Vidi jo, da so problemi, ampak takrat ko so razpravljali o Bellevue, je še bila dobra situacija, takrat se je še gradilo. Sedaj pa težko verjetno, da bodo tam začeli graditi. Nato je prekinil to točko dnevnega reda.

AD 7

Predstavitve programa »SVIT«

Danica Repas se je najprej zahvalila, da lahko program »SVIT« predstavi na seji občinskega sveta in ga tako promovira širši populaciji. Koroška na žalost zaostaja za udeležbo v tem programu, zato bodo vsi koordinatorji promocije zdravja predstavili ta program na občinskih sejah. Nato je program SVIT podrobneje predstavila.

Župan se je zahvalil za predstavitev in predlagal, da le to predstavi tudi preko KTV. Nato je odprl razpravo.

Bernard Rutnik je vprašal ali se lahko programa udeležijo tudi tisti, ki so stari več kot 69 let.

Danica Repas je odgovorila, da tisti izpadejo iz programa in poudarila, da je v programu zajeta populacija od 50 do 69 let.

Ivo Karner je pripomnil, da je to zelo zanimiva tema in pomembna za občane in vprašal koliko sigurno odstotna je ta preiskava sledi krvi v blatu in ali je ta, ki je udeležen v programu lahko pride do kolonoskopije, kljub temu, da je imel negativni rezultat.

Danica Repas je odgovorila, da je preiskava sigurna okoli 98 %. Če ima udeleženec negativen rezultat v okviru programa do kolonoskopije ni upravičen, lahko pa se oglasi pri osebnem zdravniku in dobi napotnico, vendar je čakalna doba daljša.

Župan se je nato zahvalil za udeležbo na seji in zaključil to točko dnevnega reda.

Nadaljevanje 6. točke dnevnega reda: »Seznanitev Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec z nadaljnjimi aktivnostmi ob pripravi sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin veljavnih planskih aktov občine zaradi širitve industrijske cone Slovenj Gradec;«

Župan je predlagal nadaljevanje 6. točke dnevnega reda in sprejem sklepa o začetku priprave Odloka o določitvi objektov za izvedbo vzdrževalnih del na območju, se ureja z odlokom o prostorsko ureditvenih pogojih, ki jih določa meja urbanistične zasnove Mestne občine Slovenj Gradec.

Jurij Šumečnik je predlagal, da se določi datum za pripravo odloka in nadalje, da ga sprejmejo na korespondenčni seji.

Župan je dejal, da je možno, da se takoj pristopi k temu, saj nenazadnje gre za ureditev omenjenega prostora in neko varnost prebivalcev. Strinjal se je, da se odlok sprejme na korespondenčni seji.

Aleksander Camlek je dejal, da ga je zmotila interpretacija župana, zato bo povedal svoj vidik te zgodbe. Bilo je rečeno, da zdaj zadeva propada, da mogoče, če bi se gradilo, bi bila zadeva v redu. Menil je, da je bila velika modra odločitev tega občinskega sveta, da so preprečili tisti grozni kolus na tem območju. Če zdaj tam stoji podrtija, ki jo bodo s tem pač sanirali, je to nekje njihova zasluga in njihovo dobro. To je njegovo mnenje in ni treba, da se z njim strinjajo. Menil je, da je to ta prava stvar. Morda bi bilo dobro, da jih nekdo informira, ker je tako mimogrede slišal, da ta investitor pridobiva gradbeno dovoljenje in naj bi se gradile tri vile.

Rozalija Lužnik je odgovorila, da investitor želi graditi večstanovanjski objekt in le tega v kratkem predstavila.

Župan je dejal, da silno ceni in spoštuje vse modre odločitve tega občinskega sveta in ni razloga, da ne bi tudi te, ki so jo sprejeli. Nato je dal na glasovanje sklep o pričetku priprave odloka o določitvi objektov za izvedbo vzdrževalnih del v območju, ki se ureja z odlokom o prostorsko ureditvenih pogojih, ki jih določa meja urbanistične zasnove Mestne občine Slovenj Gradec.

s k l e p : (št. 6.1-395)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec zadolži strokovne službe Mestne občine Slovenj Gradec, da takoj pristopijo k pripravi osnutka Odloka o določitvi objektov za izvedbo vzdrževalnih del v območju, ki se ureja z odlokom o prostorsko ureditvenih pogojih, ki jih določa meja urbanistične zasnove Mestne občine Slovenj Gradec.

Župan je predlagal, da strokovna služba takoj pripravi odlok in ga občinski svet sprejme na korespondenčni seji. Nato je zaključil to točko dnevnega reda.

AD 8

Predlog Investicijskega elaborata »Termalni center Slovenj Gradec in javno zasebno Partnerstvo;

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Lidija Požgan** in predstavila investicijski elaborat za termalni center. Nadalje je povedala, da je projekt možno realizirati preko javno zasebnega partnerstva in le to podrobneje obrazložila.

Župan je obrazložil, da so to točko uvrstili na dnevni red predvsem zato, ker so v jeseni lokalne volitve in bo mogoče za nekaj časa prekinjeno delovanje občinskega sveta. Vendar ne želijo zamujati pri nadaljnji obravnavi in realizaciji tega projekta. Predlagal je, da občinski svet sprejme odlok, na podlagi katerega se bodo pogovarjali z vsemi potencialnimi investitorji. Zaradi gospodarske situacije bo veliko težje poiskati investitorja, ki bi bil sposoben skupaj z občino realizirati ta projekt.

Peter Slemenik, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da je vsekakor zadnji čas, da se tudi okoli term nekaj premakne in se stvar začne odvijati naprej, glede na to, da je to eden od glavnih projektov Mestne občine Slovenj Gradec. Zato bi bilo prav, da bi o tem večkrat razpravljali. Povedal je, da je bila na odboru kar burna razprava, pa ne zaradi točke dnevnega reda, pač pa predvsem zaradi načina, kako se lotevajo projekta, ki je pomemben, na katerega stavijo zelo veliko in od katerega pričakujejo, da bo v nekaj letih ena od glavnih gospodarskih dejavnosti v tej občini. Ta projekt je zelo pomemben, tako vsebinsko, kot po finančni velikosti. Na odboru so izrazili prepričanje, da to ni projekt, ki sta ga pripravljali dve ali tri osebe na mestni občini, ampak bi se moral s takim projektom resno ukvarjati cel team strokovnjakov iz več področij. Sam elaborat je napisan dokaj v redu, čeprav zelo na splošno in je verjetno tudi povzetek strategije, ki jo je pripravila Sava projekt leta 2005. Vesel je, da so na odboru imeli prvič priložnost videti ta projekt, ki ga je pripravila Sava projekt. Od tega so pretekla štiri leta in tako na odboru za gospodarstvo kot na odboru za turizem so bili mnjenja, da bi bilo potrebno pri takem projektu vključiti širšo javnost z neko konferenco o turizmu in pridobiti več investitorjev. Prav je, da predstavijo neko strategijo, pa vendar meni, da je strategija neka usmeritev, ki pa bo seveda odvisna od tega, kakega vlagatelja bodo dobili. Danes sicer lahko zastavijo neke grobe okvirje, žal pa bo imel odločilno vlogo kapital. Tudi na sejah mestnega sveta so večkrat želeli, da bi to točko obravnavali kot samostojno točko, da bi imeli malo več informacij o teh in strinjal se je, da je bilo neprimerno govoriti o morebitnih investitorjih ali pa o interesentih takrat, ko so bili in je bilo seveda neprimerno govoriti tudi o tem, da so bile težave pri nakupu zemljišč in so se srečevali z takimi ali drugačnimi okoliščinami. Glede na to, da se tu pogovarjajo o cestah, o raznih stavbah, ki so vredne 100 tisoč eur, sedaj govorijo o vrednosti 15 mio eur, kar pomeni, da je to le projekt, ki dosega skoraj polovico letnega proračuna. Predvsem zaradi teh stvari so bili malo negativno nastrojeni oziroma so se spraševali zakaj je potrebno tako nujno sprejeti ta odlok. Strinjal se je, če je nujno zaradi tega, da se prijavijo na razpis in pridobijo neka sredstva, naj se sprejme po hitrem postopku in nadalje tudi razlaga župana, da bo zaradi lokalnih

volitev neko mrtvilo. Sigurno bo vmesni čas, ki bo oddaljil ta projekt, ampak leta 2004 so odkrili vodo, zdaj pa je minilo sedem let in tudi teh nekaj mesecev ne bi bilo usodnih. Na koncu so vsekakor tudi zaradi tega, da ne bi bilo očitkov, da odbor zavira razvoj gospodarstva v mestni občini, glasovali o tej zadevi. Moram reči, da niso bili vsi za to, ampak bo kljub tem pomislekom danes predlagal v imenu odbora za gospodarstvo, da se ta elaborat potrdi, seveda z možnostjo, da se ta elaborat dopolnjuje in se v naslednjem obdobju bolj resno vsi skupaj lotijo tega projekta. Noče govoriti, da mestna občina do zdaj ni izvajala aktivnosti, da se župan ni za to prizadeval, na žalost pa so bili o tej stvari premalo informirani. Če bi se o tem več pogovarjali, bi bila danes ta razprava sigurno bolj na mestu in pozitivna v tej smeri, kot bi morala biti pri takih projektih.

Primož Cokan, predsednik Odbora za razvoj turizma, gostinstvo in trgovino je povedal, da so člani odbora ravno tako razpravljali o tej temi. Sam je tudi član Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe in je bil proti, da sprejmejo ta elaborat v taki obliki. Na Odboru za razvoj turizma, gostinstvo in trgovino so strokovne službe zagotovile, da bodo čez poletje pripravile širšo razpravo in v jeseni turistično konferenco. Do neke mere ga je to zadovoljilo, predvsem v tem smislu, da je to nujno sprejeti, da bodo postopki tekli naprej. Najbolj pomembno pa se mu zdi, da naredijo res dober program. V prejšnji Jugoslaviji bi mogoče bilo dosti, da bi v občino pripeljali enega ministra in žrtvovali kakega jelena ali medveda, ampak danes mora na mizi zmagati dober program. Do tega pa lahko pridejo samo z neko širšo razpravo in strokovno debato. Sam je predelal ta projekt in je res zelo optimistično napisan, predvsem za čase pred to recesijo, ki je vse po vrsti udarila po žepu. Za področje turizma je težko delati, ampak ogromno pa pričakujejo v tej regiji ravno od te panoge. V projektu od Save je predvidenih slabih 100. mio za investicije, ki bi naj v tem okolju potekale in sinergijsko delovale kot zelo dober produkt. Menil je, da v takem smislu, da bi terme in pa Kope v tej sinergiji, Slovenj Gradec kot mesto glasnik miru res steklo vse skupaj in bi bila v Slovenj Gradcu ena velika perspektiva. Sam pričakuje turistično konferenco in dobre ideje, ki bodo iz tega ven prišle. Člani odbora so elaborat potrdili, vendar v tem smislu, kot je bilo danes predlagano, da se organizira turistična konferenca in ga je možno dopolnjevati.

Župan je dejal, da nikakor ne smejo imeti občutka, da se je karkoli pomembnega delalo mimo občinskega sveta. Vse pomembne odločitve so bile na občinskem svetu predstavljene. Je pa res, da jih sprti niso obveščali o z različnih investitorjih, ker so smatrali, da imajo splošno pooblastilo, da lahko iščemo variante in potencialne investitorje. Vseskozi so delali na tem projektu in ni še dolgo, odkar so zaključili postopek o spremembi namembnosti zemljišča, pred tem so se pogajali za odkupe, skratka ves čas se je odvijalo. To je večleten projekt, ki bo večno v tej dolini. Vsi si želijo, da bi bilo postavljeno v nekaj letih, samo kljub vsem naporom ne gre. Nadalje je povedal, da imajo izdelano strategijo o razvoju turizma, to je najboljša priložnost za to dolino in Koroško. Dejal je, da lahko organizirajo turistično konferenco. Vendar je za nadaljevanje projekta potrebno znanje. Ne podcenjuje nobenega in vsak ima svoje poglede kakšen naj bi bil termalni turizem. Vendar je to znanje, ki ga imajo tisti, ki se s tem ukvarjajo. V konzorciju mora absolutno biti nekdo, ki ima s tem izkušnje. Dejal je, da ne podcenjuje turistične konference, čim več bo idej, tem boljši za projekt, ampak imeti morajo strokovne rešitve, vse pa mora temeljiti na nekem znanju in izkušnjah. Prav je, da bi sprejeli elaborat in v nadaljevanju potrdili tudi odlok o javno zasebnem partnerstvu in potem nadaljevali s projektom. V konzorcij mora priti nekdo, ki ima izkušnje in finančna sredstva. Marsikdo pogojuje s tem, če bodo dobili denar iz evropske unije, potem so zainteresirani. Ko gre za denar iz Evropske unije, je pa stvar sledeča. Ne smejo si zatiskati oči pred tem, da je fond za nadaljevanje razvoja turizma izčrpan. Ta rebalans ga je še dodatno oklestil in onemogočil, da se v letošnjem letu karkoli zgodi na tem področju. Dogovori pa potekajo na Ministrstvu za gospodarstvo, da bi mogoče prišli do finančnih sredstev. Vendar morajo prej ustanoviti konzorcij, pridobiti gradbeno dovoljenje, urediti podrobne prostorske načrte in vse ostale stvari. Ponovno je poudaril, da ves čas na tem področju izvajajo potrebne aktivnosti. Sam bi si želel, da se v naslednjem mandatu cel občinski svet v oblekah namoči v bazenu.

Nato je odprl razpravo.

Matijaž Gostečnik je pripomnil, da je v Sloveniji pravzaprav termalni turizem prisoten že iz prejšnjega stoletja, pa vendar so se vsi termalni centri gradili sorazmerno počasi. Čeprav bi se mogoče

tudi lahko hitro, ampak pri širitvi tovrstne dejavnosti je vedno velika mera previdnosti. V vsakem zdravilišču lahko vidijo kako so se razvijali. Najprej je bila neka mlaka in ta postopen razvoj ne bo bistveno drugačen tudi pri nas, čeprav vedo, da so časi popolnoma drugi. Veliko vlogo igra kapital, ki ga je zaradi gospodarske situacije težje pridobiti. Na eni strani mogoče zaradi pohlepa nekoga, ki bi rad investirjal in bil bogat, ampak prav gotovo turizem oziroma termalna dejavnost temu ni najbolj naklonjena. Zaradi tega ker je to na eni strani vprašanje investicije, na drugi strani pa trženje tega. Trženje je zelo dolg postopek, da dejansko pridejo do dobička. Vsi skupaj so pa navajeni, da bi danes vlagali, jutri pa bi že želi. Pri termalnem turizmu oziroma pri tej dejavnosti prav gotovo tega ni. Nadalje je dejal, da je izredno vesel, ker se po dolgem času pogovarjajo tudi o neki gospodarski dejavnosti, ki bo na koncu dala priložnost ljudem, da se bodo zaposlili. Zato je danes prvi korak k uresničevanju tega, kar so res počeli zdaj pet let. Bile so narejene analize, da je voda prava, kupili so zemljišča in se ne bi strinjal z ostalimi, ki tako odločno govorijo, da so bili premalo informirani in da se je prepočasi delalo. Tako kot so delali do zdaj, tako se bo delalo tudi naprej. Vprašanje pa je ali bodo sami že želi sadove tega termalnega centra in se bodo hodili tja kopat in pa tudi, da bodo od tega nekaj imeli. Če bo prav zastavljeno, bodo od tega največ imele šele naslednje generacije. Najprej se bodo pa sigurno hodili tja kopat sami in prav gotovo še dolgo ne bo kar tako nekdo prišel in rekel, da bodo vsak dan imeli veliko ljudi na koriščenju tega. Tudi ta elaborat je zelo teoretično zasnovan in ga je lahko nekdo vsebinsko oblikoval na podlagi primerne literature. Pravzaprav je tako tudi prav, ker v končni fazi le gledajo skozi ključavnico en velik prostor, kjer bodo imeli nekaj, kar si želijo. Prej pa še tega niso imeli in strinjal se je z županom, ko je rekel, da je to proces. Proces bo mogoče še deset let, da bodo mogoče tam prvi hotel. Najprej pa je treba na to pripraviti občane, da bodo s tem začeli živeti. To je procedura in če bodo samo opazovali od strani kdo bo prišel in začel graditi, potem je to zgrešena stvar. Tu morajo imeti veliko vlogo, s tem, da jim je dana možnost, če imajo denar, da vlagajo v to. To se pravi, da gre za eno obliko konzorcija, da lahko vsak vlaga ali v obliki obveznic ali delnic. Domačim ljudem je treba dati to možnost, ne kar pripeljati enega od drugod, da bo tu zavladal, sami bodo pa zraven gledali. Ljudje imajo denar in bi ga na dolgi rok mogoče tudi vložili, tako kot so danes razne finančne oblike varčevanja. Zakaj ne bi vložili v terme in to priložnost jim vendar lahko dajo. Takoj je treba ovrednotiti koliko je vložila občina in mora imeti kot prva svoje obveznice in svoje delnice. Menil je, da je na tak način bolj prijazno in bolj prav, kot pa da govorijo o javno zasebnem partnerstvu, ki je neuresničljivo. Trenutno se to kaže v Sloveniji, ker so pač to modno ime našli. Ampak to ne funkcionira, to je daleč do tega, da bi to se zgodilo. Naj mu povedo za eno javno zasebno partnerstvo, ki danes živi v Sloveniji, sam za to ni slišal, čeprav govorijo o tem. Menil je, da je odlična osnova, da danes sprejmejo ta program in začnejo uresničevati to, kar si želijo. Deset let mine tako hitro in vsak dan, ko bodo začeli, pa če bodo to vztrajno počeli, bodo prišli do cilja. Z veseljem podpira to, da bodo vlagali tudi v gospodarsko dejavnost in ne bodo pristali samo na negospodarskih investicijah. Čeprav je enakovredna izgradnja kulturnega doma in pa term. Če bi imel oba projekta na tehtnici, bi se raje odločil, da gredo intenzivno v terme, da bodo nova delovna mesta, ker potem bodo pa tudi kulturni dom imeli. Pravilno se morajo odločiti, kako sem povabiti ljudi, da bodo sem prinesli tudi denar. Dejal je še, da investicijski program podpira.

Jurij Šumečnik je dejal, da to investicijo že nekaj let omenjajo kot največjo investicijo v Mestni občini Slovenj Gradec, omenjajo jo kot največjo priložnost za mesto občino, regijo, omenjajo jo kot morebitnega paradnega konja Slovenj Gradca. Menil je, da so si pri tem vsi enotni, da si tega močno želijo, ne želijo iz rok izpustiti priložnosti, ki lahko v občini dvigne standard, lahko poveča število zaposlenih, pomnoži število turistov itd. Ampak sam se bolj strinja z oceno odborov koliko o tem sploh vedo, ali se jim ne zdi, da bi morali o tako pomembni temi vedeti veliko več in imeti mnogo obširnejše analize ter razprave. Ali ne bi bilo smiselno, da se za takšno investicijo odločijo na način, da bodo o njej imeli, kar se da, malo dvomov. Investicijski elaborat je zelo lepo čtivo, seveda se pa pojavlja tudi nekaj pomislekov pri tem. V svetniški skupini SD so se o tem dolgo pogovarjali, študirali in prišli do nekaterih predlogov. Zelo pomembno bi se jim zdelo, da mestna občina Slovenj Gradec natančno opredeli, poda in opiše svoj vložek in opredeli vrednost le tega, to je zemljišče in kaptažna vrtina ter spremljevalno infrastrukturo. Nadalje naj Mestna občina Slovenj Gradec natančno opredeli in opiše svoje zahteve, kaj bi naj na tem mestu nastalo. Kot primer je navedel notranji rekreacijski bazen, zunanji bazen, apartmajsko naselje z lesenimi hišami, ki bi jih delalo Gozdno gospodarstvo Slovenj Gradec in z našim domačim znanjem. Na osnovnih natančnih analiz, vrtin in vode,

geomehanskih analiz, vložkov in zahtev mestne občine naj se izvede mednarodni razpis za investitorja. Obrazložil je, zakaj se jim zdi to pomembno. V sklopu Evropske prestolnice kulture je Mestna občina Maribor za svojo infrastrukturo, ki jo ima namen graditi v sklopu EPK, izvedla mednarodni razpis. Dobila je 450 rešitev, v Slovenj Gradcu so dobili dve. Zato se jim zdi zelo pomembno, da bi tudi za terme izvedli mednarodni razpis in s tem mogoče prišli do bistveno boljše rešitve, mogoče celo hitreje do pričakovanih term. Po njihovem mnenju je tudi za pripravo takšnega razpisa najceneje, da se najame zunanje strokovnjaka oz. svetovalca, ki bo pripravil zahtevane razpisne pogoje. To se v praksi vedno pokaže kot najcenejša opcija oziroma kot cenejša od tiste, ko kasneje plačujejo in popravljajo napake. Potencialni investitorji, ki se prijavijo na mednarodni razpis svoje predloge predstavijo tudi občinskemu svetu, seveda ne bo ta, ampak bo drugi, ki bo dobil dobro popotnico od tega občinskega sveta. Občinski svet pri tako veliki in pomembni investiciji, vsaj po njihovem mnenju, žal ne more dati bianko soglasja za izvedbo investicije. Občinski svet kot najvišji organ, ki s tem prevzema tudi objektivno odgovornost, po mnenju svetniške skupine SD zahteva aktivno in transparentno vlogo pri investiciji, ki bo znatno in ključno sooblikovala prihodnost naše občine. O investiciji v terme se je začelo nekako odločati pred približno 20 leti, ko so še pod vodstvom takratnega župana, današnjega častnega občana g. Komljanca odločali o smotnosti izvedbe pilotne vrtine. Že takrat so imeli vizijo, da bi se Slovenj Gradec razvijal tudi na termalnem turizmu, takratna vrtina ni bila ustrezna. V prejšnjem mandatu se je občinski svet odločil, da iz občinskega proračuna financira novo vrtino, ki je tudi bila napravljena. Od takrat je minilo že kar nekaj let in v tem času se je zgodilo nekaj aktivnosti, o katerih pa vsaj po njihovem mnenju, kljub trikratnemu pozivu njihove svetniške skupine, da bi se ta točka uvrstila na dnevni red, se to od leta 2008 vseeno ni zgodilo. Ker pa je svetniška skupina SD prepričana, da bodo investitorja v terme v mestni občini slej ko prej našli, po njihovem mnenju na podlagi mednarodnega razpisa in ob širokem sodelovanju domače zainteresirane javnosti, predlagajo, da danes sprejmejo sklep o moratoriju na teh 30 hektarjev zemljišč, za katere je ta občinski svet po skrajšanem postopku sprejel spremembo namembnosti zemljišča, da ne bi prišlo do kakršnekoli nekontrolirane pozidave. Če želijo z razvojem termalnega turizma resno, svetniška skupina SD misli resno, predlaga tudi sprejem sklepa o predkupni pravici občine na tistih 15 hektarjev, kjer je bila narejena sprememba namembnosti, niso pa v lasti mestne občine. To se jim zdi zelo pomembno, kajti dokler ne dobijo investitorja in dokler investitor ne poda predloga izgradnje in obsega term, da ga ne omejijo zgolj na občinskih 15 hektarjev, ampak s predkupno pravico, pomagajo zagotoviti kompleksnost zemljišča za razvoj turizma na vseh 30 hektarje, v kolikor bo potreba investitorja takšna in ocena občinskega sveta in širše javnosti, da je to za na kraj primerno. Še enkrat bi pa povedal, da ocenjujejo, da je ta občinski svet naredil veliko na tem, da je do te faze prišlo, da bi mogoče zdaj prehitri korali ne bili najboljši in je to treba preudarno narediti, da bo to dejansko investicija, na katero bodo kot člani tega občinskega sveta, občani in občanke ponosni. Da bo to v ponos našemu kraju, v povezavi z vsem tem kar je v elaboratu napisano. Mora reči, da je to lepo pisano, mora pa tudi nekaj reči, paše sem ali ne paše, da je rahlo razočaran nad hišo Sava projekt. Sava projekt je projektiral dom za starejše Slovenj Gradec. Krasno, da ga imajo, ampak ali je krivda projektanta, ali je krivda izvajalca, ali koga drugega, ali je mestna občina uveljavljala ali ne, ampak v domovih za starejše občane se balkoni zaračunavajo. V Slovenj Gradcu se ne morejo oziroma se ne smejo, ker so prenevarni in ko gre starostnik v dom, mora podpisati, da bo balkon uporabljal na lastno odgovornost. Tu gre vstran veliko denarja. S proračuna zagotavljajo okrog 130 tisoč eur, da se pokriva in to je pa njegovo zaupanje v hišo Sava projekt. Drugače pa si v svetniški skupini želijo terme in upajo, da bo prišlo v doglednem času do realizacije tega. Tudi sam si želi oblečen skočiti v ta bazen.

Župan je glede razprave predhodnika izrekel dilemo in dejal, da ima občutek, da niso vsi za to, da bi šla ta vsebina naprej, tako kot so jo zastavili. Poskus predhodnega razpravljalca je enkrat že bil, da bi to nekako zavrl, seveda je to legitimna pravica občinskega sveta, ampak tako transparentno kot zdaj ponuja občinska uprava naslednje korake k udejanjenju tega cilja, ki so si ga zastavili, bolje ne more biti. Pa zdaj nima dom starostnikov ničesar tu zraven, pa tudi Sava projekt ne. Danes se pogovarjajo o investicijskem elaboratu, na podlagi katerega bo sprejet odlok o javno zasebnem partnerstvu in na podlagi tega odloka bodo sprejemali vloge oziroma ponudbe za sestavo konzorcija.

Jurij Šumečnik je repliciral, da nikoli ni zaviral tega, tako kot je izjavil župan. Pri obravnavi spremembe namembnosti zemljišča je samo želel, da se že takrat uveljavlja predkupna pravica na tistih

15 hektarjev zemljišča in s tem pokažejo resnost občine do pristopa k temu in investitorja ne omejuje zgolj na 15 hektarjev. Nato je opomnil, da je v imenu svetniške skupine trikrat podal zahtevo po uvrstitvi te točke na dnevni red, kar omogočata tudi 23. in 25. člen poslovnika. Pa se le to ni zgodilo. Dejal je, da so za to in tudi vidijo smiselnost odloka o javno zasebnem partnerstvu, ko bo ta zasebni partner znan. Ponovno je predlagal, da pripravijo mednarodni razpis.

Župan je obrazložil, da danes sprejemajo odlok, na podlagi katerega bodo naredili javni razpis. Žal v tem trenutku ne more govoriti o imenih potencialnih investitorjev, ker ni nujno, da se bodo le ti prijavili na razpis. Dejal je, da so to tematiko vedno uvrščali na dnevni red takrat, ko je bilo to pomembno in potrebno. Sicer pa so jih o podrobnostih seznanjali pri točki razno.

Mag. Lidija Požgan je člane občinskega sveta seznanila, da nadaljnega postopka ni mogoče izpeljati brez sprejetega investicijskega elaborata in brez sprejetega odloka o ugotovitvi javnega interesa. Pred tem ne morejo izvesti javnega razpisa. To določa Zakon o javno zasebnem partnerstvu, ki konkretno določa vse postopke za izbiro zasebnega partnerja. Vse kar je bilo omenjeno v razpravah, je druga faza tega postopka. Občina mora opredeliti svoj vložek in če bo vstopala v gospodarsko družbo, bo natančno opredelila vrednost zemljišč, vrednost vrtine, vrednost koncesije, vse te študije, ki so bile narejene, spremembo prostorskih aktov, vso komunalno infrastrukturo itd. Kaj se bo dogajalo naprej še ne vedo, ker v Sloveniji še ni primera, da bi občina gradila terme. Tudi o teh variantah so že razmišljali, če ne bi bilo nobenega zasebnega investitorja. S potencialnimi investitorji so se pogovarjali o izdaji obveznic, kar bi bil pilotski projekt v Sloveniji. Ampak nobene te zadeve ne morejo peljati naprej, dokler niso izpolnjeni pogoji, da se lahko začnejo pogajati z investitorji. Projekt je osnova, ki so ga izdelali leta 2006 in ko bo znan zasebni investitor, morda ta osnova sploh ne bo veljala, ker bo imel čisto drugačne zahteve. Tudi turistična konferenca je smiselna takrat, ko bo znan zasebni investitor in se bo aktivno udeleževal vseh teh postopkov. Lokalna skupnost lahko predstavi svoje zahteve, tudi možnost bodo imeli za to, ker bodo večinski tudi vrednostno v začetni fazi, ampak za vse to mora biti znan investitor, da se lahko z njim vsebinsko dogovarjajo.

Jurij Šumečnik je dejal, da bodo investicijski program z veseljem podprli, če je to predpogoj za nadaljnje postopke. Vseeno pa želijo in pričakujejo, da bo mednarodni razpis. Nato je vprašal kako je z možnostjo predkupne pravice na tistih 15 hektarjev zemljišča.

Župan je predlagal, da predlog glede predkupne pravice prouči pravna služba.

Jože Škafar je dejal, da je verjetno že marsikdo bil v Avstriji in videl, da vsak ribnik, ki meri 5 x 5 m, ima tri hotele okrog postavljene in odlično jih tržijo. Tukaj pa se ubadajo okoli te vrtine in ogromno so že vložili denarja, časa, truda in vsega skupaj. Dejal je, da morajo začeti razmišljati ameriško in z veliko žlico narediti projekt tak kot mora biti, da bodo imeli kaj ponuditi. Ne tako kot so naredili bazen, ki ga imajo zdaj. Vsem je žal za starim bazenom, ki je imel skakalnico, pet metrov globine, dovolj dolg itd. Vse skupaj morajo narediti glumazno tako kot mora biti. Ne ve zakaj bi čakali, takoj je potrebno nadaljevati s postopki.

Edvard Turičnik je dejal, da bi bilo zelo neodgovorno, če bi danes ovrgli to zadevo. Le to morajo sprejeti, če jim tako nalaga zakon. Nato se je vrnil nekaj let nazaj, ko so v prejšnjem mandatu naredili vrtino. Vrtina je bila financirana iz proračuna mestne občine in verjetno ni predstavljala 2 % tega, kar se bo vložilo v ta dokončni projekt. Prvo vrtino so naredili do 600 m in takrat se ni zanesljivo pokazala voda. Župan je sklical izredno sejo in na seji je skoraj ta odločitev padla, kar bi bilo za vse skupaj najbolj žalostno. Nekateri so imeli hrabrost in ponos ter so za tem stali in rekli to naredimo. Pri 900 m se je za zadeva ponovno ustavila in ko so ga vprašali kaj pa zdaj, je rekel, da bodo še enkrat dali denar. Ampak niso ga smeli dati. Tudi zaradi takih, ki so takrat sedeli v občinskem svetu in tisto zadevo je potem speljal na svoje stroške naprej ta, ki je vrtal, ker je bil siguren, da se bo voda pojavila. Seveda z predpostavko, če voda priteče, da bodo stroške povrnili. Ker je ta zadeva tako obširna in kompleksna in je resnično ta občinski svet v tej sestavi vse to spremljal, je predlagal, da danes to podprejo. Nadalje je predlagal, da župan skliče izredno sejo na to točko, pa je ni treba imeti za javnost, pa si povejo o vseh teh stvareh. Pa verjetno se bo še kaj našlo, kar bi še bilo potrebno, pa najbrž, da bo mestna občina

tudi imela v vsem tem času še kake točke, da ne bodo dnevni redi tako dolgi. Res bi bilo prav, da se poglobljeno o tem pomenijo, da povedo kaj je zasebno partnerstvo. Vprašanje je le glede tujih investitorjev, saj se najbolj boji, ko nekdo od tujih pride in jim še tisto pokrade in pobere kar imajo. Menil je, da bi se bilo dobro posvetiti tej točki, ker zahteva visoka finančna sredstva. Nadalje se je strinjal s predkupno pravico in opomnil, da so jo enkrat že imeli. Menil je, da bi se v tem primeru to dalo narediti, ker je to večji kompleks.

Župan je dejal, da bo celoten postopek šel skozi občinski svet, tudi takrat, ko bodo sestavljali ta konzorcij. Občinski svet bo seznanjen kdo so tisti in kake pogoje postavljajo.

Matijaž Gostečnik je dejal, da se mora oglasiti še enkrat, ampak zaradi tega, ker so nekaj sej nazaj, ko so obravnavali spremembo namembnosti zemljišča, ki so ga kupili, je bilo rečeno, da bodo zadolžili strokovne službe, da gredo v pripravo tega, kar imajo danes na mizi. Predvsem zato, da bodo lahko komu, ki je zainteresiran, da sodeluje z njimi, povedali kaj hočejo. Prej pa ja niso imeli kakšnih dokumentov, da bi sploh lahko komu pokazali kaj bi radi imeli. To je ena osnova, pa še to je vse v procesu. VŽ razpravah je bilo govora o rizikuo, riziko je vse, vsaka investicija je rizična in tudi rizični kapital, ki se danes daje pod takimi in drugačnimi pogoji namenjen takim zadevam, da bodo nekam prišli. Če bodo pa samo čakali, da bo vse na papirju, potem pa ne bodo hitro delali. Biti morajo korajžni, odločni in hitri, da bodo prišli do te faze, da bodo lahko zadovoljni in da bodo rekli čez pet let se bodo pa zdaj namakali v termalnem bazenčku. Mogoče bo celo prišlo do tega, da bodo nekaj malega zgradili in bodo uspeli prečistiti to vodo do take mere, da bo sploh lahko uporabna. Saj danes imeti celotno zadevo tako daleč razčiščeno, da ja ne bo kaj narobe, je brez veze diskutirati. To kar imajo danes na mizi je ena osnova, da se lahko pogovarjajo naprej. Ampak nič ni šlo mimo njih, vse so tu razpravljali in potrjevali in tako bodo tudi v prihodnje.

Janez Potočnik je dejal, da če so ti koraki, ki so bili predstavljeni, res nujno potrebni, da se začnejo bolj konkretni pogovori in se lahko pridobijo kakšna sredstva, potem seveda je za to in podpira sprejetje tega odloka. Ne ve pa kako je bilo v dosedanjih pogajanjih in pogovorih z morebitnimi investitorji, kako je občina prišla do teh investitorjev, ali po naključju ali po drugih poteh in kakšen interes so izkazali za obliko takšnega partnerstva. Podprl pa je pobudo podžupana Jurija Šumečnika, da bi poizvedbo o možnih investitorjih razširili na mednarodni razpis.

Župan je dejal, da se strinja z objavo mednarodnega razpisa. Nadalje pa je v kratkem navedel s čim se ukvarjajo potencialni investitorji, ki so se zanimali za gradnjo term.

Aleksander Hudej je glede na pozno uro predlagal, da zaključijo sejo in za obravnavo ostalih točk v začetku julija skličejo še eno. Nadalje pa je menil, da bo moral nekdo pa tudi svetnikom povedati do kakšne višine bo pa občina financirala še stvari. Zdaj vedo, da so financirali vrtino, odkupili zemljišča, zdaj bodo zemljišča še komunalno opremili, kaj bodo pa še potem. Tudi če bo konzorcij, bodo morali reči, zdaj je pa z naše strani to, ali bodo šli v nedogled. V končni fazi lahko reče naslednja stopnja, da bodo še bazen sami naredili. Ampak to ne smejo narediti in okoli bazena je bil pred leti referendum in volivci so odločili drugače. Nekje bodo morali reči, do tu gremo, do neke točke. Če bi občina pridobila denar za osnovne objekte, potem bi bil verjetno velik interes za tistih 15 hektarjev in bi marsikdo tam gradil. Zato pa tudi dobro, da se danes pogovarjajo o tem in strinjal se je s predkupno pravico.

Župan je pojasnil, da bo vložek mestne občine natančno ocenjen. Imajo zemljišče, vrtino, komunalno opremljeno zemljišče in to je stvar občine. S tem gredo v konzorcij in tu ni nobene bojazni. Če bi dobili evropska sredstva, niti ne bi spraševali in iskali dodatnega soinvestitorja in bi verjetno to sami postavili. Samo to ne gre, ker se lahko na evropska sredstva prijavijo takrat, ko imajo gradbeno dovoljenje, do katerega pa občina ne more več sama priti.

Aleksander Camlek je menil, da je ta investicijski program korektno pripravljen, ne glede metodologije. To trdi na osnovni svojih izkušenj, ko je delal tovrstne programe v preteklosti, ko je bil še v gospodarstvu. Lahko bi se sicer pogovarjali o predpostavkah, samo seveda vsak investitor naredi pač program tak, da nekako drži. Upa, da tudi ta drži vodo, sicer analiza občutljivosti ni narejena,

ampak prenese pa še kar nekaj variacij. To je mimogrede prej malo poračunal in glede tega bo svetniška skupna LDS to podprla, po vseh teh razlagah, ki so jim bile posredovane. Rekel bi pa nekaj drugega. Ko bodo našli potencialnega investitorja, se pa zelo strinja s svetnikom Jožetom Škafarjem, da morajo biti pogumni, zajeti z veliko žlico in narediti nekaj takega, kar ne bo podobno Topolšici ali Dobrni ali kar že obstaja, ampak morajo narediti nekaj takega kar bo malo bolj enkratno, mogoče dražje. Spomnil je na zgodbo z toplicami v Avstriji, ko so vrtali, so odkrili vodo, ki ima 100 stopinj. Najeli so dobrega arhitekta, ki je naredil izjemne toplice in so zdaj ena taka znamenitost v Avstriji. Saj ne misli, da bi se spustili na tak nivo, ampak narediti morajo nekaj, po čemer bodo drugačni od drugih, kar bo privedlo turiste. Ne smejo pozabiti, to ne delajo zaradi tega, da bodo sami namakali noge tam notri, seveda jih bodo tudi, ampak delajo zaradi tega, da bodo poživili gospodarsko rast, da bodo ljudje zaposleni. Če hočejo narediti bazen, da bodo namakali noge, jih lahko na obstoječem kopališču. Manj jih bo stalo, pa še bližje bo. Še enkrat reče, da to podpirajo in res je nujen korak, da do tega pridejo naprej v tej zgodbi.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so **s o g l a s n o** sprejeli

s k l e p : (št.8.1 - 596)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Investicijskega elaborata »Termalni center Slovenj Gradec in javno zasebno partnerstvo« v predloženem besedilu.

AD 9

Osnutek Odloka o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projekta za izgradnjo Termalnega centra Slovenj Gradec – obravnava po skrajšanem postopku;

Mag. Lidija Požgan je povedala, da odlok predstavlja pravno podlago za izpeljavo projekta izgradnje Termalnega centra Slovenj Gradec na podlagi javno-zasebnega partnerstva in določa osnovna merila glede izpeljave postopkov na podlagi veljavne zakonodaje. Mestna občina Slovenj Gradec s tem odlokom ugotavlja javni interes za izgradnjo Termalnega centra Slovenj Gradec. Nato je odlok podrobneje predstavila.

Člani občinskega sveta so brez razpravi **s o g l a s n o** sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p : (št. 9.1 - 597)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projekta za izgradnjo Termalnega centra Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

s k l e p : (št. 9.2 - 598)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se osnutek Odloka o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projekta za izgradnjo Termalnega centra Slovenj Gradec obravnava po skrajšanem postopku.

s k l e p : (št. 9.3 - 599)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projekta za izgradnjo Termalnega centra Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 10

Predlog Sklepa o delnem povračilu stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2010 v Mestni občini Slovenj Gradec;

Mag. Lidija Požgan je v uvodni obrazložitvi povedala, da Zakon o volilni in referendumski kampanji določa, da lahko občine z ustreznim aktom določijo delno povrnitev stroškov za organizatorje oz. kandidate na volitvah, za člane občinskih svetov oz. županov. V tej zvezi je predlagala, da se v Mestni občini Slovenj Gradec določijo način in pogoji delne povrnitve stroškov, ob dejstvu, da zakonskih določb ni mogoče več direktno uporabljati.

Bernard Rutnik, predsednik Statutarno pravne komisije je povedal, da so člani na sestanku obravnavali predlog Sklepa o delnem povračilu stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2010 v Mestni občini Slovenj Gradec. Seznanili so se, da se s tem sklepom določijo kriteriji za delno povrnitev stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v letu 2010 v Mestni občini Slovenj Gradec. Člani komisije so predlog podprli in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

V razpravi je sodeloval **Aleksander Camlek** in ob dejstvu, da je bil sklep obrazložen zelo suhoparno povedal, da želi javnosti povedati, da gre pri tem za zelo nizka finančna sredstva. Zmeraj ga je motila ta dvojnost, da so vsi za demokracijo, ampak ko je treba dati denar, posebno z občinskega nivoja, so pa to take minimalne vsote, da je težko karkoli narediti. Ravno zaradi tega želi to povedati, ne da bi zdajle apeliral na to, da se ti zneski povečajo. Povprečna stranka, kakor je LDS bila na prejšnjih volitvah, bo iz tega dobila nekje med 250 in 300 eur. Rad bi povedal samo to, če pošljejo en letak na vsa gospodinjstva v mestni občini, to toliko stane. Zato, da ne bi kdo mislil, da tu govorijo o visokih vsotah in da morajo pravzaprav v strankah zagotoviti ta denar na drug način, velikokrat tudi iz svojega žepa.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.10.1 - 600)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sklepa o delnem povračilu stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2010 v Mestni občini Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 11

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško;

Mag. Lidija Požgan je prisotne seznanila, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško sprejema zaradi odprave nomotehničnih pomanjkljivosti Odloka o ustanovitvi zavod Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško (Uradni list RS, št. 47/06), kot tudi zaradi prehoda na evro. Nato je spremembe in dopolnitve podrobneje predstavila. Predlagala je še, da se odlok obravnava po skrajšanem postopku.

Člani občinskega sveta so brez razprave s o g l a s n o sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p : (št. 11.1 - 601)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško v predloženem besedilu.

s k l e p : (št. 11.2 - 602)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško obravnava po skrajšanem postopku.

s k l e p : (št. 11.3 - 603)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško v predloženem besedilu.

AD 12

Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;

Milan Mavsar se je dotaknil Reševalne službe v zdravstvenem domu. Nekako ne razume zakaj s strani občinske uprave in župana, ki sta odgovorna za zdravstveno varstvo v občini, ni bilo speljano, z ozirom na Pravilnik o njeni medicinski pomoči, kjer je slovenjgraški zdravstveni dom kategoriziran v prehospitalno enoto. To je bilo objavljeno v uradnem listu dne, 11.11.2008. Takrat je bila podpisana tudi pogodba in je na to opozoril že kot predsednik sveta zavoda, da je treba to speljati, ker ta prehospitalna enota prinaša tudi določen denar. Ampak je bila podpisana pogodba s Koroško reševalno službo in je po njegovi oceni direktor podpisal takrat škodljivo pogodbo, ker je šel samo na nujno medicinsko pomoč. V zadnjem glasilu združenih zdravstvenih domov je ponovno v uradnem listu št. 107, 24.12.2009, Zdravstveni dom Slovenj Gradec s prehospitalno enoto. Vprašal je zakaj se te stvari ne rešijo in zakaj se dovoljuje, da se Koroški reševalni zavod okorišča s tem denarjem, ki bi pripadal Zdravstvenemu domu Slovenj Gradec. Dejal je, da želi odgovor na naslednji seji, ker je zadevo treba raziskati in ugotoviti kje so te napake in krivde. Očitno je to ena mahinacija, ki nikakor ne more biti v zadovoljstvo. To zadevo pa je načel zaradi tega, ker se osebe v reševalni službi ne počutijo dobro in niso zadovoljne s takim načinom. Tam nimajo niti medicinskih tehnikov, trenutno so dodeljeni neki volonterji in medicinci. Zdravniki so več ali manj same ženske, ki dežurajo, ki so tudi že starejše in je vprašanje koliko časa bodo še dežurale. Zdravnice so sicer rekle, da bodo dežurale, ampak da morajo določene stvari razčistiti in določene pogoje zagotoviti. Vidijo lahko, da je denar šel mimo, tu imajo pa izgubo. Želi, da se do naslednje seje zadeva razčisti in poroča na občinskem svetu.

Jurij Šumečnik je predlagal, da se pridobijo tudi eventualno podpisane pogodbe med zdravstvenim domom in pa reševalno službo po 1.1.2009, v kolikor je bila katera podpisana.

Stanka Tamše je podala pobudo za čiščenje zapuščene hiše na Podgorski cesti, to je pri odcepu za cesto proti Štibuhi. Tam je prometna cesta, na vsako stran so sosedi, trava pa zaraščena čez meter visoko in zatočišče rdečih polžev. Vsako leto Komunala vse to pospravi in predlagala je, da le to uredijo tudi letos.

Janko Čas je je opomnil, da so danes na seji sprejeli sklep, da občina sprejme digitalni katastrski načrt. Tu bo nastopilo obdobje, ko bodo lahko bolj ažurno, bolj kvalitetno vnašali vso obstoječo in vsakodnevno spremljajočo infrastrukturo spremembe katastra. Menil je, da je tudi prava prilika, da postavi vprašanje in omenil širokopasovno omrežje. To so telekomunikacijski in optični vodi, ki po uredbi o vrsti zahtevnosti objektov spadajo v vrsto manj zahtevnih objektov, za katere je po zakonu potrebno imeti ustrezne smernice in gradbeno dovoljenje. V tem primeru, ker je šlo za evropski projekt, je ministrstvo za okolje in prostor izdalo izrecno dovoljenje, ker gre za črpanje za kratke časovne termine, ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja, ampak se to izvaja lahko kot enostavni ali nezahtevni objekt. Seveda z ozirom, da govorijo o gospodarski javni infrastrukturi linijskih vodov, zato tudi obstajajo t.i. državne uredbe, ki pa tudi predpisujejo za izvajalce in upravljalce, da morajo pridobiti ustrezno minimalno dokumentacijo. Ta minimalna dokumentacija je izvajanje posnetkov in katastra položenih obstoječih optičnih vodov. To je ena zadeva, druga pa je izkazana pravica lastnikov

zemljišča, da se lahko na teh zemljiščih polagajo ti vodi. Ampak to ne kakršenkoli papirček, ko se dva zmenita, v gostilni podpišeta, ampak morajo biti urejene pogodbe o služnosti zemljiško knjižno. Ko je tak objekt končan, morata biti dva dokumenta, to pomeni podzemni ali nadzemni kataster položenih vodov in predlagal je, da do naslednje seje strokovne službe pripravijo eno projekcijo za območje Mestne občine Slovenj Gradec. Kot vedo, da se ta projekt izvaja za več občin in želel bi, da jih seznanijo z vodi za samo območje Mestne občine Slovenj Gradec, ker se projekt končuje in gre proti zaključni fazi.

Nadalje je dejal, da podatki kažejo, da za projekt Kocerod, to je zbiranje mokrih odpadkov in kosovnih suhih odpadkov, objekti še niso končani, vsaj na območju Prevalj ne in to zbirališče še ne obratuje. Je pa opaziti, da imajo zabojnike za mokre odpadke in se sprašujejo zakaj so začeli z ločevanjem teh odpadkov preden zaživi projekt Kocerod. Po njegovih podatkih sedaj te mokre odpadke odvažajo v Šoštanj, kar seveda podraži komunalne storitve občankam in občanom.

Nadalje je opaziti, da so vsi ti plastični zabojniki enake velikosti in so kar veliki. Ko gre za eno stranko in za male družine, bi lahko bili manjši, ko gre za dve družini, bi ti zabojniki bili večji. V sosednji občini odvoz mokrih odpadkov plačuje po litraži, ne glede ali je ta zabojnik poln ali ne. Okrog tega je želel eno konkretno razlago.

Nadalje je omenil še čiščenje dreves na Maistrovi in izrekel nezadovoljstvo, da so le to zaračunali tamkaj živečim občanom.

Mag. Lidija Požgan je dejala, da bodo za vprašanje svetnika Milana Mavsarja podali pisni odgovor do naslednje seje in nadalje, da bodo za čiščenje okolice omenjenega objekta bodo pozvali lastnika. Glede širokopasovnega omrežja in ugotovitev svetnika Janka Časa so te zadeve res na tak način, kot jih je predstavil in je stališče Ministrstva za okolje in prostor, da gre za manj zahtevne objekte, za katere ni potrebno gradbeno dovoljenje, je pa seveda potreben vris v kataster. To je seveda tudi končen cilj tega projekta in dejansko se dokazujejo z rezultati v projektu z vrisanim katastrom vseh teh infrastrukturnih objektov v digitalni obliki. Vseh infrastrukturnih objektov to pomeni, da morajo biti vrisani vsi jaški, da mora biti vrisano število cevi in vseh paric optičnih vlaken, ki gredo od enega jaška do drugega jaška. Nekako se približujejo devetstotim km izgradnje gradbenega dela odprtega širokopasovnega omrežja. Pri 900 km so se tudi dogovorili z GVO, da naredijo presek dejanskega stanja. V projektu imajo odobrenih 979 km in po teh projekcijah do teh 979 ne bodo prišli, je pa res, da se je v projektu veliko menjavalo tudi kapacitete optičnih vlaken, kar bo za sabo potegnilo tudi dodatne stroške. Še vedno imajo ogromno vlog, zahtev, želja na tistih območjih, ki niso opredeljene kot bele lise, da bi ta območja omrežili in videli bodo kaj bo ta presek stanja pokazal. Koliko so v tem projektu finančno še sposobni te zadeve realizirati, vsekakor so se pa tudi že pogovarjali, da bodo tista območja, ki jih ne bo možno zajeti v tem projektu, poskušali omrežiti skozi občinski proračun. Kot jim je znano, imajo v proračunu že rezerviranih deset tisoč eur za optično omrežje, bodo pa videli, kaj je dejansko še možno speljati skozi ta projekt. Pogodbe o služnosti so pridobivali, ker niso šli na poseg zemljišča, če niso imeli pridobljene služnosti. V zadnji fazi bodo pa služnosti tudi zemljiško vpisali samo za ta hrbtenična omrežja. Za dostope oz. tiste dele optičnega omrežja, ki gredo neposredno do objektov, služnosti ne bodo pridobivali, ker to pomeni, da obremenijo lastnika zemljišča s služnostjo tudi na njegovi parceli, kar je pa včasih zelo moteče in tudi ljudje so na teh terenskih sestankih izrazili željo, da na tistih primerih tega ne naredimj. Je pa vsekakor smiselno za hrbtenično omrežje in to jim tudi nihče ni rekel, da tega ne bo še enkrat podpisal.

Nadalje je dejala, da pri projektu Kocerod še ni končan noben objekt in je to predvideno do konca leta. Z ločevanjem pa morajo začeti prej, dejansko na tak način navajajo ljudi, da bodo tudi ločeno zbirali odpadke. V Šoštanj vozijo samo blato iz čistilne naprave, kar je tudi zahteva civilne iniciative Mislinjske Dobrave. Glede zabojnikov se še dogovarjajo z Komunalo in v pripravi je tudi odlok o komunalnih odpadkih.

Glede čiščenja dreves na Maistrovi ulici je povedala, da mestna občina pri tem ni imela aktivne vloge in je žal je prišlo do negodovanja občanov.

Janko Čas je dejal, da je z odgovorom v bistvu zadovoljen, ampak ko se pogovarjajo o pogodbah o služnosti, dobro vedo, da občinske ceste niso odmerjene. Sicer so v upravljanju občine, niso pa v lasti občine, ko se pogovarjajo zemljiškoknjižno. To hrbtenično omrežje se postavlja tudi v veliki meri po zemljiščih, ki niso v lasti občine in tam pogodba o služnosti mora biti. Če priključkov do objektov kot

takih ne bodo izvajali pogodb o služnosti, optični vod bo iz hrbtničnega odcepa šel do objekta in v primeru, da neka služba ali zasebnik kmet s plugom ali kakorkoli utrga, čigavi stroški vzdrževalnih del bodo, koga bodo bremenili stroški odprave napake povezave optičnega voda, da bodo ljudje zopet na internetu, da bodo zopet gledali televizijo.

Mag. Lidija Požgan je odgovorila, da se dobro zavedajo, da vse občinske ceste še niso v občinski lasti in tudi niso vrisane oziroma ustrezno odmerjene. Vendar so tu pridobili soglasja lastnikov zemljišč tudi tistih delov, kjer potekajo take ceste. Tu je problem večplasten, če obremenijo s služnostjo nekoga, ki na parceli, ki je velika 3 ali 4 hektarje, gre 200 m ceste po tisti parceli, verjetno tega ne bo dovolil. Zato bodo v teh primerih najprej poskrbeli za odmero ceste in potem tudi vpisali to služnost. Saj to občanom vse razlagajo na terenu, tako da, tudi če se postavi še kakšno tako vprašanje, vedno dajo odgovor. Glede poškodbe teh priključkov do hiš, to bremeni tistega, ki poškoduje priključek.

Aleksander Hudej je že na prejšnji seji postavil vprašanje glede mrliške vežice v Razborju in je dobil odgovor, da bo to rešeno do 15.6.2010. Opozoril je, da to ni bilo realizirano.

Nadalje je opomnil, da so uredili stanovanje v šoli v Šmiklavžu. Stanovanja so vseljena in ti stanovalci so si uredili vrtove na zemljiščih, ki naj bi bila občinska last. Svet vaške skupnosti je na to imel več pripomb in v nadaljevanju le to obrazložil. Dejal je, da v zvezi s tem želi pisni odgovor.

Nato je vprašal kaj bo z regulacijo Jenine, ki se tudi odmika. Lansko leto se ni realiziralo, letos upa, da se bo. Dejal je, da želi pisni odgovor.

Nadalje je opomnil, da se je na Razborju od šole proti Podvajski ravni gradila cesta. Pri šoli je bila cestna signalizacija, da je tam šola, da so otroci na cesti. Izvajalec je to odstranil, ker mu je bilo v napoto in to nekam zložil. Signalizacije ni postavil nazaj, ko je dokončal dela. Tam bi ta signalizacija morala biti in zdaj so pa spet tam, kdo bo to signalizacijo plačal. Verjetno občinski proračun, ker nekdo svojega dela spet ni dokončal. Signalizacija je bila, izvajalec del jo je odstranil, zdaj je ni, verjetno je kdo že v keson zmetal, ampak v glavnem ni je več. Ta signalizacija pred šolo, pa z nekimi predpisi določena mora biti in spet bodo šli v občinski mošnjiček. To ni prav, to ni pošteno. Naj izvajalec pripelje tiste prometne znake in jih nazaj postavi. Če jih je pa izgubil, jih pa naj sam kupi. Še glede širokopasovnega omrežja, tukaj so imeli bele lise v občini. Zdaj pa vidijo nekateri kraji na Koroškem ko se večja naselja prekopavajo. Kako je zdaj to, ali so tam drugačni kriteriji bili za te bele lise, ali je financiranje drugačno.

Mag. Lidija Požgan je dejala, da so glede problematike omenjenih stanovanj in določitve njihovega funkcionalnega prostora dobro seznanjeni. V prvi fazi jim je najemno pogodbo podpisala osnovna šola, ki jim je omogočila uporabo vsega tega prostora, ki so si ga ogradili. V prvotni fazi so tudi mislili, da so njihova parkirišča, potem so ugotovili, da parkirišča niso njihova. Potem so se večkrat pogovarjali, seveda imajo vrtove locirane na vseh različnih možnih predelih in predlagali so jim, da najprej za začetek še pred to spomladjo prestavijo vrtove čisto blizu potokov in da se nato pogovarjajo o povečavi njihovega funkcionalnega zemljišča, za katerega imajo tudi vlogo. Kolikor ima informacijo tega niso naredili in bodo pogovori tekli še naprej.

Za regulacijo Jenine je odgovorila, da bo projekt končan v tem tednu.

Glede ceste signalizacije pri OŠ Razbor bodo preverili kako je zadeva, nato pa je v kratkem obrazložila bele lise pri projektu GOŠO.

Janez Potočnik je omenil nepokritost telefonskega signala južnega pobočja Pohorja. Na odboru za kmetijstvo so opozorili, da se je ob zadnji elementarni nesreči izkazalo za slabo, ker je bilo reševanje za to poznejše. Člani odbora želijo, da občina urgira pri Telekomu, da zagotovi signal na tem delu Pohorja.

Mag. Lidija Požgan je odgovorila, da bodo pri Telekomu ponovno urgirali. Nato je še povedala, da bodo v kratkem pričeli z izgradnjo vodovoda proti Šmiklavžu.

Albin Naglič je opomnil, da so na mizo dobili odprto pismo Turističnega društva Slovenj Gradec, kjer izražajo nezadovoljstvo glede članka novinarkarke Karin Potočnik v zvezi s podiranjem dreves na Maistrovi ulici v Slovenj Gradcu. Nato je pismo prebral. Nadalje je vprašal, kdo je zadolžen za odvoz kanavrov.

Bernard Rutnik je omenil zgradbo bivše železniške postaje, katere last je mestna občina v deležu 75 % in dejal, da je ena najlepših stavb, ki je bila zgrajena v drugi polovici devetnajstega stoletja in sedaj žalostno propada. Leseni kosi oblog pod streho na zunanjih zidovih stavbe odpadajo, kar je vidno že od daleč. Podal je pobudo, da se v naslednjih letih predvidijo sredstva za popravilo najnujnejših del na stavbi. Stanovalci na tem območju tudi nimajo še kabelskega ali optičnega priključka za TV in si želijo, da bi ti priključki bili čim prej.

Nadalje je dejal, da stanovalci Šolske ulice in Sejmiške ulice sprašujejo kdaj se bo opravila zamenjava lesenitnih vodovodnih cevi na tem območju.

Pri obnovi mestnega jedra je potrebno polagati pozornost, da morajo biti robniki pločnikov prilagojeni tako, da bodo invalidi z vozičkom in starejši ljudje imeli dostop na pločnik brez težav. Mestno jedro obnavljamo za ljudi oziroma za občane in ne za umetnost srednjega veka. Kot kaže pri obnovi Trga svobode, bodo robniki ovirali invalidom z vozički in starejšim ljudem. Da bi to pravočasno.

Ivan Karner je želel dodati svoje mnenje glede članka novinarkarke Karin Potočnik, ki je v Večeru zapisala, da je Turistični društvo Slovenj Gradec dalo pobudo za posek drevja na Maistrovi ulici v Slovenj Gradcu. Vsi v Slovenj Gradcu vedo, da je flora, favna, rastlinstvo in živalstvo, skratka ekologija in narava vodilo za naše turistično delo. Novinarki je svetoval, da če že želi dobiti kakšno informacijo glede Turističnega društva naj pride do Upravnega odbora. Namreč sam je nocoj prvič slišal za to neumnost, ki jo je zapisala v Večeru in ostro protestira proti takim izjavam. Člani turističnega društva so zelo prizadeti in užaljeni.

Jurij Šumečnik je vprašal kje bodo potekale transportne poti tovornjakov z komunalnimi odpadki, ko bo stekel projekt Kocerod. Menil je, da bi o tem bilo dobro razmisliti.

Župan je odgovoril, da so transportne poti za dovoz in odvoz na Kocerod vse javne ceste in glavna dovozna pot je cesta v Mislinjski Dobravi, ki se bo asfaltirala in uredili se bodo zavijalni pasovi na magistralni cesti.

Matijaž Gostečnik je pripomnil, da je revitalizacija mestnega jedra v izredno veliki aktivnosti in sam smatra, da je potrebno, da naredijo predlog novega režima prometa v mestnem jedru, preden, da bo le ta končana. To se pravi imeli bodo priložnost, da gredo z novim režimom takoj v izvajanje, ko bo gotovo, za kar imajo čas nekaj mesecev. Poletje je treba izkoristiti za to, da bi zdaj to naredili, res strokovno, da bodo lahko končno enkrat stvari imeli rešene, tako kot mislijo, da je prav. Če bo predlog strokovno dobro pripravljen, to mora funkcionirati.

Edvard Turičnik je opomnil, da je meseca februarja bil sklican sestanek Sveta šole Šmartno zaradi vprašanja ureditve prometa v Šmartnem. Takrat so se pogovarjali in dogovorili, da naj bi se v mesecu maju postavile zvočne rebre pred mostom iz smeri Legna in pred trgovino. To se ni zgodilo. Res je nevarno za otroke, ki tam čez hodijo po tej cesti do šole, vozniki pa tudi ne upoštevajo omejitev. Predlagal je, da so novega šolskega leta ta cesta varnostno uredi.

Nadalje je dejal, da je na začetku Podgorske ceste urejena ograja, naprej so pa žive meje, ki štrlijo iz zidov oziroma škarp. Problem je takrat ko je dež, pločnik je ozek in ljudje ne radi hodijo tam, ker so mokri in hodijo po državni cesti, ki je pa zelo obremenjena. Bi bilo prav, da se žive meje porežejo, tako kot treba.

Nadalje je predlagal, da bi se cvetlična korita na Glavnem trgu v Slovenj Gradcu umaknila za 0,80 m v pločnik in menil je, da pločnik zaradi tega ne bo okrnjen. Nič ne bo zmanjšano, ampak ljudje ne bodo več z avtomobili trkali v korita in imeli škodo na avtomobilih. Ne ve zakaj so včasih tako trmasti in nekaj ne naredijo, ko je pa to dobro za vse.

Nato je omenil Reševalno postajo in vprašal zakaj Mestna občina Slovenj Gradec in Občina Mislinja v javnem zavodu nimata svojega predstavnika. Menil je, da bi ga morali imeti, ker moteče je tudi to,

da je predsednik tega zavoda že dvajset let ista oseba. Dejal je, da ga zanima tudi nadaljevanje postopka glede direktorja, vedo kaj je v časopisu pisalo. Prav tako je predlagal, da se phe urgentni center uredi v Slovenj Gradcu, kot je zapisano v uradnem listu.

Župan je odgovoril, da je problem reševalne postaje Ravne na Koroškem in Slovenj Gradec problematičen. Vedno več je pripomb in menil je, da se bo moral naslednji občinski svet odločiti, da se bo začel postopek za združitev.

Peter Slemenik je dejal, da so imeli na odboru za gospodarstvo pripombe okoli vloge mestne občine pri vzpodbujanju gospodarstva in na enem od zadnjih odborov so bili nekako izzvani od uprave mestne občine, da pripravijo predloge. Pripravili so predloge, kako bi lahko mestna občina ali uprava mestne občine še bolj sodelovala gospodarstvom oziroma še bolj kvalitetno zagotavljala pogoje za razvoj gospodarstva. Strinjal se je s tem, da ne more župan ali uprava mestne občine hoditi po podjetjih, ki so v privatni lasti in urejati zadeve, ampak nekaj je takih ukrepov, ki bi jih lahko mestna občina kljub vsemu izvajala in s tem mogoče pripomogla, da bi v mestno občino prišlo več investitorjev. Napisali so konkretne ukrepe in eden od teh je oblikovanje samostojne postavke znotraj proračuna za privabljanje podjetnikov, dobivanje sredstev na teh razpisih, da se znotraj te službe zadolžila konkretna oseba, ki bi delala neko analizo na področju gospodarstva, se pravi ne vem, obiskovala boljše podjetnike po Sloveniji in jih skušala z animirati, da bi prišli na Koroško oziroma bi novačila te podjetnike oz. spraševala kaj je tisto, kar bi podjetnike pripeljalo na Koroško. Vsekakor pa mislimo, da bi mestna občina imela neko koordinacijsko vlogo znotraj teh organizacij, se prav RRA, Gospodarska zbornica, obrtna zbornica oz. vse občine na Koroškem. Zdi se mi, da vseeno še lahko nekaj naredimo na področju gospodarstva, predvsem na tem, da vzpodbujamo podjetništvo, da bi prihajali v našo občino, konec koncev tudi kdaj za nižjo ceno zemljišča, če nekako ocenimo, da se na dolgi rok splača.

Anton Kotnik je predlagal, da uredijo prehod za pešce na križišču pri Surovini in dvakrat po deset metrov pločnika, da zadostijo varnosti otrok.

Župan je sejo zaključil ob 23.55 uri.

DIREKTORICA OBČINSKE UPRAVE
MESTNE OBČINE SLOVENJ GRADEC
mag. Lidija POŽGAN

ŽUPAN MESTNE OBČINE
SLOVENJ GRADEC
Matjaž ZANOŠKAR