

Z A P I S N I K

9. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, ki je bila v torek, 3. julija 2007 ob 17.00 uri v sejni dvorani Mestne občine Slovenj Gradec, Šolska ulica 5.

Sejo je na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi, 20. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec sklical župan Matjaž Zanoškar, ki jo je tudi vodil.

Seji je prisostvovalo 24 članov občinskega sveta: Camlek Aleksander, Cesar Plaz Diana, Cokan Bojan, Cokan Primož, Čas Janko, Gostečnik Matijaž, Hudej Aleksander, Karner Ivan, Kašnik Vili, Kotnik Anton, Krajnc Zdravko, Marhat Stanislav, Mavsar Milan, Naglič Albin, Perše Uroš, Potočnik Janez, Rutnik Bernard, Slemenik Peter, Škafar Jože, Šumečnik Jurij, Tamše Stanka, Turičnik Edvard, Vrčkovnik Vinko in Zupančič Marko.

Odsotnost je opravičila Bernarda Klančnik.

Seji so prisostvovali tudi: župan Matjaž Zanoškar, Lidija Požgan, direktorica občinske uprave, Darko Sagmeister, vodja Oddelka za proračun in finance, Tilen Klugler, vodja Oddelka za splošne zadeve, Marijan Klemenc, vodja Referata za občo upravo, Maja Nabernik, novinarka Koroškega radia, Karin Potočnik, novinarka »Večera«, Petra Kos, novinarka Radia Slovenije, Ivan Uršnik - za prenos seje po KTV in Tatjana Špalir - za strokovna opravila.

Župan je na podlagi seznama ugotovil, da je svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom. Nato je prebral predlagan dnevni red in svetnike povabil k razpravi.

Jurij Šumečnik je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlagal, da se točka 8. a »Imenovanje predstavnikov v Nadzorni svet Javnega podjetja Komunala Slovenj Gradec d.o.o.« umakne z dnevnega reda in obrazložil, da komisija ni obravnavala vseh prispelih predlogov, ki so jih posredovale politične stranke.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** najprej predlagal glasovanje o spremembi dnevnega reda in ugotovil, da jih od 24 prisotnih glasuje 23 svetnikov, ki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se 8. a točka pri predlogu dnevnega reda za 9. sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec »Imenovanje predstavnikov v Nadzorni svet Javnega podjetja Komunala Slovenj Gradec d.o.o.« umakne z dnevnega reda.

Nato je **župan** predlagal še glasovanje o dnevnem redu in svetnice in svetniki so s o g l a s n o sprejeli:

s k l e p : (št.2)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec za 9. sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec določi naslednji

d n e v n i r e d :

- 1. Pregled zapisnika 8. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;*
- 2. Predlog za potrditev Slovenj Gradca kot sedeža pokrajine;*
- 3. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2007;*

4. *Predlog Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Mestni občini Slovenj Gradec za programsko obdobje 2007-2013;*
5. *Predlog Spremembe in dopolnitve Statuta Javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec;*
6. *Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah notranje organizacije in sistemizacije delovnih mest v Javnem zavod Vetrnica Slovenj Gradec;*
7. *Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda Energetska Agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško;*
8. *Predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:*
 - a) *Soglasje k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Slovenj Gradec;*
 - b) *Soglasje za izplačilo delovne uspešnosti zaposlenih v Knjižnici Ksaverja Meška Slovenj Gradec in priznanje delovne uspešnosti za direktorico;*
9. *Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;*
10. *Premoženjsko pravne zadeve;*

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se 10. točka dnevnega reda »Premoženjsko pravne zadeve« izključi za javnost.

AD 1

Pregled zapisnika 8. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;

Župan je svetnike in svetnice povabil k razpravi na zapisnik 8. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Svetniki na predloženo vsebino zapisnika niso imeli pripomb in so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.1.1 - 134)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 2

Predlog za potrditev Slovenj Gradca kot sedeža pokrajine;

Uvodno obrazložitev je podal **župan** in povedal, da je Vlada Republike Slovenije poslala občinskim svetom slovenskih občin Predlog območij pokrajin v Sloveniji, z imeni in sedeži in jih poziva, da v 60 dneh podajo mnenja o navedenem predlogu. Vlada Republike Slovenije predlaga členitev Slovenije na štirinajst pokrajin in območja predlaganih pokrajin so oblikovana tako, da je območje vsake pokrajine sklenjena in zaokrožena geografska celota. Med njimi je tudi Koroška pokrajina, ki zajema dvanajst občin. To pa je odprlo tudi vprašanje sedeža pokrajine in v prvem delovnem gradivu je ministrstvo za lokalno samoupravo kot sedež opredelilo Slovenj Gradec. Za tem je tudi Občina Ravne na Koroškem začela ugotavljati, da imajo pogoje za sedež, kasneje pa še Občina Dravograd. Torej se v vseh dvanajstih občinah pojavljajo kot kandidati za sedež tri občine. Občine Mežiške doline so se enotno opredelile, da bi bil sedež v Občini Ravne na Koroškem, nekaj občin Dravske doline pa se je že opredelilo za Slovenj Gradec. Dejal je, da se sam udeležuje sej občinskih svetov drugih občin in predstavlja argumente zakaj sedež pokrajine v Slovenj Gradcu.

V razpravi je **Bernard Rutnik** ugotavljal, da v kolikor bo polovica občinskih svetov podprla Slovenj Gradec, bi Občina Ravne na Koroškem ostala brez večinske podpore. V primeru, da bi kljub temu bil vladni predlog neugoden za Mestno občino Slovenj Gradec, morajo takoj vložiti amandma vladnemu predlogu za razpravo in v potrditev parlamentu, da bo sedež koroške pokrajine v Mestni občini Slovenj Gradec. To omogoča tudi osnutek zakona o pokrajinah. Prav tako je potrebno opozoriti poslanca Zmaga Jelinčiča, da naj v parlamentu podpre predlog, da bo sedež pokrajine v Slovenj

Gradcu. Izrekel je pohvalo tako županu kot strokovnim službam glede vseh njihovih aktivnosti, da bi bil sedež koroške pokrajine v Slovenj Gradcu.

Župan je aktivnosti glede sedeža pokrajine v Slovenj Gradcu dodatno predstavil in zagotovil, da se bodo poslužili vseh možnosti tudi glede vložitve amandmajev, v kolikor bo to potrebno.

Ker razprave ni bilo več, je predlagal glasovanje in člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli naslednja sklepa:

s k l e p: (št. 2.1 – 152)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme Predlog območij pokrajin v Sloveniji, ki ga je posredovala Vlada Republike Slovenije in soglaša z ustanovitvijo Koroške pokrajine.

s k l e p (št. 2.2 – 153)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme sklep, da se kot sedež Koroške pokrajine določi Mestna občina Slovenj Gradec.

AD 3

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2007;

Uvodno obrazložitev je podal **Darko Sagmeister** in člane občinskega sveta opomnil, da so ob sprejemu predloga Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2007 ter ob sprejemu sklepov k Odloku o zaključnem računu proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2006 že obravnavali višino ter namene zadolževanja Mestne občine Slovenj Gradec v letu 2007. Za pričetek postopka zadolževanja je potrebno pridobiti soglasje Ministrstva za finance. Le tega pa ne morejo pridobiti, če veljavni proračun ne vsebuje celotnega zneska zadolževanja. Zato k višini zadolževanja opredeljeni z Odlokom o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2007 dodajajo še znesek iz zadolževanja iz sklepov k zaključnemu računu. Ob enem nekoliko spreminjajo namene zadolževanja. Razlog za to je dejstvo, da nekatere investicije, ki naj bi se financirale iz zadolževanja, v letu 2007 ne bodo v celoti realizirane.

Člani občinskega sveta so brez razprave s o g l a s n o sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p (št. 3.1 – 154)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2007 v predloženem besedilu.

s k l e p (št. 3.2 – 155)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2007 obravnava po skrajšanem postopku.

s k l e p (št. 3.3 – 156)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2007 v predloženem besedilu.

AD 4

Predlog Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Mestni občini Slovenj Gradec za programsko obdobje 2007-2013;

Uvodno obrazložitev je podal **Marijan Klemenc** in povedal, da Zakon o kmetijstvu v 36. členu določa, da lokalne skupnosti lahko uvedejo ukrepe kmetijske strukturne politike, ki ne smejo biti v nasprotju z nacionalnim programom. Sredstva za ukrepe iz prejšnjega odstavka se zagotovijo v proračunih lokalnih skupnosti. Nadalje je povedal, da ta pravilnik določa področje uporabe, pogoje ter vrste pomoči za majhna in srednje velika podjetja. Mestna občina do sedaj ni imela pravilnika o dodeljevanju sredstev s področja kmetijstva. Zakonodaja sprejetja Pravilnika za ta namen ni posebej zahtevala do konca leta 2006. Pred objavo razpisov je pa bilo potrebno predvidena sredstva priglasiti na Ministrstvo za finance, za obdobje 2004-2006 pa na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP). Vsako leto, do 15. februarja, pa so na pristojno ministrstvo poslali poročilo o dodeljenih pomočeh za preteklo leto. Že leta 2004 so s strani MKGP skupaj s sklepom o priglasitvi prejeli tudi priporočila za izvajanje ukrepov na področju kmetijstva in podeželja za naslednje programsko obdobje 2007-2013. Tako so nekatere ukrepe lahko izvajali še v letih 2004-2006, ti ukrepi so predstavljali podporo tržni proizvodnji v kmetijstvu in kot takšni niso bili več v skladu z ukrepi in zakonodajo EU. V letošnjem letu je bilo zaradi zakonodaje EU, ki ureja področje državnih pomoči v kmetijstvu, potrebno sprejeti nova pravila oziroma ukrepe. Na podlagi uredb Komisije ES, ki so natančno navedene v pravilniku in pravnih podlagah za spremembe pravilnika, so pripravili Pravilnik o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Mestni občini Slovenj Gradec za programsko obdobje 2007-2013. V njem so natančno opredeljeni ukrepi, cilji, predmeti pomoči, upravičenci, splošni in posebni pogoji upravičenosti, upravičeni stroški in finančne določbe, skratka pogoji, pod katerimi vlagatelji lahko prejmejo sredstva. Nato je dovoljene ukrepe podrobneje predstavil in povedal še, da je predlog pravilnika skupaj s priglasitvijo 20. junija 2007 poslal v potrditev na MKGP in MF.

Janez Potočnik, predsednik Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo je povedal, da so člani odbora na sestanku dne, 3.7.2007 obravnavali predlog pravilnika. Izrekli so pohvalo, da je predlog pravilnika dobro pripravljen. Ugotavljali so, da postopek javnega razpisa za dodelitev sredstev vodi komisija, ki jo s pisno odločbo imenuje župan. V zvezi s tem so predlagali dopolnitev 7. člena, da se v komisijo imenuje eden izmed članov Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo. Člani odbora so se s predlogom pravilnika strinjali in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga sprejme v predloženem besedilu, skupaj s predlagano dopolnitvijo.

Župan je področje kmetijstva v kratkem dodatno obrazložil, nato pa prisotne seznanil, da so v sredo 27. junija 2007 na Mestni občini Slovenj Gradec imeli ustanovni občni zbor LAS MDD – Zadruga za razvoj podeželja z.b.o. in delovanje le te podrobneje predstavil.

Marijan Klemenc se je sicer strinjal s predlogom odbora, da se v komisijo za dodelitev sredstev imenuje eden izmed članov odbora. Vendar bo dejstvu, da je pravilnik že bil posredovan v soglasje na ministrstvu predlagal, da ga občinski svet sprejme v predloženem besedilu, hkrati pa sprejme sklep s katerim zadolži župana, da v komisijo imenuje enega izmed članov odbora.

Člani občinskega sveta so se s predlogom strinjali in s o g l a s n o sprejeli naslednja sklepa:

s k l e p (št. 4.1 – 157)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Mestni občini Slovenj Gradec za programsko obdobje 2007-2012 v predloženem besedilu.

s k l e p (št. 4.2 – 158)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec zadolži župana Mestne občine Slovenj Gradec, da v Komisijo za dodelitev finančnih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Mestni občini Slovenj Gradec imenuje enega od članov Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo, ki je imenovan pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec.

AD 5

Predlog Spremembe in dopolnitve Statuta Javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec;

Tilen Klugler je člane občinskega sveta opomnil, da so 10. aprila 2007 sprejeli Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda za izvajanje mladinskih in socialnih programov. Tako so spremembe statuta potrebne zaradi uskladitve z zakonom in z čistopisom odloka. V nadaljevanju je le te podrobneje predstavil.

Bernard Rutnik, predsednik Statutarno pravne komisije je povedal, da so člani komisije na sestanku, dne 27.6.2007 obravnavali spremembe in dopolnitve Statuta Javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec. S predlaganimi spremembami in dopolnitvami so se strinjali in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da k le tem poda soglasje.

V razpravi je sodeloval **Aleksander Hudej** in med pogoji za imenovanje direktorja ugotavljal vrsto izobrazbe. Nadalje pa je opozoril na dejavnosti zavoda in menil, da bi zavod lahko vodil tudi direktor kakšne druge ustrezne smeri.

Bernard Rutnik je obrazložil, da obravnavajo le spremembe in dopolnitve statuta, ki so potrebne zaradi uskladitve z zakonom in z čistopisom odloka.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Svetniki in svetnice so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p (št. 5.1 – 159)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje k spremembah in dopolnitvah Statuta Javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec.

AD 6

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah notranje organizacije in sistemizacije delovnih mest v Javnem zavod Vetrnica Slovenj Gradec;

Uvodno obrazložitev je podal **Tilen Klugler** in prisotne v kratkem seznanil z dejavnostjo javnega zavoda. Nato je povedal, da je tekom dosedanjega delovanja Javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec prišlo do njenega razvoja, posledično pa tudi do na novo dobljenih finančnih virov, na osnovi katerih so začeli razmišljati o zaposlitvi večjega števila ljudi, kot je opredeljeno v omenjenem pravilniku. V nadaljevanju je spremembe in dopolnitve podrobneje seznanil. Povedal je še, da se je sestal tudi svet zavoda v novi sestavi in predlagane spremembe in dopolnitve potrdil.

Bernard Rutnik, predsednik Statutarno pravne komisije je povedal, da so člani komisije na sestanku obravnavali tudi predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah notranje organizacije in sistemizacije delovnih mest v Javnem zavodu Vetrnica Slovenj Gradec. Člani komisije so se podrobneje seznanili s spremembami in dopolnitvami pravilnika ter predlagali naslednje dopolnitve:

- med zahtevane pogoje za direktorja Javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec naj se doda »aktivno znanje slovenskega jezika«,

- črta naj se dikcija »aktivno znanje angleškega jezika« in se zapiše »aktivno znanje vsaj enega tujega jezika«.

Nadalje predlagajo, da se med zahtevanimi pogoji za koordinatorja mladinskih programov črta »bivanje na območju Mestne občine Slovenj Gradec«.

Člani Statutarno pravne komisije Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da predlog pravilnika skupaj s predlaganimi dopolnitvami sprejme.

Župan je odprl razpravo.

Stanka Tamše je kot članica Statutarno pravne komisije opozorila, da so se na sestanku komisije dogovorili drugače. Predlagali so, da se črta aktivno znanje angleškega jezika in zapiše aktivno znanje vsaj enega svetovnega jezika in ne tujega kot je navedel predsednik komisije. To pa naj se zapiše tako med zahtevane pogoje za koordinatorja mladinskih programov kot koordinatorja socialnih programov.

Jurij Šumečnik je med pogoji zasledil osnovno računalniško znanje in v zvezi s tem želel pojasnilo. Predlagal je, da se zapiše osnovno računalniško znanje: urejevalnik besedil in delo s preglednicami. Nadalje je želel obrazložitev glede zaposlitve direktorja, saj je nekje navedeno, da bo zaposlen štiri ure dnevno, drugje pa dve uri tedensko in opozoril, da spreminjajo na štiri ure dnevno. V obrazložitvi je tudi zasledil, da so navedeni tolarji in predlagal, da se zapišejo evri. Nadalje je predlagal, da se med pogoje za koordinatorja mladinskih programov zapiše poznavanje problematike mladih na območju Mestne občine Slovenj Gradec in med zahtevane pogoje za koordinatorja socialnih programov doda poznavanje socialne problematike v Mestni občini Slovenj Gradec.

Tilen Klugler je obrazložil, da osnovno računalniško znanje pomeni urejevalnik besedil in delo s preglednicami in se lahko zapiše v besedilu kot je predlagal predhodnik. Nadalje je odgovoril, da je v predlogu pravilnika pravilno zapisano, da bo direktor zaposlen štiri ure dnevno in dejal, da je dve uri tedensko zapisano v starem pravilniku, ki je priložen v gradivu. Strinjal se je še, da upoštevajo ostale predloge predhodnika.

Aleksander Camlek je menil, da je aktivno znanje vsaj enega svetovnega jezika zelo močan pogoj in v zvezi s tem izrazil dilemo. Naveden je v večini razpisov za vodilna delovna mesta in pri izboru kandidata pogosto nastane dilema, kaj pomeni aktivno znanje tujega jezika. Menil je, da morajo biti s tovrstnimi dikcijami zelo pazljivi. Nato je želel le opozoriti in smatral, da pogosto zahtevajo aktivno znanje tujega jezika tudi za delovna mesta, kjer to ni potrebno.

Župan je nato povzel predloge za dopolnitve pravilnika in predlagal glasovanje. Ugotovil je, da jih od 24 prisotnih glasuje 23 svetnikov, ki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p (št. 6.1 – 160)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje k predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah notranje organizacije in sistemizacije delovnih mest v Javnem zavodu Vetrnica Slovenj Gradec z naslednjimi dopolnitvami:

- med zahtevane pogoje za direktorja Javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec, za koordinatorja mladinskih programov in koordinatorja socialnih programov naj se doda »aktivno znanje slovenskega jezika«,
- med zahtevanimi pogoji za direktorja javnega zavoda, za koordinatorja mladinskih programov in koordinatorja socialnih programov naj se črta dikcija »aktivno znanje angleškega jezika« in se zapiše »aktivno znanje vsaj enega svetovnega jezika«,
- med zahtevanimi pogoji za direktorja javnega zavoda, za koordinatorja mladinskih programov in koordinatorja socialnih programov naj se črta dikcija »osnovno računalniško znanje« in se zapiše »osnovno računalniško znanje: urejevalnik besedil in delo s preglednicami«
- med zahtevanimi pogoji za koordinatorja mladinskih programov se črta »bivanje na območju Mestne občine Slovenj Gradec«,

- zahtevan pogoj poznavanje mladih na območju Mestne občine Slovenj Gradec za koordinatorja mladinskih programov naj se zapiše »poznavanje problematike mladih na območju Mestne občine Slovenj Gradec,
- med zahtevane pogoje za koordinatorja socialnih programov naj se doda »poznavanje socialne problematike v Mestni občini Slovenj Gradec«.

AD 7

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda Energetska Agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško;

Direktorica občinske uprave je člane občinskega sveta seznanila, da so Mestna občina Slovenj Gradec, Mestna občina Velenje, Mestna občina Celje in Komunalno podjetje Velenje v letu 2006 skupaj ustanovili Energetska agencija za Savinjsko, Koroško in Šaleško. Temeljni namen ustanovitve tega zavoda je delovanje na področju obnovljivih virov energije, na področju učinkovite rabe energije in energetske prevere, ki so v lasti občine. Nato je povedala, da so spremembe in dopolnitve v zvezi z imenovanjem direktorja in le te podrobneje obrazložila.

Župan je delovanje zavoda dodatno predstavil in nato odprl razpravo.

Albin Naglič je pripomnil, da v omenjenih občinah ustanoviteljicah zagotovo imajo strokovnjaka z zahtevanimi delovnimi izkušnjami in izrazil prepričanje, da so spremembe potrebne zaradi nekoga, ki ima samo dve leti delovnih izkušenj. Menil je, da je stvar energetike tako pomembna, da na to delovno mesto mora priti nekdo z delovnimi izkušnjami.

Bernard Rutnik je povedal, da je Statutarno pravna komisija na sestanku obravnavala tudi Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda Energetska Agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško. Člani komisije so se seznanili, da so predlagane spremembe glede pogojev za imenovanje direktorja javnega zavoda in le te podprli. Občinskemu svet predlagajo, da osnutek odloka sprejme v predloženem besedilu in hkrati tudi, da ga obravnava po skrajšanem postopku.

Aleksander Camlek se je navezal na razpravo pri prejšnji točki dnevnega reda in opozoril, da v zvezi z znanjem tujega jezika piše malo drugače kot so imeli prej dikcijo. To zelo razširi možnost izbire kandidatov in zato temu je tudi bila namenjena njegova prejšnja razprava. Nato je izrazil dilemo ali lahko kandidat v dveh letih pokaže vodstvene sposobnosti.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Člani občinskega sveta so s o g l a s n o sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p (št. 7.1 – 161)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško v predloženem besedilu.

s k l e p (št. 7.2 – 162)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaš, da se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško obravnava po skrajšanem postopku.

s k l e p (št. 7.3 – 163)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško v predloženem besedilu.

AD 8

Predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

a) Soglasje k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Slovenj Gradec;

Jurij Šumečnik, predsednik komisije je člane občinskega sveta seznanil, da je Javni zavod Zdravstveni dom Slovenj Gradec v skladu z določili Zakona o zavodih, Zakona o delovnih razmerjih in Zakona o zdravstveni dejavnosti, na podlagi določil Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Slovenj Gradec ponovil izvedbo razpisa za imenovanje direktorja Zdravstvenega doma Slovenj Gradec. Javni razpis je bil objavljen v dnevniku Delo, dne, 6.6.2007, nanj pa so se v zakonitem roku prijavi trije kandidati. Svet zavoda je za direktorja javnega zavoda imenoval Ervina Pečnika, dr. med, sedanjega vršilca dolžnosti direktorja. Po 2. odstavku 32. člena Zakona o zavodih, 1. odstavku 29. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti ter v skladu z določili Odloka o ustanovitvi ter Statuta Zdravstvenega doma Slovenj Gradec, dajeta k imenovanju soglasje ustanoviteljici – Mestna občina Slovenj Gradec in Občina Mislinja. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlaga, da k imenovanju Ervina Pečnik, dr. med. za direktorja Zdravstvenega doma Slovenj Gradec poda soglasje.

V razpravi je sodeloval **Marko Zupančič** in pripomnil, da se omenjeno imenovanje ne razpleta dobro in to predvsem iz dveh razlogov. Prvi je čisto proceduralen, saj so pred nekaj minutami na mizo dobili predstavitev kandidata. Menil je, da je to neresno, saj se je nemogoče v petih minutah odločiti na podlagi tistega, kar jim je bilo predloženo. Nadalje je izrekel kritiko, da se dobili predstavitev kandidata iz prejšnjega razpisa in menil, da je to proceduralno do vseh svetnikov, ki jemljejo te stvari bolj resno, dokaj nekorektno. V zvezi s tem je izrazil dilemo in vprašal kdo je pravzaprav odgovoren za te zadeve. Dejal je, da se mu zdi korektno do področja, ki mu pripada tudi sam in do vseh ljudi, ki so neposredno odvisni od tega segmenta, da v zvezi s tem pove nekaj več. Sam bo glasoval proti predlaganemu kandidatu. Zato ima določene razloge, ki so navedeni v njegovi predstavitvi. Le te je v nadaljevanju navedel in še posebej izrazil nestrinjanje z zaposlovanjem in kadrovske politiko, ki jo je navedel predlagani kandidat.

Jurij Šumečnik se je opravičil, da so svetniki in svetnice predstavitev kandidata prejeli na mizo tik pred to točko dnevnega reda.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje in člani občinskega sveta so z večino glasov (22 »za«, 2 »proti«) sprejeli naslednji

s k l e p (št. 8.1 – 164)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje k imenovanju Ervina Pečnika, dr. med., stanujočega na Viču 50, 2370 Dravograd, za direktorja Zdravstvenega doma Slovenj Gradec, Partizanska pot 16, 2380 Slovenj Gradec, za naslednje mandatno obdobje.

b) Soglasje za izplačilo delovne uspešnosti zaposlenih v Knjižnici Ksaverja Meška Slovenj Gradec in priznanje delovne uspešnosti za direktorico;

Predsednik komisije je prisotne seznanil, da je Svet zavoda Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec na Mestno občino Slovenj Gradec posredoval vlogo za pridobitev soglasja za izplačilo

povečane delovne uspešnosti zaposlenih v Knjižnici Ksaverja Meška Slovenj Gradec za leto 2007, v višini 6 % sredstev za plače. V knjižnici izpolnjujejo pogoje, ki jih za izplačilo delovne uspešnosti predpisuje zakonodaja, zato člani komisije Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da predlog potrdi.

Župan je odprl razpravo.

Matijaž Gostečnik je ugotavljal, da vsi javni zavodi naslavljajo predloge za soglasje k delovni uspešnosti. Mogoče je bila razprava glede delovne uspešnosti, ki je bila že na kateri prejšnjih sej, prava, vendar se v zvezi s tem niso dokončno dogovorili. Menil je, da se delovna uspešnost ocenjuje in nagrajuje vsak mesec po sistemizaciji in po vseh kriterijih, ki so za osebne dohodke. Vsi delavci hodijo v službo za to, da delajo in da so uspešni. Zato je izrazil dilemo zakaj morajo vsem nekaj dodatno izplačevati oziroma jih nagrajevati. Vsakdo, ki je tam zaposlen ima strokovno izobrazbo, ki se zahteva za določeno delo in zato tudi pričakujejo, da bo pri delu uspešen. Zagotovo bo na naslednji seji na dnevnem redu kakšen drug zavod in je to postal nek avtomatizem, ki poteka že vrsto let. Smatral je, da to ni prav in sam ni pristojen za dajanje takih soglasij, saj nima na vpogled kriterijev, niti kaki presežki so bili v posameznem zavodu, da je nekdo lahko dodatno nagrajen. Smatral je, da bi se morali dogovoriti kako bo to v prihodnje.

Župan je dejal, da zakonodaja dopušča možnost za delovno uspešnost. To ni avtomatizem, ki bi delavcem pripada avtomatsko, pač pa je vezan na sklepanje ustanovitelja, ki o tem odloča.

Stanka Tamše je dejala, da je predsednica sveta zavoda JZ Mocis in zakon dopušča, da se izplačuje delovna uspešnost, seveda če so za to zagotovljena finančna sredstva, drugače se ne more izplačati. Glede kriterijev za ocenjevanje uspešnosti pa obstoja pravilnik, ki določa pogoje za izplačilo.

Župan je nato predlagal glasovanje in ugotovil, da jih od 24 prisotnih glasuje 23 svetnikov, ki so z večino glasov (22 »za«, 1 »proti«) sprejeli

s k l e p (št. 8.2 – 165)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje Knjižnici Ksaverja Meška Slovenj Gradec za izplačilo povečane delovne uspešnosti zaposlenih v Knjižnici Ksaverja Meška v letu 2007 v višini 6 %. Delovna uspešnost se izplača iz lastno ustvarjenih sredstev knjižnice.

V nadaljevanju je **predsednik komisije** povedal, da je Svet zavoda Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec na Mestno občino Slovenj Gradec posredoval vlogo za pridobitev soglasja za izplačilo delovne uspešnosti direktorici Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec za leto 2006. Višino dela plače za delovno uspešnost direktorice se določi na podlagi meril, ki jih določa Pravilnik o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja kulture (Ur.l. št. 28/2006). Člani komisije so ugotovili, da v skladu z omenjenim pravilnikom izplačilo delovne uspešnosti direktorice Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec lahko znaša največ v višini 70 odstotnih točk in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da predlog potrdi.

Ker razprave ni bilo, je **župan** predlagal glasovanje. Najprej je ugotovil, da jih od 24 prisotnih glasuje 22 svetnikov, ki so z večino glasov (21 »za«, 1 »proti«) sprejeli naslednji

s k l e p (št. 8.3 – 166)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje Svetu zavoda Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec za izplačilo delovne uspešnosti direktorici Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec za leto 2006 v višini 70 odstotnih točk.

AD 9

Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;

Župan je člane občinskega sveta opomnil, da je v mesecu juniju Mestno občino Slovenj Gradec obiskal predsednik države dr. Janez Drnovšek. Opomnil jih je tudi na izjavo novinarja v medijih, ki je bila nekorektna. La ta ni povzela vsebine in razloga, zaradi česar je predsednik države prišel v Slovenj Gradec, pač pa je cilj v druge sfere, od katerih se sam ograjuje. Predsednik države je Slovenj Gradec obiskal zaradi tega, ker je prevzel častno pokroviteljstvo nad kongresom humanitarnih dejavnosti. To je prvi kongres teh institucij, ki so ga organizirali v Slovenj Gradcu. Vsebina kongresa je bila mirovniška, prizadevanje za mir, pomoč oslabelem in pomoči potrebnim. V Sloveniji s tovrstno vsebino kongresa še ni bilo. Na mestni občini so za organizacijo tega podali predlog predvsem zato, ker je letos 800 obletnica Sv. Elizabete, ki po svoji vsebini in po svojih delih kot srednjeveške svetniške posebnosti daje poudarek ravno temu. To je pomoč oslabelem, pomoč tistim, ki živijo na robu ali pod robom eksistence. Povedal je, da je sam glede izjave novinarja takoj odreagirал pri odgovornem uredniku Večera, pisal pa je tudi na Urad predsednika, v katerem je to izjavo zanikal. V nadaljevanju je v kratkem predstavil javne razpise, na katere se je mestna občina v letošnjem letu prijavila oz. na katere se ima namen prijaviti.

Nato je svetnike in svetnice povabil k razpravi.

Vinko Vrčkovnik je prebral dopis občanov Trebuške vasi, kjer opozarjajo, da je lesen most, ki je postavljen v Trebuški vasi v zelo slabem stanju. Ograjo mostu so vaščani popravili kar sami, ker je postala nevarna za tiste, ki most prečkajo. Predvsem pa je most postal nevarne za otroke. O stanju mostu so strokovnega sodelavca Mestne občine Zvonka Kuhelnika krajani obvestili že 14. maja 2007, hkrati pa so obvestili tudi njega osebno. Sam je na isti dan telefonsko obvestil pristojne občinske službe in dobil tudi potrdilni odgovor, da bodo takoj pristopili k sanaciji in ogledu tega mostu. Poklical je tudi pristojnega sodelavca na Komunalo in dobil zagotovilo, da se bodo lotili zadeve. Da še ni bilo nič storjenega so ga opozorili pred nekaj dnevi in skupaj s krajani je opravil ogled tega mostu. Le ta je res v zelo slabem. Zelo nevaren je in od 14. maja 2007 pa do vključno nedelje 2. julija 2007 nobeden od pristojnih služb ni opravil ogleda tega mostu. Menil je, da je to dokaj neodgovorno in da ljudje opravičeno negodujejo. Zato je apeliral na službe, ki so za to pristojne, da nemudoma pristopijo k temu, opravijo ogled ter pričnejo s sanacijo mostu.

Nadalje je iznesel kritiko, ki so jo podali člani Sveta Vaške skupnosti Šmartno. Opomnil je, da so v lanskem letu del zaselka v Šmartnem pričeli priklopljati na kanalizacijsko omrežje. To je bilo v jesenskem času, nato so se dela ustavila do pomladi tega leta, ko so nadaljevali s priklopom drugega zaselka v Šmartnem. Ko so s priklopom zaselka zaključili, so del ceste, ki je glavna skozi Šmartno, ponovno asfaltirali in sanirali. Čez približno mesec dni je Komunala novo položen asfalt odstranila in po isti trasi so položili nove vodovodne cevi. Ko so cesto zopet zakrpali, so čez štirinajst dni prišli od Telekoma in zopet po isti trasi položili optični kabel. Dejal je, da popolnoma razume negodovanje vaščanov, saj je zaradi tega bilo veliko problemov in pritožb. Skupaj s predsednikom vaške skupnosti je šel na ogled, kontaktirala sta z občani, vendar strokovnih odgovorov nista mogla dati, ker jih niti nista vedela, saj nista odgovorna za to. Sam se je obrnil na izvajalca, ki so izvedli priklop na kanalizacijo, na strokovnega sodelavca mestne občine in tudi na druge podizvajalce. Izrazil je tudi dilemo ali je delo strokovno opravljeno, saj so bili primeri, ko so za vodovod položili cevi samo 50 cm globoko in krajani se sprašujejo kaj bo, ko bo zima. Odgovori nekaterih so bili nekajkrat neumestni, nestrokovni, zato je predlagal, da pristojne strokovne službe pridejo na ogled, ker na določenih mestih sanacija ni bila dobro opravljena. Menil je, da se ne bi smelo dogajati, da kar nekajkrat kopljejo po isti in se spraševal ali imamo toliko denarja ali pa slab nadzor. Dejal je, da je krajanom potrebno to obrazložiti, saj sami kot svetniki strokovnih zadev ne poznajo tako, da bi lahko odgovarjali. Prav je, da se dela, vendar ne tako.

Nato pa je izrekel še pohvalo glede izgradnje novega pločnika pri odcepu za naselje Šmartno, ki bo ogromno pripomogel k izboljšanju varnosti za udeležence v prometu.

Župan je zagotovil, da bo pri strokovnih službah v zvezi z navedenim preveril in predlagal, da zadeve kot je sanacija mostu v Trebuški vasi krajani rešujejo preko vaških skupnosti.

Stanislav Marhat je dejal, da se je naj obrnila skupina krajanov iz Brd in Mislinjske Dobrave. Pripravili so dopis in zbrali precej podpisov, razburjajo pa se zaradi obračunavanja čiščenja odpadnih voda iz greznic in grezničnih gošč na čistilni napravi v Pamečah. Tudi sam je član Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe, kjer so o tem precej razpravljali, zato jim je poskušal tolmačiti in dajati odgovore, ampak to ni bilo dovolj. V zvezi s tem je prosil, da le ti dobijo odgovor s strani mestne občine. Razburjajo se predvsem nad tem, da je cena precej visoka, opozarjajo, da ponekod v eni hiši živi večje število ljudi, ker pa imajo manjšo greznico, odvoz enkrat na štiri leta ne bo zadoščal. Prav tako je bil s strani mestne občine podan netočen podatek, da na tem območju ni neprepustnih greznic. Tudi takšne so in za te bo potrebno poiskati neko rešitev. Županu je predal dopis krajanov.

Nadalje pa se je strinjal z razpravo svetnika Vinka Vrčkovnika glede prekopavanja cest, čeprav verjetno v primeru priključitve kanalizacije ni možno skopati celo traso, temveč se sprti zasipa.

Župan je dejal, da je seznanjen s pritožbami občanov glede obračunavanja čiščenja odpadnih voda iz greznic in grezničnih gošč, vendar je to v skladu z zakonodajo. Menil je, da si morajo vsi prizadevati za čim bolj čisto okolje.

Edvard Turičnik je dejal, da so se naj obrnili stanovalci na Legnu ob gostinskem obratu Bellevue, ki imajo pogled na mesto Slovenj Gradec. Povedal je, kako so imeli do sedaj urejeno zemljišče pod hišami in se je zaradi gradnje trgovskega centra Hofer situacija spremenila. Predstavil je njihov predlog kako se le to naj uredi in strokovne službe prosijo, da na to opozorijo omenjeno trgovsko podjetje.

Župan je odgovoril, da je z zadevo seznanjen in se o navedeni problematiki že pogovarjajo s trgovskim podjetjem Hofer.

Jani Potočnik je ugotavljal, da se zadnja leta v Slovenj Gradcu gradijo novi trgovski centri. Menil je, da je zelo malo teh trgovskih centrov, ki imajo vzorno urejeno okolico in zasajena drevesa. Čedalje več je takih, kjer je samo goli asfalt in pa boksi. Glede na to, da bodo v kratkem začeli graditi nov trgovski center je vprašal, ali je v projektu predviden zeleni del oziroma ali ima občina kakšen vpliv, da to zahteva od investitorja.

Nadalje pa je povedal, da so tudi na sestanku Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo imeli burno razpravo glede obračunavanja čiščenja odpadnih voda in grezničnih gošč. Člani odbora so imeli veliko pripomb glede na ceno, sam postopek itd. Sprejeli so tudi sklep, da se o ceni še enkrat razpravlja, nato pa predlagal, da dodatna pojasnila poda direktorica občinske uprave.

Župan je pojasnil, da strokovne službe Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja pred vsako izdajo gradbenega dovoljenja podajo pripombe na projekte. Nato je sam postopek podrobneje obrazložil.

Jože Škafar je opomnil, da so izračuni pri oblikovanju cene čiščenja odpadnih voda iz greznic in grezničnih gošč pokazali, da vsi ki imajo priklop na kanalizacijsko omrežje plačajo več, kot tisti, ki imajo greznice. Zato ne razume zakaj toliko pripomb.

Aleksander Hudej je dejal, da se je nanj obrnil občan, ki ne more plačevati odvoza greznične gošče oziroma tudi nima smisla, saj greznice niti nima. Sam mu je rekel, da si bo to moral urediti, pa mu je pokazal svojo pokojnino, ki je zelo nizka in bi bil to zanj prevelik strošek. Predlagal je, da take in podobne primere evidentirajo predsedniki četrtnih in vaških skupnosti. Morali se bodo dogovoriti, kako bodo obravnavali take primere. Predlagal je tudi, da ponovno pripravijo analizo cene.

Nadalje pa je v imenu krajanov Starega trga želel pojasnilo glede sanacije igrišča. To igrišče delajo že zelo dolgo in v zvezi s tem izrekel nezadovoljstvo. V letošnjem letu naj bi se dokončala gradbena in zemeljska dela, vse ostalo pa naslednje leto. Želel je pojasnilo ali tega v proračunu niso predvidevali oziroma tega igrišča res ne morejo dokončati v letošnjem letu.

Nadalje je ponovno opozoril na slabo pokrit signal za mobilni telefon na območju Razborja in Velunje. Že pred časom je dobil pismen odgovor, da se bodo strokovne službe povezale s podjetjem Mobitel in jih povabil na sestanek. Ker je minilo že kar nekaj časa, je v zvezi s tem želel pojasniti. Predlagal je tudi, da se seje občinskega sveta predvajajo tudi preko interneta, kar je na območju Slovenj Gradca zagotovo možno.

Peter Slemenik je opomnil, da so ceno za čiščenja odpadnih voda in grezničnih gošč oblikovali dvakrat. Ko so imeli predlog cen prvič na občinskem svetu, so le to prestavili na naslednjo sejo in naredili dodatno analizo. Ko so pravilnik sprejeli, so hkrati sprejeli tudi sklep, da bodo ceno ponovno proučili po šestih mesecih in ugotovili ali je le ta prava oziroma oblikovali tako, ki bo zdržala. Poleg tega so se dogovorili, da se le to vodi na posebnem računu. Po njegovem mnenju je prehitro delati analizo po treh mesecih. Predlagal je, da se tega držijo in analizo naredijo po šestih mesecih.

Lidija Požgan je opomnila, da so hkrati s pravilnikom, sprejeli tudi Operativni program odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih voda. Takrat je bilo izrecno poudarjeno, da se bo ta program obravnaval po vseh vaških skupnostih in se tudi je. Dogovorjeno je tudi bilo, da bodo vse te sezname z lastniki greznic in tistimi gospodinjstvi, ki bodo lahko priključna na kanalizacijsko omrežje do leta 2015, preverile vaške skupnosti in podale svoje pripombe. Poudarjeno je bilo tudi, da bodo tisti lastniki objektov, kateri se ne bodo mogli priključiti na kanalizacijo do leta 2015, oproščeni plačila republiške takse. Gre za to prehodno obdobje, ko se začne uvajati to, ko je še sistem usklajuje, zato je menila, da bi kazalo določeno obdobje počakati in potem narediti temeljito analizo.

Bojan Cokan je dejal, da je že v februarju podal pobudo, da pristopijo k vzpodbujanju učinkovite rabe energije v gospodinjstvu. Ugotavljal je, da do danes nihče ni odreagiralo. Sam ve, da so te aktivnosti del, ki so zavedene v aktivnostih v povezavi z energetske zasnovi, vendar šele leta 2010, zato se mu vseeno zdi nesmiselno čakati do tistega obdobja, saj so to stvari, ki lahko zelo malo stanejo. Nadalje je dejal, da so v začetku leta sprejeli energetske zasnovi mestne občine, v kateri so bile opredeljene določene aktivnosti in k temu tudi finančni načrt. Opomnil je, da bi februarja 2007 moral biti imenovan koordinator projektov, zato naj bi bil odgovoren župan in spremljevalna skupina za izdelavo energetske zasnovi. Ker o tem ni seznanjen, je v zvezi s tem želel pojasniti. Nadalje je opomnil, da bi meseca maja morali opredeliti sodelovanje med koordinatorjem in zavodom Ksseno. K temu je bil dejansko prilagojen finančni načrt, ki je v letošnjem letu predvideval porabo okrog 16.700 evrov. Ta denar bi lahko mirno razdelili na polovico in polovico pridobili na razpisu ministrstva, ki poteče 20. julija 2007. Menil je, da se do omenjenega datuma dokumentacija še vedno lahko pripravi. Nadalje je želel pojasniti, če sledijo dinamiki načrtovanih aktivnosti, da ne bi po nepotrebnem izgubljali tega denarja in pa ali je bila njegova pobuda komur koli posredovana. V kolikor ne je predlagal, da razmislijo o razpisu strokovne naloge in pa enega morda pilotnega projekta in k temu povabijo dijake četrtih letnikov, mogoče strojnih šol, mogoče študente in jih preprosto nagradijo z nekim denarjem, ki ga bodo izčrpali mogoče polovico od sponzorjev, polovico od ministrstva.

Nadalje pa se je dotaknil problematike izvajanja del na odsekih javnih cest in omenil cesto Podgorje v smeri Razborja. Občinska zemljišča, zlasti javne ceste in občina kot lastnik teh cest oz. skrbnik, je očitno predmet velike diskriminacije v primerjavi z zasebnimi zemljišči oziroma cestami. Predstavljajo si naj, da se nekdo tako obnaša na privatnem zemljišču, kot se to dogaja na občinskih asfaltnih cestah. Gre preprosto za odnos izvajalca del do tega objekta. Sam in veliko občanov meni, da se pri izvajanju teh del naredi prevelika škoda. Nato je predstavil primer izvajanja del na začetku omenjeni cesti in v zvezi s tem izrekel veliko kritiko.

Nadalje pa je omenil spremembe začasnih prometnih ureditev. To kar je tam videti, lahko reče, da je neurejeno. Zato je vprašal ali je pri izboru izvajalca upoštevan terminski plan, ali je upoštevana kakovost dela, zlasti misli na zaključna dela in ali je upoštevano ustrezno varovanje delovišča, vključno s temi cestnimi ureditvami. Nadalje kdo je odgovoren nad tem in kdo vse to nadzira. Ker gre za denar iz proračuna, mu kot svetniku ne more biti vseeno, kaj se dogaja.

Župan je zavrnil očitke predhodnika in dejal, da bo omenjeni primer preveril pri strokovnih službah mestne občine.

Lidija Požgan je glede energetske zasnove in vseh teh potrebnih aktivnosti, ki so bile opredeljene v energetske zasnovi povedala, da mestna občina aktivno sodeluje z zavodom Kssena. Podpisali so tudi pogodbo o nadaljnjem sofinanciranju in dogovorili program, ki ga bo Kssena delala za mestno občino. Dogovorili so se, da pripravijo energetske preverbe teh objektov, ki so bili prvi navedeni v energetske zasnovi in proučijo možnost, na kak način bi privarčevali določeno energijo pri javni razsvetljavi. Ta program se vsako leto na novo opredeli in med letom po potrebi dopolnjuje.

Bernard Rutnik je v imenu Četrtna skupnosti Center predlagal, da se prepove vožnja z osebnimi vozili na tržnico in se dostava dovoli do 9. ure zjutraj. Opozoril je, da z nenehnimi prevozi po tržnici vozniki močno ogrožajo mimoidoče pešce.

Prodajalca hitre hrane in zelenjave morata imeti vrečke za odpadke in le te polne z ostanki povezati in odložiti v zaboj za odpadke, s tem bi se preprečilo, da v tej vročini ne bi bilo premočnega smradu. Sedaj te odpadke mečeta kar v kante za smeti, zato je smrad po celi tržnici.

Nadalje je opozoril, da sta dve kanti za smeti postavljeni dober meter proč od okenca, kjer se prodaja kruh. To je zaradi higiene nedopustno, saj iz kant močno zaudarja smrad, mimoidoči mečejo v te kante ostanke hitre hrane in gnilo zelenjavo.

Četrtna skupnost predlaga tudi, da se v bližini cerkve Sv. Elizabete postavi oglasna deska, na kateri bi se objavljale osmrtnice.

Anton Kotnik je predlagal županu, da ob pogovoru z koroškimi župani in svetniki pove, da je ob obnovi Splošne bolnišnice Slovenj Gradec dolžnost vseh koroških občin, da sofinancirajo in tako pomagajo obnoviti našo bolnišnico. To ga ob vsakodnevnem srečanju z bolniki in zdravstvenimi delavci sprašujejo v bolnišnici, kajti vsi skupaj se morajo zavedati, da je zdravje najpomembnejše. Ko bolnik pomoč potrebuje, da jo dobi v prijazni in lepi bolnišnici. Zato je še enkrat apeliral na vse župane in koroške svetnike, da skupaj pristopijo in pomagajo obnoviti omenjeno bolnišnico. Povedal je še to, da so občani in občanke ter zdravstveni delavci zelo zadovoljni z informacijo, ki jo je podal župan na prejšnji seji, koliko bo namenila naša občina bolnišnici v naslednjem letu.

Glede gradnje hitre ceste je povedal, da so občani in občanke za hitro cesto, ampak trasa naj poteka tam, kjer bo najboljša rešitev za okolje in za občane, to pa je čim več tunelov in mostov.

Nadalje je predlagal, da občinske službe preverijo kaj se dela ali kaj bodo delali v bivši tovarni Lesne v Pamečah. Neuradno se govori, da se v tej tovarni proizvaja pena za avtomobilске sedeže ali nekaj podobnega in da bi bila ta proizvodnja škodljiva za okolje in ljudi. To vprašanje so zastavili občanke in občani. Želi, da občani izvedo pravo resnico o tej občutljivi zadevi.

Vprašal je še, koliko bodo plačali priključnino na čistilno napravo občani mesta ali strnjenih naselij.

Župan je sejo zaključil ob 20.30 uri.

DIREKTORICA OBČINSKE UPRAVE
MESTNE OBČINE SLOVENJ GRADEC
Lidija POŽGAN, univ.dipl.prav.

ŽUPAN MESTNE OBČINE
SLOVENJ GRADEC
Matjaž ZANOŠKAR