

Z A P I S N I K

16. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, ki je bila v torek, 27. januarja 2004 ob 17.00 uri v sejni dvorani Mestne občine Slovenj Gradec, Šolska ulica 5.

Sejo je na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi, 20. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec sklical župan Matjaž Zanoškar, ki jo je tudi vodil.

Seji je prisostvovalo 24 članov občinskega sveta: Camlek Aleksander, Cehner Jože, Čevnik Marko, Gačnik Ivan, Jeromel Jože, Jus Vanja, Kamnik Alojz, Klančnik Bernarda, Kolar R. Niko, Kutin Bogdan, Logar Jože, Marhat Stanislav, Mavsar Milan, Naglič Albin, Paradiž Boštjan, Pogačnik Brane, Praprotnik Ana, Presečnik Ladislav, Rožič Robert, Slemenik Peter, Šmon Metka, Tamše Stanka, Turičnik Edvard in Vrabič Jože.

Odsotnost je opravičil Šumečnik Jurij.

Seji so prisostvovali tudi: župan Matjaž Zanoškar, mag. Ksandi Javornik, direktor občinske uprave, Angelca Marzel, predsednica Nadzornega odbora, Ivan Plevnik, predstavnik RRA Koroška d.o.o., Marija Lah, sodelavka za turizem, Rozalija Lužnik, strokovna sodelavka Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja, Špela Pruš, strokovna sodelavka Referata za družbene dejavnosti, Karin Potočnik, novinarka Koroškega radia, Ivan Uršnik - za prenos seje po KTV in Tatjana Špalir za zapisnik.

Župan je na podlagi seznama ugotovil, da je svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom.

Nato je prebral predlagani dnevni red. Hkrati je svetnike seznanil, da bodo 9. točko dnevnega reda "Premožensko pravne zadeve" zaradi varovanja osebnih podatkov zaprli za javnost.

Svetniki so se s predlaganim dnevnim redom strinjali in soglasno sprejeli

s k l e p : (št.1.1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec za 16. sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec določi naslednji

D n e v n i r e d :

- 1. Pregled zapisnika 14. seje in 15. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;*
- 2. Poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003;*
- 3. Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda "Koroško višje in visokošolsko središče";*
- 4. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec;*
- 5. Analiza turizma v Mestni občini Slovenj Gradec;*
- 6. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu individualne zazidave Šmartno - Krnice (SC 8);*
- 7. Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec;*
 - a) Mnenje k imenovanju ravnateljice Tretje osnovne šole Slovenj Gradec;*
- 8. Pobude in vprašanja svetnikov in svetnic;*
- 9. Premožensko pravne zadeve;*

AD 1

Pregled zapisnika 14. seje in 15. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;

Župan je svetnike povabil k razpravi na vsebino zapisnika 14. seje in 15. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Svetniki so brez razprave **s o g l a s n o** sprejeli naslednja sklepa:

s k l e p : (št. 1.1 - 205)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme zapisnik 14. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

s k l e p : (št. 1.2 - 206)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme zapisnik 15. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

AD 2

Poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003;

Uvodno obrazložitev je podala **Angelca Marzel**, predsednica Nadzornega odbora, ki je svetnike najprej seznanila, da je nadzorni odbor v preteklem letu imel štiri seje. Nadalje jih je seznanila, da so člani opravili vse nadzore, ki so jih vključili v program dela za leto 2003. Po programu dela je bila opravljen nadzor zaključnega računa proračuna, prevozi osnovnošolskih otrok v šolskem okolju OŠ Podgorje s podružnicama Šmiklavž in Razbor ter v šolskem okolju OŠ Šmartno, Podjetniškega centra Slovenj Gradec, Osnovne šole Podgorje in Investicijske naložbe: Rekonstrukcija Meškove ulice v Slovenj Gradcu. V nadaljevanju je vse nadzore podrobneje predstavila. Glede na to, da so pri prevozi osnovnošolskih otrok ugotovili določene pomanjkljivosti smatrajo, da bi na občinski upravi morali razmisliti, kdo naj izvaja javne razpise. Sedaj so ga izvajale šole same, vendar nadzorni odbor predlaga, da ga v letošnjem letu izvedejo strokovne službe Mestne občine Slovenj Gradec ob sodelovanju osnovnih šol.

Ker razprave ni bilo, se je **župan** predsednici nadzornega odbora zahvalil za podano poročilo in zaključil to točko dnevnega reda.

AD 3

Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda "Koroško višje in visokošolsko središče";

Uvodno obrazložitev je podal **Ivan Plevnik**, predstavnik RRA Koroška d.o.o., ki je svetnike najprej seznanil, da s predlaganim odlokom ustanovitelji ustanavljajo na področju višjega in visokega šolstva javni zavod za upravljanje organizacijskih, strokovnih, razvojnih, raziskovalnih, svetovalnih, koordinacijskih in izobraževalnih nalog. V Koroški regiji je ideja o ustanovitvi regijskega centra višjih in visokih šol prisotna že nekaj let. Razvoj višjih in visokih programov bo nedvomno vzbudil vključevanje lokalnega prebivalstva v proces izobraževanja in s tem pripomogel k izboljšanju izobrazbene strukture. Ob sodelovanju gospodarstva pa se bodo lahko zadovoljevale potrebe lokalnega okolja, s tem pa se bo zmanjševalo strukturno neskladje na trgu dela. V nadaljevanju je tako osnutek odloka kot cilje in dejavnost omenjenega zavoda podrobneje predstavil. Predlagal je, da ga svetniki sprejmejo po skrajšanem postopku.

Župan je namen ustanovitve javnega zavoda v kratkem dodatno predstavil. Nato je omenil pripombe koordinatorke za EMŽM, ki je opozorila, da predlagani osnutek v celoti ne izpolnjuje zahtev Zakona o enakih možnostih žensk in moških.

V razpravi je sodeloval **Ivan Gačnik**, ki je v 6. členu odloka zasledil, da bo javni zavod spremljal temeljna vprašanja razvoja visokega in višjega šolstva, izobraževanja ter skrbel za razvoj le tega in dajal pobude za razvoj novih študijskih programov. V zvezi s tem je opozoril, da se trenutno precej koroških študentov izobražuje v smereh, za katera na tem območju primanjkuje prostih delovnih mest. Nato pa je predlagal, da je v svetu zavoda tudi predstavnik Gospodarske zbornice. Smatral je, da bi le ta bil potreben pri koordinaciji študijskih programov.

Ivan Plevnik se je strinjal, da je strukturno neskladje danes na eni strani veliko, kar pomeni odraz trenutnega stanja. Na tem področju bo potrebno precej napora v smislu usmerjanja mladih, hkrati pa tudi vzpodbujanje gospodarstva, da bi začeli bolj smeli razvoj na nekaterih področjih in s tem omogočili odpiranje strokovno zahtevnejših delovnih mest. Ena izmed poglobitvinih nalog javnega zavoda bo tudi ta, da bodo mlade pravočasno in pravilno informirali o možnostih poznejšega zaposlovanja in s tem usmerjali vpisovanje v posamezne programe. Povedal je še, da trenutno ni potrebe, da bi v svetu zavoda kot član biti tudi predstavnik Gospodarske zbornice.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Svetniki so soglasno sprejeli naslednje sklepe:

s k l e p : (št.3.1 - 207)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Koroško višje in visokošolsko središče v predloženem besedilu.

s k l e p : (št.3.2 - 208)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglašaja, da se osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Koroško višje in visokošolsko središče prekvalificira v predlog.

s k l e p : (št.3.3 - 209)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Koroško višje in visokošolsko središče v predloženem besedilu.

AD 4

Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec;

Špela Pruš je svetnike uvodoma seznanila, da so v predlogu odloka upoštevane pripombe in predlogi, ki so bili dani ob obravnavi osnutka odloka. Prav tako je upoštevan Zakon o enakih možnostih žensk in moških. Predlog odloka je v kratkem predstavila in posebej opozorila na 10. alinejo 14. člena, kjer je zapisano, da svet zavoda daje predhodno mnenje k imenovanju oz. razrešitvi direktorja. Predlagala je, da se zapiše, da svet zavoda imenuje in razreši direktorja.

Župan je svetnike seznanil, da spremembo 10. člena predlagata tudi Statutarno pravna komisija in Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti. Ker razprave ni bilo, je predlagal glasovanje.

Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.4.1 - 210)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnice Ksaverja Meška Slovenj Gradec v predloženem besedilu, skupaj z naslednjo dopolnitvijo:

- spremeni se 10. alinea 14. člena, ki se glasi "svet zavoda daje predhodno mnenje k imenovanju oz. razrešitvi direktorja"

tako, da se po novem glasi:

"svet zavoda imenuje in razreši direktorja".

AD 5

Analiza turizma v Mestni občini Slovenj Gradec;

Uvodno obrazložitev je podala **Marija Lah** in povedala, da je analizo turizma pripravila z namenom, da z uradnimi statističnimi podatki zadnjih nekaj let ugotovijo stanje, v katerem se ta panoga v tej občini nahaja in na podlagi tega določijo izhodišča za nadaljnje aktivnosti v smislu pozitivnih premikov. Nato je predstavila statistične podatke od leta 1998 dalje. V nadaljevanju je podala izhodišča za nadaljnje aktivnosti. Potrebno je izdelati strategijo razvoja turizma občine z jasno opredeljenimi kratkoročnimi in dolgoročnimi cilji ter ukrepi in politikami za doseg te ciljev. Strategija mora biti izdelana v sodelovanju z vsemi nosilci na področju turizma. Osnutek strategije bodo izdelali skupaj s Podjetniškim centrom Slovenj Gradec skozi delavnice projektnih skupin po posameznih programskih področjih. Dejala je še, da je turizem široko področje, zato ga je smiselno obravnavati širše na nivoju Mislinjske doline, Koroške regije ter iskati prostor v širši povezavi Pohorja z zaledjem, ki ga kot prednostno programsko območje opredeljuje tudi Strategija slovenskega turizma.

Župan je pripomnil, da je v Mestni občini Slovenj Gradec na področju turizma veliko potencialov in neizkoriščenih možnosti, vendar se je treba zavedati, da dobrih rezultatov ne bodo dosegli v kratkem času. Problema razvoja turizma zagotovo ne bo rešila občina sama, ampak le skupaj s sodelovanjem turističnega gospodarstva in turističnih društev.

Albin Naglič je kot predsednik Odbora za razvoj turizma, gostinstvo in trgovino predstavil mnenje in ugotovitve odbora. Člani odbora so ugotavljali, da razvoj turizma v Mestni občini Slovenj Gradec zaostaja, kljub dejstvu, da obstajajo potenciali in možnosti za njegov razvoj. Nadalje so ugotavljali, da analiza pokaže stanje, v katerem se panoga nahaja in se strinjali, da je dobra podlaga za pripravo strategije. V nadaljevanju so podprli predlog, da se pristopi k izdelavi strategije in predlagali, da se k temu pritegne čimveč nosilcev turistične dejavnosti. Člani odbora so podprli predlog, da kot nosilec strategije razvoja turizma nastopita Podjetniški center Slovenj Gradec in ustrezna strokovna služba Mestne občine Slovenj Gradec. Nato je svetnikom in svetnicam predlagal, da v razpravi podajo čimveč predlogov, ki bodo koristili pri izdelavi strategije.

Župan je svetnike povabil k razpravi.

Boštjan Paradiž je ugotavljal, da analiza turizma kaže stanje turizma v občini, ki je slabo, zato je skrajni čas, da v zvezi s to temo pričnejo razpravljati na občinskem svetu. V politični stranki SMS so analizirali stanje turizma in ga razdelili na dva sklopa in sicer na turistične možnosti danes in turistične potencialne v bodočnosti. Glede na nočitve danes, v primeru, da le te vzamejo kot turizem, lahko ugotovijo, da jih skoraj ni. Ali pa so zgolj naključne, predvsem kot poslovni turizem in pa nekaj manjših enodnevnih izletov, ki se dejansko odvijajo na Koroškem. Tako na eni strani turizma ni, na drugi strani pa ima občina za turizem velik potencial. Ravno tega do danes nihče ni znal izkoristiti ali pa za to ni bilo dovolj poslušna. Na Odboru za razvoj turizma, gostinstvo in trgovino so se seznanili tudi z anketo o ocenjevanju gostinskih in trgovskih lokalov v mestnem jedru, ki naj bi pripomogla k poživitvi mestnega jedra, za katero pa sam smatra, da se v vsakem mestu razlikuje. Tudi Slovenj

Gradec ima svojo specifiko in to bo najlažje reševati s povezovanjem vseh dejavnikov turistične ponudbe v mestu. Vlogo občine pa vidi predvsem pri reševanju temeljnih strateških vprašanj. Opozoril je na problem hotela v Slovenj Gradcu, kjer denacionalizacijski postopek še vedno ni zaključen. Občina bo tu morala pomagati in vplivati na to, da se le ta zaključi. Nadalje bo občina morala pomagati pri urejanju prostorskih aktov za kvaliteten razvoj turizma na Kopah. V letošnji zimski sezoni je na Kopah pričel z delovanjem nov zasneževalni sistem in obisk gostov se je bistveno povečal. Občina bo morala skupaj z Občino Mislinja in tudi širše na tem območju zastaviti strategijo razvoja turizma. Tu so tudi potrebe po izgradnji apartmajskega naselja, prav tako bo potrebno urediti cestno infrastrukturo. Nato je predstavil približen izračun, če bi turistični center v viziji petih ali desetih let imel na razpolago okrog 2000 postelj. Če bi te bile zasedene povprečno 100 dni, to pomeni 200 000 nočitev. Za toliko nočitev bi pobrali okrog 30 mio sit turistične takse in ustvarili približno 800 mio sit prihodka in tako dejansko dobili eno kvaliteto osnovo za razvoj turizma in turistično podjetje na Koroškem. Nadalje pa je omenil rešitev statusa javnega letališča, ki je z odprtjem evropske meje postal izredno pomemben dejavnik izgradnje in dopolnjevanja turistične dejavnosti na Koroškem. Če bodo v občinskem svetu uspešni in bodo poskušali vplivati na te osnovne dejavnike, potem se bo zagotovo povečal obisk turistov in nočitve v tem mestu. Sekundarni programi so seveda kmečki turizmi, kolesarjenja, športni turizem, ampak brez osnovnih programov tudi teh ne možno izvajati in realizirati. Nato je še povedal, da so v hotelu od januarja do junija 2003 zabeležili okrog 1213 nočitev, od julija do decembra 2003 pa okrog 1780, kar kaže na precejšnjo rast. Tudi v mesecu januarju 2004 je bilo nočitev v primerjavi z lanskim letom bistveno več. To zagotovo pomeni neko osnovo za turizem, ampak samo v navezavi z drugimi dejavniki. Rešitev je v iskanju partnerstva in možnosti skupnega nastopanja in sodelovanja. Kot primer je navedel, da smučišče Kope sodeluje s hotelom in do konca meseca februarja so v hotelu zasedene vse sobe. Ampak to je zaradi tega, ker vsi popuščajo in si želijo, da bi zasedli kapacitete, s čimer bodo pokrili stroške in imeli dodatne smučarje, ki jih sicer ne bi bilo. Turisti v Slovenj Gradec prihajajo največ med vikendi, zato je potrebno to izkoristiti in razmišljati, kaj jim bodo ponudili v pomladnih mesecih. Prepričan je, da je do izdelave strategije razvoja turizma in do njene uresničitve pot še dolga. Občina bi morala k temu čimprej pristopiti in izkoristiti dane možnosti. Možnosti za strategijo razvoja turizma so pa vsekakor tudi drugi dejavniki, kot je zdraviliški turizem, golf turizem, adrenalinski turizem in pohodniški turizem. Najprej pa se je vsekakor potrebno izkoristiti tiste, na katere lahko občina vpliva že danes.

Župan je pojasnil, da občina glede denacionalizacijskega postopka v hotelu nima pristojnosti, saj je le ta v pristojnosti sodišča. Strinjal pa se je, da je zaradi tega veliko nerešenih vprašanj. Nadalje je menil, da občina lahko pomaga pri ureditvi prostorskih aktov, še posebej na območjih, ki so pomembna za razvoj turizma. Svetnike je seznanil, da je Šolski center v Slovenj Gradcu pridobil oddelek turističnega tehnika, kar je pomembno za celotno Koroško. Mestna občina je v lanskem letu za oživitev mestnega jedra organizirala in financirala kar nekaj prireditev. Dejal je, da se bodo morali povezati predvsem lastniki lokalov v mestnem jedru in pripraviti program za oživljanje le tega.

Bogdan Kutin je najprej izrazil zadovoljstvo, da je na dnevnem redu analiza turizma v tej občini. Nato pa je nadaljeval s stavkom iz gradiva, da analiza turizma kaže na to, da je to področje v naši občini zaradi različnih dejavnikov izrazito nerazvito. Zato reševanje problema razvoja turizma zahteva celovit koordiniran pristop. Menil je, da za takšno stanje zagotovo precej objektivnih, pa tudi subjektivnih razlogov. Pred nekaj dnevi se je udeležil seminarja na temo rast srednjih in malih podjetij. Predavatelj je udeležencem postavil vprašanje, kakšna je vizija Slovenije vstopa v Evropsko unijo. Podali so zelo različne odgovore. Predavatelj je končal svoje razmišljanje z ugotovitvijo, da Slovenija nima svoje vizije. Če bi jo imela, bi morali vsi odgovoriti približno enako. Če to prenese na območje te občine in svetnikom postavi vprašanje kakšna je vizija turizma v tej občini, je prepričan, da bi se zgodilo podobno. Vsak ima vizijo razvoja turizma zamišljeno drugače. Zato mora biti prvi korak v smislu tega narediti strategijo za mestno občino, nadalje za Mislinjsko dolino in širše za celotno Koroško območje. V gradivu je prikazano, da ima naše območje veliko turističnih potencialov na najrazličnejših področjih. Vendar so to stvari, ki brez sodelovanja tistih, ki se s turizmom ukvarjajo, ne pripomorejo k razvoju. Ugotavljal pa je, da v tej občini kljub vsemu ni svetovno znanih turističnih produktov. Če bi pred leti uspela vrtina z termalno vodo, bi se turizem postopoma razvijal sam. Tudi na Kopah se stanje sicer izboljšuje, vendar je v Sloveniji veliko smučarskih centrov, ki imajo boljšo

ponudbo. Strinjal se je, da je velik turistični potencial letališče. Osredotočiti se bo potrebno na manjša področja, ki so za turiste zanimiva, da bodo začeli prihajati k nam. Vložiti bo potrebno ogromno napora in pripraviti jasno vizijo, da bodo vsi vedeli kaj tu premoremo in nato pot peljati naprej. Seveda pa ta pot prav gotovo ne bo lahka, saj turizem zahteva tradicijo in turizem smo ljudje.

Ivan Gačnik se je s predhodnikom strinjal, da je potrebno imeti vizijo. Sam se je za to točko dnevnega reda pripravil in pregledal tudi tuje prospekte. Nato je izrekel kritiko, da vsi preveč govorijo in premalo naredijo. Zato bi pričeli od sedaj naprej tudi delati in občina naj bi namenila tudi finančna sredstva za to, saj promocije turizma brez finančnih sredstev ni. Tujci zelo dobro znajo promovirati turizem in pri tem še posebej omenil Avstrijo in Italijo. Opozoril je na Pohorje in predlagal, da začnejo govoriti o zelenem Pohorju, o moštovnem Pohorju, Slovenj Gradec bi lahko poimenovali živahno mesto, zgodovinsko mesto, nato uspešna srečanja, uspešni kongresi. Potem so tu Brda, projekt Galerije Kolar je potrebno nadgraditi, mogoče poimenovati ustvarjalna Brda, likovne delavnice, rokodelske delavnice. Tu so Sele in pohodniški turizem, Razbor in gorsko kolesarjenje, tudi Suhi dol in gorsko kolesarjenje. Prepričan je, da bi na Pohorju lahko veliko naredili. Skozi celo leto bi lahko turistične ponudbe poimenovali doživljali narave, lepota cvetenja, poletna sanjarjenja, jesenski sadeži, zimska doživetja ob uživanju teh sadežev itd.. Vsekakor je bila analiza potrebna, mogoče je suhoparna in veliko stvari je prepisanih. Opozoril je, da Bošnikove smreke, ki je v analizi omenjena kot turistični potencial, ni več, ker jo je uničila strela. Nadalje pa je menil, da je vodenje turistične pisarne težko, še posebej, če je ob tem potrebno skrbeti za razvoj turizma in voditi prodajo turističnih izdelkov. Mogoče bi bilo potrebno razmisliti, da se ta služba organizira drugače. Potrebno bi bilo, da zaživijo turistični konzorciji, občina pa mora pri tem pomagati in dajati pogoje za nastanek. Vsi govorijo o vrtini na Štibuhi, pa pri tem pozabljajo, da topla voda danes ni več problem. Treba je imeti samo finančna sredstva, saj je v Sloveniji vode dovolj in jo lahko ogrevajo. V občini primanjkuje le finančnih sredstev, tudi v letošnjem proračunu jih za to področje ne namenjajo veliko in prepričan je, da je to glavni problem razvoja turizma.

Župan je svetnike seznanil, da namerava raziskave glede vrtine na Štibuhi, ki so bile opravljene pred leti, dati v presojo Geološkemu inštitutu. Nadalje je povedal, da je v pripravi Vodnik po Mislinjski dolini, ki ga mestna občina pripravlja skupaj z Občino Mislinja. Nato je omenil še nekatere dogodke, ki prispevajo k razvoju turizma. Strinjal se je, da so za to potrebna finančna sredstva, ki pa jih v mestni občini žal primanjkuje.

Robert Rožič je v imenu svetniške skupine SDS izrekel pohvalo, da je analiza pripravljena zelo kvalitetno. Žal pa je pokazala zelo slabo stanje na tem področju. Občina v razvoju turizma precej zaostaja in v preteklosti za to dejavnost niso imeli posluha. Že na eni izmed prejšnjih sej so svetniki poudarjali, da je nujno potrebno povezati vse ponudnike na področju turizma. Predlog svetniške skupine SDS je bil, da bi se vsi, ki se ukvarjajo s turizmom, povezali v okviru Odbora za turizem, gostinstvo in trgovino pri občinskem svetu. V svetniški skupini SDS podpirajo predlog za formiranje projektne skupine, vendar naj bo sestavljena iz oseb, ki se ukvarjajo s turizmom, da bodo pripravili osnove in strategijo razvoja turizma. Vsi vedo, da je turizem panoga, v katero je treba kar nekaj vložiti. Ampak ta vložek se lahko zelo hitro vrne. Pri tem je omenil občine kot so Zreče, Slovenske Konjice, tudi Kranjska gora in še nekatere, pri katerih lahko vidijo, kako se turizem razvija in kaj se da od turizma iztržiti. Zavedati se je treba, da za turizem dejansko občina v preteklosti ni naredila skoraj ničesar. Prepričan je, da je za to področje potrebno v proračunu nameniti določena finančna sredstva in višina finančnih sredstev v letošnjem proračunu je absolutno premala. Potrebno je zagotoviti finančna sredstva tudi za vse tiste, ki se ukvarjajo s turizmom oziroma se s to panogo želijo ukvarjati. To je predvsem možnost ugodnih kreditov. To dobro poznajo v tujini, pri nas kaj takega tisti, ki se s turizmom ukvarja nima. Pri nas so prepuščeni sami sebi ali bodo uspeli ali ne. Pri naših sosedih imajo vso podporo lokalnih skupnosti, države in ko pridejo na zeleno vejo, v obliki davkov in turistične takse vračati v občinske blagajne in državni proračun. Seveda pa se morajo te priložnosti zavedati predvsem ljudje. Vsak občan in občanka našega kraja se mora tega zavedati, da s skrbno urejenim okoljem in prijaznim odnosom daje turizmu pečat, ki ga zazna vsak turist. Še enkrat turizem smo dejansko ljudje. Ugotavljal je, da je glede mestnega jedra bilo že kar nekaj povedanega. Dejal je, da ima Slovenj Gradec čudovito mestno jedro, ki je pa pozimi neizkoriščeno. Na Trgu svobode je čudovita lokacija

za mestno drsališče, zato je predlagal, da se le to uredi prihodnje leto. To je uredilo kar nekaj občin po Sloveniji in naša občina bi s tem zelo poživila mestno jedro.

Jože Vrabič je prav tako menil, da je analiza stanja dobro napisana. Nadalje pa je svetnike seznanil, da je s seboj prinesel analizo stanja iz leta 1969, ki so jo naredili na takratni občini. Obdelana je bila celotna občina skupaj s celotnim Pohorjem, saj takrat še turističnega centra na Rogli ni bilo. Izrazil je bojazen, da bodo zopet govorili, nekaj napisali in iz tega ne bo nič. Preletel je analizo staro 30 let in ugotavljal, kakšni so podatki. Menil je, da bo potrebno v projektne skupine povabiti ljudi, ki bodo znali delati in vedo, kaj bi radi na področju turizma v mestni občini naredili. Dejal je, da strokovna sodelavka v turistični pisarni in pa Podjetniški center tega niso v stanju sami narediti. Vsekakor bo potrebno narediti take projektne skupine, ki bodo pripravili kvalitetno strategijo. Ugotavljal je, da je nekdo v razpravi izjavil, da je Pohorja škoda in se s to mislijo strinjal. Pred 30 leti Izvršni svet Občine Slovenj Gradec ni imel denarja za cesto na Kope, zato so jo dali podjetju Merx in tako je šlo vse naprej, dokler to Pohorje ni prišlo v roke Branika. Dejal je, da svetnik Boštjan Paradiž ni povedal, da je pred nekaj dnevi imel rezerviranih 450 gostov, ker pa Branik ni uredil proge, so tekme odpadle. Teh problemov bo še veliko, če se ne bo tudi na Pohorju nekaj spremenilo. Menil je, da je škoda, da ni prišlo do konzorcija in da se z gospodarstvom ni dalo pogovoriti, da bi bilo Pohorje od mestne občine, kar je bila vseskozi tudi njegova želja. Povedal je, da so na Pohorju ob izdelavi strategije pred leti izmerili padavine in naredili še marsikaj. Pri tem je omenil pokojnega občana g. Dretnika, ki je imel za razvoj turizma na Pohorju veliko idej. Izrazil je prepričanje, da ni živel v pravem času. Takrat Rogle še ni bilo in je bilo na Pohorju predvidenih tisoče in tisoče nočitev. Ponovno je poudaril, da je potrebno oblikovati take projektne skupine, da bodo člani teh skupin nekaj naredili in da bo potem to tudi zaživelo. Pa ne vse za denar iz občinskega proračun, tudi finančna sredstva iz drugih virov bo treba poiskati. Dolgo že obstaja predlog, da bi na Trgu svobode naredili drsališče. Res so ga v letošnjem letu naredili v marsikateri občini, vendar ne s proračunskim denarjem, temveč z denarjem sponzorjev. Nadalje je v razmislek predlagal ustanovitev zavoda za turizem, saj bo nekdo moral bdeti nad tem, da bo ta zadeva stekla, tako kot si zamišljajo. Omenil je tudi razvoj v Celju, ki pa ga ni dal samo občinski proračun. Če bi se pred leti v Slovenj Gradcu strinjali s izgradnjo sežigalnice, bi zagotovo danes že imeli zimski bazen, pa še kakšen drug objekt in to je turizem. Dejal je, da skupaj z objekti raste kraj in turizem.

Boštjan Paradiž je pojasnil, da tekme na Kopah niso bile odpovedane, ampak prestavljene. Te tekme bodo na Kopah, ko bo dovolj snega. Je pa res, da je bila mladinska tekma prestavljena v Avstrijo. To pa zato, ker obstoječa infrastruktura žal ne zagotavlja, da bi bilo snega dovolj. Branik je vložil veliko naporov, da bi ta tekma bila na Kopah, vendar so na Smučarski zvezi Slovenije odločili drugače.

Peter Slemenik je v imenu svetniške skupine ZLSD podprl predlog, da se v Mestni občini Slovenj Gradec pristopi k oblikovanju strategije o turizmu. Postavijo naj se temelji za turizem, opredelijo naj se cilji in pa smer razvoja turizma. Kajti danes so slišali že veliko raznih mnenj, dejstvo pa je, da je v Slovenj Gradcu dovolj potencialov, vendar jih na žalost ne znamo ali pa tudi nočemo izkoristiti. Prav je, da govorijo o vrtini, o topli vodi, vendar je menil, da bi morali prej poskrbeti za tisto kar imamo, pa so prej zapostavljali. V bistvu je turizem okolju dokaj prijazna gospodarska panoga, zajema lahko širšo populacijo in pripomore k razvoju širše regije. Menil je, da bi morali to strategijo usmeriti predvsem v promocijo in trženje teh potencialov, povezovanje potencialov znotraj občine, pa tudi širše. V mestni občini so dobra podjetja, ki nekaj že vlagajo v turizem, verjetno bi jim morali omogočiti malo boljše pogoje, da bi to tudi nadaljevali. Branik je lastnik naprav na Pohorju in je že naredil napredek, zato je menil, da se ne bi smeli bati tujega kapitala. Potrebno ga je sprejeti in izkoristiti to kar prinaša. Nenazadnje je potrebno več pozornosti posvetiti izobraževanju tako turističnih delavcev kot tudi ostalih. Turizem smo ljudje in dejstvo je, da če bodo znali na pravi način vzpodbuditi širšo populacijo v regiji, prislunhiti oz. stimulirati dobra podjetja, lahko pričakujejo tudi rezultate. Verjetno so ti rezultati na dolgi rok, vendar z nekimi začetki in pozitivnim pristopom lahko dajo upanje tudi tistim, ki pričakujejo, da bodo od turizma nekaj zaslužili. To pa bo zagotovo pozitivno tudi za občino oziroma občinski proračun.

Jože Jeromel je ugotavljal, da jih v prihodnosti na tem področju čaka izredno veliko dela, ne samo v tem mandatu, ampak še v prihodnjih mandatih občinskega sveta. Težko bo najbrž kaj veliko finančnih sredstev nameniti iz občinskega proračuna, saj vsi vedo, da jih zmanjkuje že za te naloge, ki jih občina sedaj intenzivno opravlja. Najbrž bodo že na začetku morali biti zadovoljni z drugačnim razmišljanjem in nekoliko drugačnim pristopom. Kot dokaz zato so najbrž tudi dogajanja v preteklosti. Sam se spomni, da je bilo veliko nepovratnih sredstev, veliko ugodnih kreditov namenjenih kmečkim turizmom, vendar je danes na tem področju kar katastrofalno stanje. Se pravi, da ni rešitev samo v denarju, rešitev je tudi v drugačnem pristopu, v drugačnem razmišljanju. V nadaljevanju se je dotaknil podeželja in najprej želel opozoriti na nekatere pomanjkljivosti. Dejal je, da naj ne zveni kot kritika, ampak zgolj kot opozorilo, da se na nekatere stvari pri pripravi strategije zapisane v analizi najbrž ne morejo zanesti. Če lahko imajo za skupni potencial smučišča na Kopah, bodo najbrž težko rekli, da je potencial občine Slovenj Gradec Črni vrh, Lovrenško barje, gozdni rezervat Lovrenška jezera itd, ker to pripada občini Mislinja. Predlagal je, da med potenciale uvrstijo čudovito pokrajino, prostrane gozdove Pohorja in Uršlje gore. Na eni od sej je že omenil tako značilno poselitev podeželja z celki, ki je edinstvena v Sloveniji in tudi v širšem prostoru. Vsekakor bi med te potenciale uvrstil ljudi. Strinjal se je, da v mestni občini ni koordinatorjev, ki bi znali vse te potenciale turizma povezati, vsekakor pa so tu ljudje, ki so pripravljeni delati na posameznih področjih. Nato se je dotaknil problematike kmečkega turizma in menil, da s tem področjem nikakor ne morejo biti zadovoljni. Danes je okrog šest registriranih kmetij za opravljanje te dejavnosti, dejansko se jih s to dejavnostjo ukvarja še manj. Še med temi ni niti ene, ki bi lahko dala kompletno ponudbo, tako kulinarično kot nočitve. Vsekakor je tu še veliko priložnosti in tu vse čaka še veliko dela. Menil je, da je predlog za ustanovitev projektnih skupin za posamezna področja zelo dober. Predlagal pa je, da bi v projektno skupino za turizem na podeželju vsekakor vključili Kmetijsko svetovalno službo, ki je v tej analizi že omenjena, tem pa bi pridružili še Gozdarsko službo. Oboji skupaj namreč obvladujejo podeželje, predvsem pa poznajo potenciale tako človeške kot potenciale posameznih kmetij, kje kaj lahko in zmorejo narediti. Izrazil je upanje, da bodo njihova prizadevanja obrodila sadove, tako kot je v analizi zapisano, vsekakor dobrih pozitivnih rezultatov ne morejo pričakovati v kratkem času, ampak v daljšem obdobju.

Edvard Turičnik je ugotavljal, da so predhodni razpravljalci nanizali veliko stvari, ki jih je potrebno vnesti v programe in o njih razmišljati. Prepričan je, da je turizem velika perspektiva tudi za našo mestno občino. Ob vsem tem pa bi morali mogoče spremeniti tudi kakšen odlok, predvsem na področju prostorske ureditve. Oddelek za prostorsko urejanje in planiranje zelo omejuje občane. Enkrat bo potrebno temu problemu posvetiti točko dnevnega reda. Občani želijo marsikaj narediti, ampak vse se zatakne pri dokumentih, ker ji ne dobijo. Stvari bo potrebno spremeniti že v občinski upravi, pa verjetno tudi na Upravni enoti. Nadalje pa je menil, da je najprej potrebno izkoristiti obstoječe potenciale, šele nato delati nekaj novega. Nato je omenil kolesarske steze, za katere so pri občanih velike želje, da se naredijo. Ugotavljal je, da je območje Pohorja, pa tudi Uršlje gore dobro medsebojno povezano s cestami. Predlagal pa je, da se namestijo smerokazi in izdela posebna kolesarska karta. Pogosto se zgodi, da sredi Pohorja ne veš kje si, pot ni označena, niti ne veš kam nadaljevati pot. Nadalje se je strinjal, da je v mestni občini kar precej prireditev. Vendar so o tem ljudje premalo obveščeni, zato bi se lo to moralo izboljšati. V strategijo bi bilo potrebno uvrstiti tudi vodne mline in žage. Nadalje pa menil, da bi se morala turistična pisarna bolj povezati s turističnimi društvi v naši občini in z njimi tesneje sodelovati. Turistična društva so zelo aktivna, zato bi jih pri njihovem delu bilo potrebno podpreti.

Župan se je strinjal, da turistična društva za področje turizma naredijo kar precej. Zato jim je za vse napore, ki jih vlagajo, treba izreči posebno zahvalo in priznanje. Nadalje pa je menil, da je glavni potencial v mestni občini kulturni turizem.

Niko R. Kolar je izrekel pohvalo, da je na dnevnem redu analiza turizma, katero podpira z vsemi predlaganimi ukrepi, hkrati pa podpira tudi bodoče nosilce za pripravo razvojne strategije. Če govorijo o tem kaj se je dogajalo v preteklosti oziroma kaj je dobra ali slaba izkušnja je menil, da je bil turizem v nekem pogledu zadnji dve desetletji neka cokla. Neka cokla v političnem, ekonomskem in gospodarskem gledanju, saj so vsi ukrepi, ki so bili sicer minimalni, pripeljali do tega, da je statistika v gradivu dokaj negativna in precej nevzpodbudna. Vendar ob naštevanju in proučevanju ne more mimo

deleža občine. Kot primer je navedel, da se je v letu 1992 bivša skupščina občine odločala, da bo natisnila fotomonografijo Mislinjske doline in turistični vodnik. Na eni izmed sej je bilo veliko vprašanj ali bi občina sploh podprla financiranje tega projekta. Pri glasovanju je bil samo en glas več, da so dobili to prečudoviti knjigo, katere založnik je bil tudi sam. Že deset let je na razpolago, nad njo so navdušeni tudi tujci, saj je bila prevedena v angleški in nemški jezik in je še danes v uporabi. Nove fotomonografije občina še nima, so pa priprave za nov turistični vodnik. Nekoliko kasneje je občina dobila še en prospekt in prvič so na enem mestu zbrali vso gostinsko in restavracijsko ponudbo v tej dolini in mora reči, da so tudi sofinancirali ta projekt s turističnimi društvi in da jim je ta preglednica bila v ponos. Strinjal pa se je, da v mestni občini ni pravega kmečkega turizma. Vzor le tega je Šentanel, saj gosti poleg kompletne gostinske ponudbe tam lahko tudi bivajo. Ugotoviti bo potrebno, kaj je s tem potencialom v Mislinjski dolini. Nadalje pa je omenil mestno jedro. V lanskem letu je bilo organiziranih kar nekaj prireditev, vendar je to le nekaj prehodnega. Bolj ga moti, da je praznih polovica poslovnih prostorov na tržnici, ki je sijajno živela pred desetimi leti. Tržnica je ob svojem nastanku in ob svojem začetku bila koristen punkt. Ljudje so tam radi nakupovali, se tam tudi zbirali, zlasti ob sobotah in je to nekaj pomenilo. Ta tržnica je danes izgubila karakteristiko. Nadalje pa je omenil Glavni trg, ko je že skoraj živel v tem smislu, da so gostinci tam imeli letne vrtove, ampak so tudi ti na vsem lepem izgubili voljo. Predvsem zaradi visokih najemnin. Razen mestne kavarne, ki je malo bolj novodobna in upa, da bo zdržala s takim principom. Vsi ostali pa so v pasivi. Omenil je tudi mestno pasažo, kjer je polovica poslovnih prostorov praznih, le ta je velikokrat zanemarjena. Skrb občine bo morala biti, da bo našla tudi rešitve za mestno pasažo, da bodo v tem ožjem jedru potem zadovoljni z videzom in drugo funkcijo. Ob takem malo bolj kritičnem razmišljanju je opozoril na dve stvari. Eno je gostinska šola. Potrebno bi se bilo sestati z gostinci in se pogovoriti o vzrokih, zakaj od toliko generacij usposobljenih več maturantov ne ostaja v Slovenj Gradcu ali na Koroškem, zakaj so ti strokovno izšolani kuharji ali natakarji zaposleni v proizvodnji. Večina pomožnih natakarjev je zaposlena preko študentskega servisa, zato bi gostinci in gostinska šola morali najti skupni jezik s lastniki lokalov, najti konsenz in poskušati zaposliti boljši kader. Omenil je, da bo šolski center imel oddelek turističnega tehnika in menil, da bo prva generacija usposobljena zelo hitro. V svojem razmišljanju se je spraševal, kje pa bodo zaposleni, kakšna delovna mesta bodo imeli. Ali bo učinek te stroke v tej občini prišel do izraza, da bo ta človek prijazen, nasmejan in odprt do turistov. Posebej pa je opozoril, da pripravljavci strategije nikakor ne smejo spregledati vloge države, ki mora pomagati predvsem finančno. Ampak kdo bo našel pot do nje in poskušal pridobiti čimveč finančnih sredstev. V gradivu je zasledil, da se bodo ustanovila turistična podjetja in občine bodo lahko podeljevale koncesije oziroma bodo soustanovitelji teh podjetij. Verjetno bo v enkrat v prihodnosti potrebno podpreti ustanovitev omenjenega podjetja ali zavoda, vprašanje bo le, ali bo ustanovljen samo za občino Slovenj Gradec ali za širšo regijo. Vsekakor pa se bo potrebno povezati z drugimi občinami.

Aleksander Camlek je pohvalil, da je analiza turizma zelo dobro pripravljena, čeprav se je strinjal z enim izmed predhodnih razpravljalcev, da jih je že v preteklih letih bilo narejenih kar nekaj. Znova lahko ugotavljajo le, da so rezultati stanja v turizmu iz leta v leto slabši in nekako se v tem začaranem krogu vrtijo že precej let. Ko se sprašujejo zakaj ni turizma, se je potrebno tudi vprašati kakšne resurse pa mestna občina pravzaprav ima. Večina zmeraj govori o prelepem Pohorju, čudoviti pokrajini in še o marsičem. Vendar se mora vsak pri sebi vprašati ali bi prišel v Slovenj Gradec za teden dni zaradi teh znamenitosti, ki so naštetje v analizi. Prepričan je, da ne. Tudi sam bi prišel le, če bi se lahko smučal. Nikakor pa ne verjame, da bi si nekdo prišel ogledovati cerkve, muzeje in podobno. Ugotavljal je, da v mestni občini ni nosilnih dejavnosti, ki bi razvijale turizem. Izrazil je zadovoljstvo, da se je na Kopah vzpostavil nov režim in sam ne vidi nobene dileme v lastništvu. Kdorkoli je lastnik naj dela tako, da bo pripeljal čimveč turistov. Ponovno je poudaril, da mestna občina nima dovolj turističnih resursov, čeprav se z njegovim mnenjem verjetno marsikdo ne bo strinjal. Turistični resurs so Kope in nekako polovičen turistični resurs je letališče. Drugih pa žal ni. V nadaljnjem razmišljanju se je spraševal ali lahko resurse sploh ustvarimo in kakšna je vloga občine pri tem. Vprašati se je potrebno, ali ima zato občina finančna sredstva. To so vprašanja za strategijo in tu je prepričan, da se bo zalomilo. Vsi mestno občino zelo radi primerjajo z Zrečami, zato je opisal njihov razvoj. V Slovenj Gradcu so imeli vizionarja občana g. Dretnika in njegove načrte, vendar mu je uresničitev le teh bila prekržižana. Projekt je bil veličasten, vendar zaustavljen na sredi poti. Medtem ko se je v Zrečah zgodilo drugače. Tudi tam so imeli vizionarja, imel je vizijo in tudi vedel je zakaj hoče to narediti. To je srž problema,

ali je mestna občina sposobna take vizije, ali je sposobna pritegniti podjetja, ki bodo prispevala finančna sredstva, da bodo ustvarili resurse. Menil je, da bi morali izkoristiti vrtnino, saj bi zdravilišče bil resurs, ki bi dopolnil zimsko ponudbo Kop. Pri tem pa mogoče razmisliti o možnosti izdaje koncesije. Vloga občine, ki jo pri tem vidi pa je, da vse to povezuje in vzpodbuja. Glede mestnega jedra je menil, da so najemnine zadušile veliko najemnikov. Za konec je predlagal, da naj občina kot nosilec usklajuje te dejavnosti, pri čemer pa je menil, da niso knjige, prospekti in zemljevidi samo tisto, kar občino in turistične potenciale promovira. Predlagal je, da se uredi dobra internetna stran, saj je to direkten pristop do potencialnih kupcev in hkrati tudi najcenejši.

Župan se je strinjal glede ureditve internetne strani, saj je to medij preko katerega bi lahko bolj izkoristili promocijo. Ponovno je poudaril, da je naš glavni resurs kulturni turizem. Slovenj Gradec je mesto miru, kar je eno od izhodišč za turistično podobo, tukaj je Hugo Wolu, stalne zbirke slikarjev kot so Tisnikar, Borčič, Pečko in še marsikaj. Zaradi kulturnega turizma so že v preteklosti največ prihajali turisti v te kraje.

Bogdan Kutin se je strinjal z županom glede kulturnega turizma. Slovenj Gradec je staro srednjeveško mesto, z bogato kulturno dediščino, tu so v preteklosti delali eminentni umetniki, slikarji, kiparji, tu je Hugo Wolf in še kdo. Pa vendar se naj vsak pri sebi vpraša, zakaj gre nekam na dopust za več dni. Ljudje gredo v Kranjsko goro zaradi smučanja in ne zato, ker je tam doma priznan umetnik. Ko pa so v Kranjski gori, pa si ogledujejo tudi spomenike, cerkve in ostale turistične potenciale. Najprej je potrebno na svoje območje turiste privabiti masovno. Drugo pa so enodnevni izleti. Slovenija je tako mala in ko bo cestni križ zgrajen v celoti, bo potrebno le dve uri vožnje iz enega na drugi konec. Če pa želimo turiste aktivno pritegniti za več dni, jim moramo dati nekaj drugega, ob tem pa si bodo ogledovali znamenitosti. Če takega resursa v občini ni, je treba v osnovi načrtovati drugo pot in morda graditi na enodnevnih izletih oziroma vikend paketih. Težko pa je v našem mestu govoriti o daljših počitnicah. Že kar nekajkrat je bil v razpravah omenjen pokojni g. Dretnik, ki je imel koncept razvoja turizma zelo dobro načrtan. Načrtoval je postavitev sedežnice iz zgornjega Legna na Kope, zvečer pa turiste pripeljati v Slovenj Gradec, da si bodo ogledali druge znamenitosti. Tu je verjetno v tem smislu zadeva zamujena, čeprav je sam vesel, da se lahko na Kopah smučajo in se zadeve premikajo naprej. Vprašanje pa je ali lahko tukaj gradimo, ker je zreško Pohorje zelo blizu. Vsekakor pa bi se bilo potrebno bolj povezovati. Pri tem je omenil, da so predstavniki zreškega Pohorja so pred nekaj leti želeli urediti cestno povezavo med Mariborom do našega Pohorja in naprej do Zreč. Povezati bi se bilo potrebno tudi z Branikom, kakšne namene imajo na Kopah. Nadalje pa je dejal, da se mu zdi zelo pomembna zadeva vrtina za termalno vodo in če bi prišli do pozitivnih podatkov, bi lahko gradili naprej. Nadalje je omenil skakalnico v Mislinji. Tam nastaja močan skakalni center in škoda je, da se gradi samo na lokalnem nivoju Občine Mislinja. Treba bi se bilo povezati širše, ker se lahko zgodi, da bodo skakalnica propadla. Tudi kolesarske steze so zadeva za prihodnost. Miselnost ljudi se je spremenila, saj večina želi dopust preživeti aktivno. Ko pa prideš v drug kraj, si pa ogledaš tudi vse ostale znamenitosti.

Boštjan Paradiž je menil, da sta bili razpravi svetnikov Aleksandra Camleka in Bogdana Kutina zelo umestni. Strinjal se je, da so resursi glavna stvar. Omenil pa je tudi problem, je so občani preveč zaprti v sami sebe in ne znajo odkrivati naših možnosti. Že prej je povedal, da ima ta vikend in do konca februarja v hotelu v Slovenj Gradcu več kot sto ljudi in glede na to predlagal, da jim je v mestu potrebno nekaj ponuditi. Problem je v povezovanju, v hotelu so svoj interes povezali s smučiščem na Kopah. S tem so tudi odprte možnosti naprej, saj se bodo ti ljudje v Slovenj Gradec ponovno vračali v poletnem času.

Župan je ugotavljal, da je bilo podanih za oblikovanje veliko izhodišč in predlogov. Strinjal se je, da je turizem področje, v katerega se spleča vlagati v tej občini. Pozval je strokovne službe in vse ostale, da pristopijo k izdelavi strategije, za katero pa morajo vsi upati, da se bodo ideje in predlogi tudi uresničili v praksi.

AD 6

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu individualne zazidave Šmartno - Krnice (SC 8);

Rozalija Lužnik je svetnike uvodoma seznanila, da so kupci parcel Individualne zazidave Šmartno - Krnice, kjer je predvidena gradnja individualnih stanovanjskih hiš nad cesto, vložili zahtevo za spremembo lege nekaterih objektov proti severovzhodnem delu parcele. Veljavni Odlok o zazidalnem načrtu ne vsebuje toleranc, ki bi strankam omogočale zahtevano spremembo. Zato je potrebo izvesti postopek sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta. V nadaljevanju je predlog sprememb in dopolnitev podrobneje predstavila.

Milan Mavsar je kot predsednik Odbora za urejanje in gospodarjenje s prostorom povedal, da se člani odbora s predlaganimi spremembami in dopolnitvami strinjajo in občinskemu svetu predlagajo, da jih sprejme. Hkrati pa tudi predlagajo, da se v predlogu odloka tudi zapiše, da so na tem območju dovoljeni enostavni objekti v skladu s pravilnikom, ki to dovoljuje.

Svetniki so brez razprave soglasno sprejeli

s k l e p : (št. 6.1 - 211)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sklepa o javni razgrnitvi predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta individualne zazidave Šmartno - Krnice (SC8) v predloženem besedilu.

AD 7

Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec;

a) Mnenje k imenovanju ravnateljice Tretje osnovne šole Slovenj Gradec;

Aleksander Camlek, predsednik komisije je svetnike seznanil, da v mesecu februarju 2004 poteče mandat ravnateljici Tretje osnovne šole ge. Rozaliji Kordiš. Na razpis se je prijavila samo dosedanja ravnateljica, ki tudi izpolnjuje vse predpisane pogoje. Tako svet šole kot učiteljski zbor sta njeno kandidaturo podprla. V skladu z določili Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja si mora svet šole pridobiti mnenje lokalne skupnosti. Komisija občinskemu svetu predlaga, da k imenovanju poda pozitivno mnenje.

Svetniki so brez razprave soglasno sprejeli

s k l e p : (št. 7.1 - 212)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje pozitivno mnenje k imenovanju Rozalije Kordiš, iz Slovenj Gradca, Trstenjakova ulica 1, za ravnateljico Tretje osnovne šole Slovenj Gradec, za naslednje mandatno obdobje.

AD 8

Pobude in vprašanja svetnikov in svetnic;

Župan je svetnike seznanil, da se je sestala Komisija za podelitev Bernekerjevih priznanj. V skladu z novim Odlokom o priznanjih Mestne občine Slovenj Gradec je odločila o prejemnikih Bernekerjevih priznanj za leto 2004 in predlagal svetniku Jožetu Vrabiču, da kot član omenjene komisije poda poročilo.

V nadaljevanju je **Jože Vrabič** najprej povedal, da so člani komisije za predsednika le te izvolili Tomaža Primožiča. Nadalje pa je svetnike seznanil, da je komisija za podelitev Bernekerjevih priznanj v skladu z odlokom objavila javni razpis za podelitev Bernekerjeve nagrade in Bernekerjevih plaket za leto 2004. Na javni razpis so prispeli naslednji predlogi, da se nagrada podeli dr. Bogomirju Celcerju, mag. Stanki Blatnik, Uredništvu kmetijske oddaje "Od brazde do kruha" na Koroškem radiu, Društvu Hugo Wolf Slovenj Gradec in mag. Sašo Vrabiču. Komisija je odločila, da Bernekerjevo nagrado za leto 2004 prejme mag. Sašo Vrabič. Nadalje je povedal, da so za podelitev Bernekerjevih plaket prispeli naslednji predlogi in sicer da se podeli Florjani Kragelnik, Janezu Žmavcu, Marjani Vončina, Janezu Podstenšku, Peter Rudlu, Gimnazijskemu kulturnemu društvu SPUNK, Ženskemu pevskeemu zboru TENUTO in Milanu Smolnikarju. Člani komisije so se po temeljiti razpravi odločili, da Bernekerjeve plakete za leto 2004 prejmejo Gimnazijsko kulturno društvo SPUNK, Ženski pevski zbor TENUTO in Florjana Kragelnik. Posebej je omenil, da o podelitvi Bernekerjeve plakete ženskemu pevskeemu zboru Tenuto ni razpravljala niti glasovala članica komisije Liza Krpač, o podelitvi Bernekerjeve plakete Gimnazijskemu KD SPUNK ni razpravljala niti glasoval član komisije Andrej Makuc, o podelitvi Bernekerjeve nagrade pa ni razpravljala in glasoval sam.

Niko R. Kolar je predlagal, da v bodoče dobitnike Bernekerjeve nagrade v kratkem predstavijo. Mag. Sašo Vrabič je akademski slikar in prav bi bilo, da bi ga s kratko obrazložitvijo predstavili tako svetnikom kot občanom preko javnih medijev. Dejal je še, da zelo ceni to priznanje, ki ga podeljuje mestna občina. Nato je nagrajencu in dobitniku plaket izrekel čestitke.

Ivan Gačnik je opomnil, da so svetniki v vednost dobili tudi nove cene plina in glede tega imel nekaj pripomb. Menil je, da bi se cena plina morala občutno znižati. Opozoril je, da vedno več gospodinjstev prihaja na trda goriva, kljub temu, da imajo priključek za plin. Nerazumljivo je, da se plačuje ekološka taksa na to gorivo. Če mislijo resno z Evropo, potem bodo morali biti tudi tu evropski. V Evropi se ekološka taksa za plin ne plačuje. Tisti, ki kurijo na trda goriva, lahko kurijo kolikor hočejo in nič ne plačajo. Za primer je navedel naselje Legen proti Pohorju, kjer imajo okoli hiš prave skladovnice drv. Mestna občina je ukinila podjetje Colatio plin in sedaj občani plačujejo visoko maržo Javnemu komunalnemu podjetju. Marža je res visoka in menil je, da se bodo morali začeti drugače obnašati. To je gorivo, ki je ekološko sprejemljivo, če se govori o čistem zraku in ekologiji, ob enem pa so visoke cene plina. Drugo pripombo pa je imel glede vračanja preveč plačanih telefonskih priključkov. Seznanjen je, da je na občini že ustanovljena komisija, ki dobro dela. V časopisu Delo je pred časom opazil oglas ene izmed občin, ki je z javnim pozivom pozivala občane, da vložijo svoje zahteve. Zato je prosil, da to naredi tudi mestna občina in objavi javni razpis in ime tistega, ki bo na občinski upravi sprejemal vloge. Mestna občina je strokovnega sodelavca že določila, tako da bodo občani vedeli, da se na tem dela.

Edvard Turičnik se je strinjal z razpravo svetnika Ivana Gačnika glede cene plina. Nadalje pa je povedal, da je politična stranka SNS na svoji seji ponovno razpravljala okrog razgrnitev prostorskih aktov. Nikakor se ne morejo strinjati, da se ti akti lahko razgrnejo samo v prostorih mestne občine, ampak ponovno predlagajo, da je javna razgrnitev tudi nekje drugje. Postavil je vprašanje koliko občanov si prostorske akte sploh ogleda in poda pripombe. Ponovno je poudaril, da je prostorske akte potrebno javno razgrniti tudi kje drugje. Pri tem je omenil zazidalni načrt Šmartno Krnice in dejal, da si bo prostorske akte v prostorih mestne občine verjetno ogledalo malo krajanov Šmartna. Predlagal je, da se le ti razgrnejo v Šmartnem, mogoče v gasilskem domu. Omogočiti je treba, da si prostorske dokumente ogleda čim večje število občanov.

Milan Mavsar je povedal, da so javne razgrnitve prostorskih aktov v stavbi mestne občine s priloženo knjigo za pripombe. Po koncu vsake javne razgrnitve je organizirana prostorska konferenca, na katero so še posebej vabljeni vsi občani, ki jih zadevajo prostorski akti in podajo svoje pripombe. Dejal je, da ne vidi razloga, da bi le ti morali biti razgrnjeni kje drugje.

Stanislav Marhat je povedal, da se je nanj obrnila s svojo prošnjo zdravnica Dr. Miroslava Kac, da svetnike seznanijo s težavami, s katerimi se srečuje pri izvajanju svoje koncesionarske dejavnosti. Predvsem ima tri težave. Prva težava je v zvezi s plačevanjem laboratorijskih točk direktno

zdravstvenemu domu. V koncesionarski pogodbi, ki je bila lani v časovni stiski na hitro podpisana in si ni mogla privoščiti dolgih pogajanj, je namreč določeno, da mora vse te točke plačevati direktno zdravstvenemu domu, tudi za storitve, ki jih zdravstveni dom za njene storitve sploh ne opravlja. S tem so oškodovani dejansko vsi, predvsem pa njeni pacienti, ker zdravstveni dom za marsikatero preiskavo nima ustrezne licence, ni zato usposobljen in se te preiskave opravljajo v Ljubljani ali Mariboru. Njeni pacienti pa te možnosti nimajo, ker morajo ne glede na to kakšna je resnična poraba plačevati zdravstvenemu domu. Druga zadeva je, da mora plačevati dodatno 0.3 zdravniške sestre. Sama je že prej, ko je opravljala dejavnost v javnem zavodu delala z eno sestro, ki jo je sedaj tudi zaposlila. Kljub temu pa ji ta pogodba nalaga plačilo 0.3 sestre. Stroški ogrevanja, elektrike in vode znašajo 118.000 sit. V te stroške je kot zgleda vključeno 0.41 administrativnega delavca, ki pa za njo ne opravlja nobenega dela, ker je morala tudi računovodski servis poiskati zunaj zdravstvenega doma. Ti pogoji so neenakopravni v primerjavi z drugimi koncesionarji, takega primera ni v celi Sloveniji. Zato se obrača na občinski svet in mestno občino, da kot ustanovitelj javnega zavoda pomaga spremeniti te člene v tej pogodbi.

Jože Cehner je v imenu krajanov Pameč postavil vprašanje glede vodovoda v Pamečah. Povedal je, da je Javno komunalno podjetje poslalo položnice vsem priklopljenim na števec za 29 kubikov vode, ne glede na število članov gospodinjstva. Dogovor z mestno občino pa je menda bil tak, da jim eno leto in pol vode ne bo potrebno plačevati. Krajanji želijo odgovor. Nadalje je opozoril, da je na ulici Heroja Vrunča v Slovenj Gradcu parkirni prostor bil zgrajen za stanovalce tamkajšnjega stanovanjskega bloka. Ko stanovalci zjutraj odpeljejo svoje avtomobile, parkirišče zasedejo drugi vozniki, kateri svoja vozila ne umaknejo ves dan. Mestno občino prosijo, če je v zvezi s tem možno kaj narediti. Nadalje je povedal, da stanovalci naselja Pod gradom prosijo, da se uredi ali odobri pešpot mimo Nove opreme. Cesta je namreč zelo ozka in nevarna. Mimo Nove opreme pa je odprto, zato prosijo, če lahko hodijo po tej poti.

Boštjan Paradiž je ugotavljal, da je za plin predpisana visoka marža. Omenil je, da Železarna Štore in Petrol Energetika Ravne imata skupno nabavo plina, medtem ko Javno komunalno podjetje Slovenj Gradec ta plin ločeno kupuje od Geopolina. Postavil je vprašanje, kakšna cena bi bila, če bi ta plin distribuirala Energetika.

Marko Čevnik je že na eni prejšnjih sej opozoril, da pešpot Pameče Murko ni varna. Povedal je, da se je 6.1.2004 na tej poti zgodil neljub dogodek, saj je z tovornjaka odletel kos ledu. Če bi takrat šel tam mimo nekdo peš, bi bil zelo hudo poškodovan. Ponovno je predlagal, da se ta pešpot zavaruje.

Peter Slemenik je povedal, da se je na PVS Turiška obrnilo kar nekaj krajanov glede prevoza otrok, ki obiskujejo OŠ Šmartno. Brezplačen prevoz je poleg oddaljenosti, zakon določa, da je ta oddaljenost od šole 4 km, odvisen tudi od tega ali je pot varna ali nevarna. Merila za to je določilo ministrstvo za promet skupaj z ministrom za šolstvo. S strani mestne občine je za to zadolžen Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in želel je naslednje odgovore. Kdaj je Svet za preventivo in vzgojo pregledal te poti in če obstaja možnost ponovnega pregleda in spremembe. Gre namreč za to, da je cesta šolska pot, to je od Turiške vasi do Šmartna, ob gradnji Kolektorja za kanalizacijo, dejansko postala razvalina. Ni prostora za normalno vožnjo, kaj šele, da bi otroci tam hodili peš. Krajanji tudi opazajo, da se avtobusi, ki vozijo otroke v šolo, dostikrat vozijo precej prazni. Postavil je vprašanje, ali mestna občina plačuje relacijo ali po številu otrok. Zelo smiselno bi bilo, da se upoštevajo ugotovitve nadzornega odbora občine glede razpisov pri oddaji koncesij. Menil je, da mestna občina dostikrat plačuje za te prevoze preveč, ki so v določenih primerih dokaj nekvalitetno opravljeno.

Aleksander Camlek je v imenu krajanov na relaciji ceste Stari trg - Mali Brnik - Špegel iznesel njihovo prošnjo. Opozarjajo na nevarne razmere na omenjeni relaciji. Kolovoz cestišče so uporabljali že njihovi starši in njihovi predniki. Cestišče kot kolovoz je bilo odpisano že v osemdesetih letih. Takrat se je cesta tudi renovirala in asfaltirala na relaciji Korpar - Mali Brnik. Vsi krajanji gornjega zaselka so tedaj z delom in finančnimi sredstvi enako prispevali ne glede na to, da se je renoviranje cestišča končalo pri Malem Brniku. S tedanjim lastnikom Oskarjem Strmčnikom je bilo dogovorjeno, da se bo še naprej prizadeval za izgradnjo celotne trase Mali Brnik - Špegel, vsekakor pa

ne bo nasprotoval vzdrževanju in posipanju le te. Nepisane obljube so se pozabile. Cestišče je namesto širše, vsako leto vse ožje, na levi in desni strani ograjeno z električnim pastirjem, vmes pa je voda izdolbla jarke. Večkrat se na cestišču pojavljajo tudi druge ovire. Vzdrževanje in posipavanje cestišča lastnik ne dovoli. S tem so se očitno sprijaznile tudi občinske službe, katere naj bi bile pristojne za vzdrževanje zgoraj navedene ceste. Krajanji tega zaselka se čutijo ogrožene, saj jim ni omogočen varen dostop oz. dovoz do njihovih domov. Zoper takšnemu samovoljnemu ravnanju lastnika zemljišča in potuhi občinski oblasti protestirajo in predlagajo ponovno proučitev obstoječe situacije. Predlagal je, da strokovne službe občinske uprave pri razrešitvi tega problema poskušajo poiskati rešitev. Dejal je še, da želi pisni odgovor.

Ker pobud in vprašanj ni bilo več, je **župan** predlagal, da naslednjo točko dnevnega reda "Premožensko pravne zadeve" zaradi varovanja osebnih podatkov zaprejo za javnost.

AD 9

Premoženjsko pravne zadeve;

Direktor občinske uprave je uvodoma povedal, da so v skladu s poslovníkom Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec seje občinskega sveta javne. Vendar se je v primeru, ko se obravnavajo podatki, kjer je potrebno skladno z zakonodajo varovati tajnost osebnih podatkov, pokazala problematika konstruktivne obravnave, kar je zlasti vidno pri premoženjsko pravnih zadevah. Župan lahko predlaga svetu, da s sklepom zapre sejo za javnost v celoti ali ob obravnavi posamezne točke dnevnega reda, če to terjajo zagotovitev varstva osebnih podatkov, dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine oziroma druge javne ali zasebno pravne osebe, zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost. Nadalje pa je povedal, da statuta določa, da ima lahko občinski svet stalne in občasne odbore kot svoja delovna telesa. Problematiko je obravnaval kolegij predstavnikov strank in liste in je podal pozitivno mnenje glede ustanovitve komisije za premoženjsko pravne zadeve. Druga možnost je, da občinski svet pooblasti Odbor za gospodarske dejavnosti, da obravnava premoženjsko pravne zadeve in daje občinskemu svetu mnenje in predloge glede sprejetja sklepov. Svetnikom je predlagal, da o tem odločijo.

Svetniki so po razpravi odločili o ustanovitvi komisije.

Župan je ugotovil, da jih od 24 prisotnih glasuje 21, ki so z večino glasov (18 "za", 3 "proti") sprejeli naslednji

s k l e p : (št. 9.1 - 213)

- 1. Ustanovi se Komisija za premoženjsko pravne zadeve kot delovno telo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.*
- 2. Komisija ima 3 člane, ki jih občinski svet imenuje izmed članov občinskega sveta.*
- 3. Naloge komisije: obravnava premoženjsko pravne zadeve iz pristojnosti sveta strokovnih služb Mestne občine Slovenj Gradec (nakup nepremičnin nad vrednostjo 2.000.000,00 SIT in prodaja nepremičnin).*
- 4. Premožensko pravne zadeve zajemajo pridobivanje, razpolaganje in upravljanje s stvarnim premoženjem občine v skladu z Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin (Ur.l. RS, št. 12/03) v delu, kjer je občinski svet pooblaščen v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi in Statutom Mestne občine Slovenj Gradec, da odloča o pridobivanju, razpolaganjem in upravljanjem s stvarnim premoženjem občine.*

V nadaljevanju so svetniki obravnavali dva predloga sklepa o nakupu zemljišč in soglasno sprejeli naslednja sklepa:

s k l e p : (št. 9.2 - 214)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da Mestna občina Slovenj Gradec kupi zemljišče parc. št. 386/1 gozd, v izmeri 5945 m², k.o. Legen, z.k.v. 769.

s k l e p : (št. 9.3 - 215)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša z nakupom nepremičnine v k.o. Šmartno pri Slovenj Gradcu, s parc. št. 838/1 - njiva v izmeri 717 m² in parc. št. 1135/10 - neplodno v izmeri 95 m².

Župan je sejo zaključil ob 21.00 uri.

DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE
MESTNE OBČINE SLOVENJ GRADEC
mag. Ksandi JAVORNIK

ŽUPAN MESTNE OBČINE
SLOVENJ GRADEC
Matjaž ZANOŠKAR