

## Z A P I S N I K

**21. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, ki je bila v torek, 31. avgusta 2004 ob 17.00 uri v sejni dvorani Mestne občine Slovenj Gradec, Šolska ulica 5.**

Sejo je na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi, 20. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec sklical župan Matjaž Zanoškar, ki jo je tudi vodil.

**Seji je prisostvovalo 24 članov občinskega sveta:** Cehner Jože, Čevnik Marko, Gačnik Ivan, Jeromel Jože, Jus Vanja, Kamnik Alojz, Klančnik Bernarda, Kolar R. Niko, Kutin Bogdan, Logar Jože, Marhat Stanislav, Mavsar Milan, Naglič Albin, Paradiž Boštjan, Pogačnik Brane, Praprotnik Ana, Presečnik Ladislav, Rožič Robert, Slemenik Peter, Šmon Metka, Šumečnik Jurij, Tamše Stanka, Turičnik Edvard in Vrabič Jože.

**Odsotnost je opravičil** Camlek Aleksander.

**Seji so prisostvovali tudi:** župan Matjaž Zanoškar, mag. Ksandi Javornik, direktor občinske uprave, Lidija Požgan, vodja Oddelka za gospodarstvo, gospodarsko infrastrukturo, gospodarjenje z občinskim premoženjem in promet, Darko Sagmeister, vodja Oddelka za proračun in finance, Fanika Močivnik, Oddelek za proračun in finance, Jože Fras, vodja Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja, Ivan Uršnik - za prenos seje po KTV in Tatjana Špalir za strokovna opravila.

**Župan** je na podlagi seznama ugotovil, da je svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom. Nato je prebral predlagani dnevni red in predlagal razširitev 4. točke dnevnega reda z besedilom "Popravek Odloka o lokacijskem načrtu "Podjetniška cona - Pameče".

Nato je odprl razpravo k predlaganemu dnevnemu redu.

**Robert Rožič** je dejal, da skupaj s svetnikom Milanom Mavsarjem predlagata razširitev dnevnega reda s točko "Problematika v Splošni bolnišnici Slovenj Gradec". Nato je predlog obrazložil. Dejal je, da je zadnje čase slišati, da je v bolnišnici nekaj narobe, saj odhajajo dobri zdravniki specialisti in govori se, da zato, ker so slabe vodstvene razmere. V zvezi s tem menita, da bi se svetniki za bolnišnico morali zavzeti, saj ne smejo dopustiti, da le to zaprejo. Sam je seznanjen, da so bolnišnico zapustili trije zdravniki specialisti in v kratkem jo namerava zapustiti še pet zdravnikov specialistov. Opozoril je, da v bolnišnici ni več nevrologa in se bo tako okrog 3000 bolnikov moralo na zdravljenje voziti v Celje ali v Maribor. Glede na to predlagata, da občinski svet obravnava omenjeno problematiko in sprejme sklep, da ne bodo dopustili, še posebej ne vodstvu bolnice, da le to zaprejo. Predlagal je, da svetnik Bogdan Kutin, ki je predstavnik lokalne skupnosti v Svetu zavoda Splošne bolnišnice poda poročilo, na koncu pa svetniki zavzamejo sklepe.

**Župan** je predlog za razširitev dnevnega reda dal na glasovanje in svetniki so soglasno sprejeli

*s k l e p : (št. 1)*

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se dnevni red 21. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec razširi z dodatno točko "Problematika v Splošni bolnišnici Slovenj Gradec".*

V nadaljevanju je predlagal glasovanje o dnevnem redu in svetniki so soglasno sprejeli

### **s k l e p : (št. 2)**

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec za 21. sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec določi naslednji*

*d n e v n i r e d :*

1. *Pregled zapisnika 20. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec in zapisnika 1. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;*
2. *Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Slovenj Gradec v prvem polletju 2004;*
3. *Predlog Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter o urejanju pokopališč v Mestni občini Slovenj Gradec;*
4. *Potrditev Investicijskega programa za Podjetniško cono Pameče in Popravek Odloka o lokacijskem načrtu "Podjetniška cona Pameče";*
5. *Predlog Sklepa o javni razgrnitvi predloga Odloka o lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev dela območja med Cankarjevo ulico in Glavnim trgom v Slovenj Gradcu;*
6. *Poročilo Komisije o podelitvi Vrunčevih priznanj za leto 2004;*
7. *Predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec;*
  - a) *Soglasje za povečan obseg sredstev za izplačilo delovne uspešnosti za leto 2004 v Zdravstvenem domu Slovenj Gradec;*
8. *Obvestilo o pripravah na praznovanje občinskega praznika v letu 2004 in konferenca Mest glasnikov miru;*
9. *Problematika v Splošni bolnišnici Slovenj Gradec;*
10. *Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;*
11. *Premoženjsko pravne zadeve;*

### **AD 1**

#### **Pregled zapisnika 20. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec in zapisnika 1. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;**

**Župan** je svetnike povabil k razpravi na zapisnik 20. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

**Ivan Gačnik** je ugotavljal, da v zapisniku ni zapisana razprava svetnikov pri obravnavi predloga za podelitev naziva častni občan. Občane je o tem potrebno seznaniti, saj je glede tega veliko pripomb, odstopil je tudi član Komisije za občinska priznanja, zato je menil, da mora biti zapisnik korektno zapisan. Nadalje pa je opozoril, da občinski svet ni glasoval o predlogu, da se razprava izključi za javnost, o tem je odločil le politični kolegij, ki pa nima moči odločanja. Politični kolegij je samo svetovalno telo, zato se v bodoče kaj takšnega naj več ne dogaja.

**Župan** je pojasnil, da je bila razprava izključena za javnost zgolj zaradi zaščite osebnosti predlaganih kandidatov za občinska priznanja. Zagotovil je, da bo razprava zapisana v zapisnik.

**Edvard Turičnik** je pripomnil, da je pri točki "Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov" postavil štiri različna vprašanja, ki pa v zapisniku niso dovolj natančno zapisana. Na postavljena vprašanja je želel tudi pisne odgovore, vendar jih ni dobil. Nadalje je dejal, da z odgovorom glede ginekologije ni zadovoljen. Pred njim je svetnik Robert Rožič opozoril na probleme v Splošni bolnišnici. Že sam je to med vrsticami iznesel na prejšnji seji in to zadevo je treba razrešiti. Podprl je razširitev dnevnega reda s predlagano točko. Nato je ponovno iznesel težave na področju ginekologije.

**Župan** je dejal, da bo zapisnik dopolnjen, nato pa v kratkem podal pojasnila glede podeljevanja koncesij.

**Jože Vrabič** je menil, da v skladu z Uredbo o pisarniškem poslovanju in tudi s predpisi o shranjevanju gradiva razpravo glede podeljevanja občinskih priznanj lahko zapišejo v zapisnik in gradivo pa je na vpogled na razpolago tudi v tajništvu občinskega sveta.

Ker razprave več ni bilo je **župan** predlagal glasovanje. Svetniki so z večino glasov (23 "za", 1 "proti") sprejeli

**s k l e p : (št.1.1 - 284)**

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme zapisnik 20. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu, skupaj z dopolnili svetnika Ivana Gačnika in svetnika Edvarda Turičnika.*

**Zapisnik 20. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec se dopolni:**

**1. Dopolni se 9. točka dnevnega reda: "Predlogi sklepov o podelitve plaket Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2004, nagrade Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2004 in naziva častni občan Mestne občine Slovenj Gradec":**

**Predsednica komisije** je predstavila predloge za podelitev plaket. Povedala je, da so za podelitev plakete Mestne občine Slovenj Gradec bili predlagani naslednji kandidati:

1. Jože Kacijan, Stari trg 10, Slovenj Gradec - predlagatelj: Četrtna skupnosti Stari trg;
2. Kmetijsko svetovalna služba pri Kmetijsko gozdarski zadrugi Slovenije, KGZ Celje, Izpostava Slovenj Gradec - predlagatelj: MO SLS Slovenska ljudska stranka;
3. Prostovoljno gasilsko društvo Golavabuka - predlagatelj: Primestna vaška skupnost Turiška vas;
4. Mira Walzl iz Slovenj Gradca - predlagatelj: MO LDS Liberalna demokracija Slovenije;
5. Bojan Repas, Gradišče 41, Slovenj Gradec - predlagatelj: Primestna vaška skupnost Gradišče;
6. Prostovoljno gasilsko društvo Legen - predlagatelj: Primestna vaška skupnost Legen;
7. Martin Vižintin, Pot ob Homšnici 14, Slovenj Gradec - predlagatelj: Društvo invalidov Slovenj Gradec;
8. Vinko Repotočnik, Stari trg 292 b, Slovenj Gradec - predlagatelj: Primestna vaška skupnost Stari trg;

Komisija za podelitev občinskih priznanj predlaga Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec, da plakete Mestne občine Slovenj Gradec v letu 2004 podeli Jožetu Kacijanu, Prostovoljnemu gasilskemu društvu Golavabuka in Martinu Vižintinu, iz Slovenj Gradca, Pot ob Homšnici 14;

V razpravi je **Niko R. Kolar** izrazil začudenje, da sta iz Starega trga prispela dva enakovredna predloga.

**Predsednica** je pojasnila, da je bilo večina predlogov utemeljenih in dovolj tehtnih za podelitev priznanja, zato je komisija pri oblikovanju predloga za občinski svet imela težko delo.

Nadalje je **predsednica komisije** predstavila predloge za podelitev nagrade Mestne občine Slovenj Gradec. Povedala je, da so za podelitev naziva nagrade Mestne občine Slovenj Gradec bili predlagani naslednji kandidati:

1. prim. Bojan Pirkmajer, dr. med. - predlagatelj: Splošna bolnišnica Slovenj Gradec;
2. Ivan Miheu, Turiška vas 17, Šmartno - predlagatelj: Primestna vaška skupnost Turiška vas, Primestna vaška skupnost Šmartno, Primestna vaška skupnost Legen;

3. ansambel Štirje kovači - predlagatelj: politična stranka LDS - Liberalna demokracija Slovenije, Primestna vaška skupnost Pameče, Primestna vaška skupnost Podgorje, Četrtna skupnost Legen - mesto;

Komisija za podelitev občinskih priznanj Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlaga, da nagrado Mestne občine Slovenj Gradec v letu 2004 podeli Ivanu Miheu, Turiška vas 17, Šmartno.

V razpravi je sodeloval **Marko Čevnik** in se strinjal, da je predlog za nagrado Ivanu Mihevu iz Turiške vasi utemeljen. Kljub temu pa je podprl predlog, da se nagrada podeli ansamblu Štirje kovači, tudi ob dejstvu, da je predlog podprlo več predlagateljev. V zvezi s tem je predlagal, da občinski svet v letošnjem letu podeli dve nagradi in nadalje, da župan predlog da na glasovanje.

**Župan** je pojasnil, da se v skladu z Odlokom o občinskih priznanjih lahko podeli le ena nagrada. Ker le ta obsega tudi denarno nagrado je opomnil, da so v proračunu finančna sredstva zagotovljena le za eno nagrado.

**Predsednica komisije** je določila odloka dodatno pojasnila in predstavila višino denarne nagrade.

Nato je **predsednica** svetnike seznanila, da je za podelitev naziva častni občan Mestne občine Slovenj Gradec bila predlagana Štefka KUČAN. Povedala je, da so predlagatelji Primestna vaška skupnost Šmartno, Četrtna skupnost Legen - mesto, Četrtna skupnost Polje, Primestna vaška skupnost Turiška vas, Primestna vaška skupnost Šmiklavž in Četrtna skupnost Center. Komisija občinskemu svetu predlaga, da naziv častni občan Mestne občine Slovenj Gradec v letu 2004 podeli Štefki KUČAN za njeno neposredno in posredno promocijo naše občine in mesta tako v domovini kakor tujini.

**Župan** je svetnike povabil k razpravi.

**Ivan Gačnik** je dejal, da mu je veliko pomagala predsednica, ko je z uvodnimi besedami dejala, da je vseeno kdo dobi priznanje, samo, da je v skladu z odlokom. Omenil je 3. člen odloka in predlagal, da v skladu s poslovníkom mestne občine glasujejo o 12. členu odloka in naziva častni občan v letošnjem letu ne podelijo. Nato je svoj predlog utemeljil. Dejal je, da Slovenija na žalost ni kraljevina, ni monarhija in žene bivšega predsednika države ni spodobno imenovati zaradi tega, ker je bila žena predsednika države in je opravljala dela, ki jih žene predsednikov morajo opravljati in zastopati svojo državo. Štefka Kučan je kot osebnost zagotovo prijetna gospa, vendar se je treba zavedati, da živimo v demokratični državi in da so države, kjer so bili odlikovanci zaradi tega, ker so pač bili na oblasti, neslavno propadle. Tu je problem, ki ga vidi, zato je ponovno v imenu politične stranke N.Si predlagal, da glasujejo o tem ali naziv častni občan v letu 2004 sploh podeliti.

**Predsednica komisije** je pojasnila, da v uvodni obrazložitvi ni dejala, da je vseeno kdo dobi priznanje, samo da je v skladu z odlokom. Posebej je poudarila, da mora biti predlog v skladu z odlokom in tudi dovolj tehten.

**Ivan Gačnik** je nato prebral 3. člen odloka, ki govori »Naziv častni občan Mestne občine Slovenj Gradec je najvišje priznanje, ki se ga podeli posameznikom, ki imajo posebne zasluge za razvoj, ugled in uveljavljanje občine na lokalni, državni in mednarodni ravni in za izredne dosežke na kateremkoli področju človeške ustvarjalnosti.« Povedal je, da je bila gospa Štefka Kučan žena predsednika države in je z njim potovala po svetu. Obnašala se je tako, kot se to spodobi za predsednikovo ženo, nikjer pa ni poudarjala, da je iz Mestne občine Slovenj Gradec. Ugotavljal je, da so v utemeljitvi predloga predstavljene tudi njene hčerke in sorodniki. Vse kar je delala je zato, ker je bila žena predsednika Republike Slovenije. Dejal je, da je prijetna gospa in mu je žal, da mora to govoriti. Ko je prvi predlagatelj podal ta predlog, si nihče v občini ni več upal posredovati drugega predloga.

**Jurij Šumečnik** je v imenu svetniške skupine ZLSD povedal, da bodo predlog komisije podprli. Ugotavljal je, da je predlog podalo kar šest četrtnih in primestnih vaških skupnosti. Ker je to njihovo volilno telo in če je predlog podprt tako široko je prav, da ga podprejo tudi svetniki. Nadalje je menil,

da je predlog primeren, saj Milan Kučan ni več na oblasti, tako da to ne vpliva na odločitev. V svetniški skupini ZLSD so ponosni, da je prva in edina dama v Republiki Sloveniji in je vedno poudarjala, da je njen rojstni kraj Šmartno pri Slovenj Gradcu. Navsezadnje jo ima za svojo tudi cela Slovenija, kar dokazuje z nazivom Slovenka leta. Gospa Štefka Kučan je naša rojakinja, na kar so lahko vsi ponosni. Kot žena je bila vsestranska opora možu Milanu Kučanu in z njim delila tako dobro kot slabo v razgibanih delih slovenske zgodovine. Imajo možnost, da ta laskavi naziv prvič podelijo ženski in to ženski, ki je bila prva dama v samostojni Sloveniji.

**Jože Logar** je podprl razpravo svetnika Ivana Gačnika. Menil je, da so v Slovenj Gradcu ljudje, ki veliko storili za napredek Mestne občine Slovenj Gradec. Pri tem je omenil direktorja podjetja Prevent Jožeta Kozmusa, ki je zaslužen za napredek gospodarstva.

**Župan** je povedal, da je na razpis prispel samo en predlog in to je ta, da se naziv častni občina podeli Štefki Kučan.

**Milan Mavsar** je ugotavljal, da je to bil edini predlog, ki je prispel na javni razpis in tudi močno podprt. Politična stranka Desus sicer svojega predloga ni podala, vendar bodo podprli podani predlog. Menil je, da je Štefka Kučan veliko naredila, predvsem humanih del po vsem svetu in zato predlagal, da se ji podeli naziv častna občanka.

Po končani razpravi se je predvajanje seje za javnost nadaljevalo.

## **2. Dopolni se 11. točka dnevnega reda »Pobude in vprašanja svetnikov in svetnic«:**

**Edvard Turičnik** je posredoval naslednje pobude in vprašanja:

1. V medijih je zasledil, da je bil sestanek Sveta županov koroške regije in županu predlagal, da jih obvesti, kaj so na tem sestanku obravnavali.
2. Nadalje je posredoval ugovor občana Vinka Škodnika na sklep št. 12.4.-236, s katerim je občinski svet razveljavil sklep št. 7.1-117 v točki 3 o prodaji zemljišča, ki je bila sprejet na 13. seji v mesecu novembru. Menil je, da je to bilo zavajanje svetnic in svetnikov, da so sklep razveljavili in predlagal, da se občanu omogoči odkup zemljišča. Nato je predstavil kako so postopki v zvezi z omenjenim zemljiščem potekali v preteklosti in v zvezi s tem predlagal, da se zadeva ponovno prouči. V nadaljevanju je predlagal, da se v takšnih primerih najprej pridobi zemljiškoknjižni izpisek, katastrska zaznamba in pa soglasje lastnikov parcel, ki mejijo na parcele, katere želi posameznik kupiti.
3. Nato je predstavil vlogo občanke Ivane Fischer za reševanje meteornih voda, ki jih povzročata glavna cesta Šentjur - Krnice. Voda priteče po asfaltni cesti smer Šentjur - Krnice in je usmerjena v prvi odtočni jarek napeljan pod cesto ter se nadaljuje naprej po odprti dragi v gozd, približno 10 metrov nad stanovanjsko hišo, nato pa se prosto razliva po dvorišču pred in okrog stanovanjske hiše. Ob najmanjših padavinah zaliva dvorišče in dovozno pot ter pod zemljo vdira v kletne oziroma stanovanjske prostore. Močno ogroža stanovanjski objekt, zmanjšuje njegovo vrednost ter povečuje stroške vzdrževanja. Poleg tega povzročata hudo sesedanje sicer urejene zelenice, jame v zelenici ter gnitje okrasnih dreves in rož.
4. Nadalje pa je iznesel težave v zvezi z ginekološkim dispanzerjem v Splošni bolnišnici Slovenj Gradec zaradi onemogočanja izbire ginekologa. Problem je nastal, ker dr. Lužnik Marjan ni dobil koncesije in se je zaposlil drugje. Njegove pacientke so tako ostale brez ginekologa saj tako v Splošni bolnišnici kot v Zdravstvenem domu Slovenj Gradec, ni možno izbrati novega ginekologa. Pritožba je bila posredovana direktorju Splošne bolnišnice, na Zdravstveni zavod v Ravne na Koroškem, nameravajo pa jo posredovati tudi na ministrstvo. Menil je, da bi občina pri tem morala nekaj storiti. Glede na to, da je dr. Lužnik Marjan priznan strokovnjak je predlagal, da mu mestna občina podeli koncesijo.
5. Opozoril je, da je cesta od toplarne do Temnikarja v izredno slabem stanju. Predlagal je sanacijo le te. Občani ob tej cesti predlagajo, če drugače ni možno, da se jim zagotovi gramoz, ki ga bodo sami razvozili, da bo cesta vsaj normalno prevozna.

Nato je **župan** svetnike opomnil, da je v mesecu juliju zaradi nujnosti obravnave gradiva po telefonu potekala izredna seja občinskega sveta. Svetnike je povabil k razpravi na vsebino zapisnika.

Svetniki so brez razprave **s o g l a s n o** sprejeli

**s k l e p : (št.1.2 - 285)**

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.*

## **AD 2**

### **Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Slovenj Gradec v prvem polletju 2004;**

**Župan** je svetnike uvodoma seznanil, da je v skladu s 63. členom Zakona o javnih financah dolžan poročati občinskemu svetu o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta. Ker je od priprave gradiva minilo že dva meseca, so dejanski podatki pri marsikateri postavki drugačni. Nato je predlagal, da obrazložitev k poročilu poda Darko Sagmeister, vodja Oddelka za proračun in finance.

V nadaljevanju je **Darko Sagmeister** povedal, da podano poročilo vsebuje bilanco prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb, račun financiranja ter preglede realizacije odhodkov po posameznih finančnih načrtih. V nadaljevanju je poročilo podrobneje predstavil.

**Župan** je svetnike povabil k razpravi.

**Ivan Gačnik** je ugotavljal, da je realizacija nizka. Občanom so veliko obljubljali, zato je v zvezi s tem postavil vprašanje kdaj se bodo začele investicije na Podgorski cesti in cesti Colatio Anžič, kdaj bo izvršen odkup zemljišča za pokopališče v Starem trgu in razširitev le tega. Glede na to, da je že mesec september, časa za izvedbo del ni več veliko.

**Robert Rožič** je najprej povedal, da so v politični stranki SDS gradivo proučili in z njim niso zadovoljni. V nadaljevanju pa je opozoril na posamezne postavke v poročilu. Najprej je omenil postavko »Investicijski transferji« in pri tem indeks 350 in ker ni navedeno za katero javno podjetje gre, je želel pojasnilo. Nadalje je na str. 54 ugotavljal, da tekoči transferji v nekatere javne zavode gredo po dvanajstinah, kar je razvidno pri indeksih za Knjižnico Ksaverja Meška in Kulturni dom, nekateri javni zavodi pa le tega ne dobijo po dvanajstinah. To je ugotavljal pri Koroški galeriji likovnih umetnosti in pri Koroškem pokrajinskem muzeju, ki sta prejela komaj 30 % realizacije, Pihalni orkester samo 25 % itd. V zvezi s tem je želel pojasnilo. Nadalje je omenil področje gospodarjenja z občinskim premoženjem. Ugotavljal je, da je precej postavk nerealiziranih in zato izrekel kritiko, zakaj strokovne službe planirajo, če tega ne uresničijo. To vprašanje je iznesel že na eni prejšnjih sej in danes ga postavlja ponovno. V nadaljevanju je naštel nekatere postavke, ki niso realizirane kot so "Natečaj za Trg svobode in Glavni trg", "Izgradnja javne razsvetljave Klanc - Grad", "Lokacijski načrt starega mestnega jedra", "Spremembe in dopolnitve ZN Podgorska Štíbu", "Ureditev ceste Rogina - stara šola", "Ureditev kolesarske steze Šmartno", "Komunalna ureditev Podgorska Štíbu", "Modernizacija ceste Brezova vas" in dejal, da bi lahko našteval še več. Enako velja za pospeševanje in razvoj kmetijstva in gozdarstva, urejanje in obnova podeželja in vasi, investicije na področju komunalno cestne dejavnosti, kjer je realizacija samo 13 %. Ponovno je opozoril, da je načrtovane naloge potrebno tudi realizirati. Za investicije, kjer je možno pridobiti dodatna finančna sredstva iz republiških skladov, je potrebno imeti pripravljene projekte in dokumentacijo in pri tem omenil severozahodno obvoznico.

**Župan** je svetnike ponovno seznanil in poudaril, da podatki v poročilu niso odraz dejanskega stanja, saj so v poletnih mesecih realizirali veliko načrtovanih nalog. Zato je predlagal, da posamezne investicije in realizacijo posameznih postavk predstavi Lidija Požgan, vodja oddelka za gospodarstvo.

**Lidija Požgan** je odgovorila na postavljena vprašanja in dileme ter predstavila posamezne investicije. Najprej se je ustavila na področju komunalno ceste infrastrukture in v kratkem predstavila proračunske postavke. Glede vodotokov je povedala, da je podpisana pogodba za nujna vzdrževala dela za Homšnico in se le ta že izvajajo. Ostala finančna sredstva se v letošnjem letu ne bodo koristila, ker je z Agencijo za okolje dogovorjeno, da prvo fazo rekonstrukcije Suhodolnice financira država, drugo fazo pa okrog 70 % občina, za kar bo potrebno v prihodnjem letu zagotoviti finančna sredstva. Postavka »Preplastitve na občinskih cestah« je realizirana že več kot polovico in načrtovana finančna sredstva do konca leta skoraj zagotovo ne bodo zadostovala. Investicija ceste Zg.vas - Razbor je zaključena. Za pločnik v Pamečah so naročeni projekti, potekajo še pogajanja za odkup zemljišča. Postavka "Cesta Rahtel" je prenesena obveznost iz preteklega leta, postavka "Kolesarska steza Šmartno pa je v Referatu za gospodarjenje z občinskim premoženjem. Postavki "Odmere in "Odškodnine" sta realizirani več kot polovico, dokončno pa bosta v drugi polovici leta. Za severo-zahodno obvoznico je naročen projekt, strokovne službe pa so pristopile k reševanju premoženjsko pravnih zadev. Prav tako so dokončane investicije "Cesta most Barbara - Ržen, "Cesta Legen - Moric, "Cesta Šmartno - Tajhtar", "Cesta Brde - Vinarnik", "Cesta Jenina -Graška gora" in ureditev parkirišč pri pokopališču v Šmartnem. Nadalje je povedala, da je v letošnjem letu predviden javni razpis za izbiro izvajalca za rekonstrukcijo Podgorske ceste in konec leta pričetek nekaterih zemeljskih del. Direkcija za ceste se še dogovarja za odkupe zemljišč, prav tako za rekonstrukcijo ceste Colatio Anžič. Razgovori potekajo tudi za rekonstrukcijo Legenske ceste, kjer bo občina najbrž morala financirati izdelavo projekta, saj bodo investicijo na tak način začeli hitreje izvajati. Načrtovane hitrostne ovire pri vrtcu na Legnu ne bo, saj so se s predstavniki četrtne skupnosti dogovorili, da namesto le te uredijo parkirišča pri vrtcu. Ta so že v fazi izvajanja. Dela na čistilni napravi se izvajajo in bo večina finančnih sredstev do konca leta izčrpana. Prav tako je dokončana adaptacija OŠ v Šmiklavžu. Pri postavki "Investicijsko vzdrževanje Javnega komunalnega podjetja" in pri vseh postavkah glede komunalne infrastrukture, ki jo izvaja Javno komunalno podjetje realizacije ni, saj podjetje le to vodi na svojih računih in se kompenzirajo konec leta. Posamezne postavke kot so "Vodovod Šotl", "Vodovod Raduše", "Odvoz in deponiranje odpadkov", "Razširitev pokopališča Stari trg" in "Vodovod Sele" je v kratkem predstavila. Tako plinovodno kot toplovodno omrežje se izvaja po programu, ki ga je pripravilo Javno komunalno podjetje, občinski svet pa ga je potrdil v predlogu poslovnega načrta za leto 2004. Nadalje pa je povedala, da so pri lokacijskih in zazidalnih načrtih bili vezani na sprejetje prostorskega reda Republike Slovenije in se bo tako večina sprememb in dopolnitev izvajala v drugi polovici letošnjega leta. Končana je tudi izgradnja parkirišča pri Prvi osnovni šoli. Za ureditev predvidenih javnih razsvetljav so pridobljeni idejni projekti načina izvedbe, pričetek pa je že postopek za izbiro izvajalca. Za rekonstrukcijo ceste Rogina - stara šola v Podgorju še potekajo pogajanja za odkup zemljišč in glede na razpoložljiva finančna sredstva bo investicija izvedena v dveh letih. Prav tako sta v celoti realizirana pločnik in javna razsvetljava v Turiški vasi. V kratkem je predstavila še ureditev Podjetniške cone v Pamečah.

**Marko Čevnik** je v odgovorih Lidije Požgan zasledil, da je bila izvedena rekonstrukcija ceste Most Barbara - Ržen. Dejal je, da se dela na tej cesti v letošnjem letu niso izvajala.

**Jože Logar** je pripomnil, da so bile v odgovorih naštetje skoraj vse postavke, kot da so že realizirane. Kljub temu pa je realizacija v odstotku nizka. Izrekel je kritiko zakaj še niso izvedene manjše načrtovane investicije in pri tem navedel javno razsvetljava v Pamečah.

**Direktor občinske uprave** je podal pojasnila za področje družbenih dejavnosti. Povedal je, da je za izgradnjo prizidka k OŠ Šmartno končan javni razpis za izbiro izvajalca in pričetek gradnje je predviden že v mesecu septembru. Za glasbeno šolo je v pripravi idejna zasnova, s katero bo možno kandidirati na republiških razpisih. Nato je predstavil potek adaptacije športne hale in aktivnosti v zvezi z izgradnjo pomožnega nogometnega igrišča ter atletske steze. Načrtovana dela v kulturnem domu so zaključena in le ta je podrobneje predstavil. Predstavil je še aktivnosti v zvezi z investicijo v zdravstvenem domu.

**Lidija Požgan** je pojasnila, da je realizacija ceste Most Barbara - Ržen bila v letu 2003, v letu 2004 je bilo izvedeno samo plačilo. Glede javne razsvetljave je svetnike seznanila, da je že izveden postopek zbiranja izvajalca za idejni projekt in zagotovila, da se bodo dela izvedla v mesecu septembru.

Razprave več ni bilo, zato je **župan** to točko dnevnega reda zaključil. Svetniki pri tej točki niso sprejemali sklepov.

### **AD 3**

#### **Predlog Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter o urejanju pokopališč v Mestni občini Slovenj Gradec;**

**Lidija Požgan** je svetnike uvodoma opomnila, da se v predlogu odloka določa izvajanje pokopališke in pogrebne dejavnosti ter urejanje pokopališč na območju Mestne občine Slovenj Gradec. Nato je povedala, da so v predlogu odloka upoštevani vsi predlogi in pripombe, ki so bili podani ob obravnavi osnutka na seji občinskega sveta. V nadaljevanju je spremembe in dopolnitve v kratkem predstavila.

V razpravi je sodeloval **Ivan Gačnik** in ugotavljal, da se pokopi umrlih opravijo v skladu s krajevnimi običaji. Predlagal je, da se namesto v skladu s krajevnimi običaji zapiše, da se le ti opravijo v skladu z običaji, ki jih določa verska pripadnost umrlega.

**Lidija Požgan** je pojasnila, da je besedilo, ki je zapisano v odloku primerno, zato sprememba ni potrebna.

Ker razprave več ni bilo, je **župan** predlagal glasovanje. Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

*s k l e p : (št. 3.1 - 286)*

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter o urejanju pokopališč v predloženem besedilu.*

### **AD 4**

#### **Potrditev Investicijskega programa za Podjetniško cono Pameče in Popravek Odloka o lokacijskem načrtu "Podjetniška cona Pameče";**

Uvodno obrazložitev je podala **Lidija Požgan** in svetnike seznanila, da je Agencija RS za regionalni razvoj v mesecu juniju objavila javni razpis za prenovo, modernizacijo ter izgradnjo javne in komunalne infrastrukture v okviru poslovnih con iz ukrepa 1.4. Enotnega programskega dokumenta Slovenije 2004-2006. Vloga Mestne občine Slovenj Gradec se je uvrstila med pozitivno ocenjene projekte in v listo potencialnih projektov za sofinanciranje. Mestna občina mora pred podpisom pogodbe posredovati tudi sklep občinskega sveta o potrditvi investicijskega programa za Podjetniško cono Pameče. Nato je predlog Investicijskega programa v kratkem predstavila.

V nadaljevanju pa je svetnikom predlagala, da sprejmejo popravek 4. člena Odloka o lokacijskem načrtu "Podjetniška cona Pameče" in sicer bi se 2. alineji tretjega odstavka 4. člena tekstu energetika dodal tekst storitvene dejavnosti in gradbeništvo - objekti parkirišč, medtem ko bi se v tretji alineji tretjega odstavka 4. člena izpustil tekst storitve. Povedala je, da je omenjena sprememba predlagana zaradi tega, da bi na ta način omogočili nedvoumno uvrstitev storitvene dejavnosti v to območje. Ker predlagana sprememba ni takšna, da bi zahtevala spremembo odloka, jo je možno sprejeti kot popravek odloka. Hkrati je predlagala zaradi kasnejših zapletov pri pridobitvi gradbenih dovoljenj, da se iz 4. člena izpusti tekst, ki govori o procentualnem razmerju dejavnosti znotraj gradbenih parcel glede na dejstvo, da ni znanih investitorjev in bi takšna omejitev bila kasnejša ovira pri gradnji objektov.

**Župan** je aktivnosti glede priprave investicijskega programa dodatno obrazložil in izrekel pohvalo, saj so strokovne službe opravile strokovno zelo zahtevno delo, da je mestna občina uspela na razpisu.

**Bogdan Kutin** je kot predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe povedal, da je odbor na svojem sestanku obravnaval predlog Investicijskega programa za Podjetniško cono Pameče. Člani odbora so izrekli zadovoljstvo, da se je vloga Mestne občine Slovenj Gradec uvrstila med pozitivno ocenjene projekte in v listo potencialnih projektov za sofinanciranje. Predlagali so, da mestna občina za razvoj obrti in podjetništva tako obrtnikom kot malim podjetnikom za nakup zemljišča v Podjetniški coni Pameče ponudi primerno ceno. Člani odbora so predlog investicijskega programa podprli in občinskemu svetu predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

V razpravi je **Ivan Gačnik** izrekel strokovnim službam pohvalo glede priprave dokumentacije za javni razpis. Nadalje pa je želel podatek, kakšna bo cena za nakup zemljišča.

**Lidija Požgan** je predstavila okvirno ceno in povedala, da je predvidena okrog 34 evrov za km<sup>2</sup>. Izrazila je prepričanje, da je le ta ugodna, saj je zemljišče komunalno urejeno.

Ker razprave več ni bilo, je **župan** predlagal glasovanje. Svetniki so s o g l a s n o sprejeli naslednja sklepa:

**s k l e p : (št. 4.1 - 287)**

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec potrdi Investicijski program za Podjetniško cono Pameče in program opremljanja stavbnih zemljišč za Podjetniško cono Pameče.*

**s k l e p : (št. 4.2 - 288)**

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme popravek Odloka o lokacijskem načrtu "Podjetniška cona Pameče" v predloženem besedilu.*

*Popravek se objavi v Uradnem listu RS.*

## **AD 5**

### **Predlog Sklepa o javni razgrnitvi predloga Odloka o lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev dela območja med Cankarjevo ulico in Glavnim trgom v Slovenj Gradcu;**

Uvodno obrazložitev je podal **Jože Fras** in povedal, da je Slovenj Gradec z Odlokom o razglasitvi nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov v občini Slovenj Gradec razglašen kulturni spomenik - naselbinsko območje in je izvajanje parcialnih posegov, ne navezujoč se na historično mestno jedro kot celoto iz vidika varovanja nepremične kulturne dediščine nesprejemljivo. Območje mestnega jedra se ureja z Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za območja urejanja, ki jih določa meja urbanistične zasnove Mestne občine Slovenj Gradec, ki za to območje predvideva izdelavo občinskega prostorskega akta. Novi posegi na tem območju so torej vezani na predhodno sprejetje lokacijskega načrta, ki bo podrobneje definiral pogoje za posege na tem območju. Lokacijski načrt za prostorsko ureditev dela območja med Cankarjevo ulico in Glavnim trgom v Slovenj Gradcu je popolnoma nov izvedbeni prostorski akt, ki bo omogočil prenavo objektov v tem območju mesta Slovenj Gradec. Nato je predlog sklepa o javni razgrnitvi podrobneje predstavil.

**Milan Mavsar** je kot predsednik Odbora za urejanje in gospodarjenje s prostorom povedal, da so se člani odbora na svojem sestanku seznanili s predlogom Sklepa o javni razgrnitvi predloga odloka o lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev dela območja med Cankarjevo ulico in Glavnim trgom v Slovenj Gradcu. Člani odbora so predlog sklepa podprli in občinskemu svetu predlagajo, da ga sprejme v predloženem besedilu.

**Župan** je odprl razpravo.

**Robert Rožič** je postavil vprašanje zakaj odlok ni pripravljen za prostorsko ureditev kompletne Cankarjeve ulice.

**Jože Fras** je pojasnil, da gre pri omenjenemu odloku za interes posameznika. Strinjal se je, da bi bilo potrebno prostorsko urediti tako Cankarjevo ulico kot celotno mestno jedro, vendar poudaril, da bo ob tem potrebno veliko strokovnih analiz in sodelovanja z Zavodom za spomeniško varstvo.

**Ivan Gačnik** je menil, da je ureditev mestnega jedra nedvomno potrebna, vendar bo le to zagotovo zahtevalo tudi veliko finančnih sredstev. Postavil je vprašanje ali so lastniki stavb znani povsod.

**Jože Fras** je pojasnil, da so lastniki stavb povsod znani.

**Župan** je nato zaključil razpravo in predlagal glasovanje. Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

*s k l e p : (št. 5.1 - 289)*

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sklepa o javni razgrnitvi predloga odloka o lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev dela območja med Cankarjevo ulico in Glavnim trgom v Slovenj Gradcu v predloženem besedilu.*

## **AD 6**

### **Poročilo Komisije za podelitev Vrunčevih priznanj za leto 2004;**

**Bernarda Klančnik** je kot članica Komisije za podelitev Vrunčevih priznanj podala poročilo o Vrunčevih priznanjih za leto 2004. Povedala je, da je Komisija za podelitev Vrunčevih priznanj v skladu z Odlokom o priznanjih Mestne občine Slovenj Gradec objavila javni razpis za podelitev Vrunčevih plaket in Vrunčeve nagrade za leto 2004. Na javni razpis so prispeli predlogi, da se Vrunčeve plakete podelijo:

1. ge. Mileni ŠKODNIK, profesorici strokovno teoretičnih predmetov na Šolskem centru v Slovenj Gradcu - Poklicni gostinski in lesarski šoli - predlagatelj: Šolski center Slovenj Gradec;
2. Strokovnemu timu mentorjev kulturno umetniške skupine Druge osnovne šole Slovenj Gradec (ge. Almiri Rogina, ge. Nadi Žunec in g. Ivu Brodarju) - predlagatelj: Druga osnovna šola Slovenj Gradec;
3. ge. Ivici VAUKAN, vzgojiteljici v VVZ Slovenj Gradec - predlagatelj: Primestna vaška skupnost Pameče;
4. ge. Jolandi PREGLAV, vzgojiteljici v VVZ Slovenj Gradec - predlagatelj: VVZ Slovenj Gradec;
5. g. Avgustu HOLCU, upokojenemu učitelju iz Šmiklavža - predlagatelj: Primestna vaška skupnost Šmiklavž in Kulturno društvo Šmiklavž.

Člani komisije so se po temeljiti razpravi odločili, da Vrunčeve plakete za leto 2004 prejmejo

1. ga. Milena ŠKODNIK, profesorica na Šolskem centru v Slovenj Gradcu
2. ga. Jolanda PREGLAV, vzgojiteljica v VVZ Slovenj Gradec
3. g. Avgust HOLC, upokojeni učitelj iz Šmiklavža

Nadalje je svetnike seznanila, da sta na javni razpis za podelitev Vrunčeve nagrade za leto 2004 prispela predloga, da se le ta podeli

1. ge. Jožici FRAS, ravnateljica Prve osnovne šole Slovenj Gradec - predlagatelj: Prva osnovna šola Slovenj Gradec;
2. Poklicni gostinski in lesarski šoli Slovenj Gradec - predlagatelja: Turistično društvo Slovenj Gradec in Četrtna skupnost Center Slovenj Gradec;

Člani komisije so se po temeljiti razpravi odločili, da Vrunčevo nagrado za leto 2004 prejme  
- ga. Jožica FRAS, ravnateljica Prve osnovne šole Slovenj Gradec.

V nadaljevanju je za prejemnike Vrunčevih priznanj prebrala kratko obrazložitev.

**Župan** je vsem prejemnikom Vrunčevih priznanj čestital in ker razprave ni bilo, zaključil to točko dnevnega reda.

#### **AD 7**

**Predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec;**

**a) Soglasje za povečan obseg sredstev za izplačilo delovne uspešnosti za leto 2004 v Zdravstvenem domu Slovenj Gradec;**

Uvodno obrazložitev je podal **Jurij Šumečnik**, član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in svetnike seznanil z vlogo Sveta javnega zavoda Zdravstvenega doma Slovenj Gradec za soglasje za povečan obseg sredstev za delovno uspešnost delavcev. Povedal je, da na osnovi 18. člena Zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti le to mora izdati ustanovitelj. Svet Zdravstvenega zavoda je na svoji seji obravnaval izpolnjevanje predpisanih pogojev za izplačilo povečanih sredstev za delovno uspešnost delavcev, ki jih predpisuje Zakon o razmerjih plač v javnih zavodih in ugotovil, da Zdravstveni dom le te izpolnjuje. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je prav tako ugotavljala, da so predpisani pogoji izpolnjeni.

Svetniki so brez razprave **s o g l a s n o** sprejeli

*s k l e p : (št. 7.1 - 290)*

*Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglašča s povečanim obsegom sredstev za izplačilo delovne uspešnost zaposlenih v Zdravstvenem domu Slovenj Gradec in sicer do 2 % sredstev za plače v letu 2004.*

#### **AD 8**

**Obvestilo o pripravah na praznovanje občinskega praznika v letu 2004 in konferenca Mest glasnikov miru;**

**Župan** je svetnike najprej opomnil, da je 19. septembra 1989 generalni sekretar skupščine OZN Perez de Cuellar Slovenj Gradcu podelil naziv mesto glasnik miru. Leta 1996 je takratni občinski svet ta datum določil za občinski praznik. Nato jih je seznanil s predvidenimi prireditvami ob občinskem prazniku v letošnjem letu. Mestna občina Slovenj Gradec prvič praznuje v okviru Evropske skupnosti in ravno to leto je srečanje partnerskih mest kot so Slovenj Gradec, Vocklabruck, Hausenberg in Český Krumlov v Mestni občini Slovenj Gradec. Tako se bodo ob tem praznovanju odvijala družabna in športna srečanja s temi mesti. Praznovanje se začne 8. septembra 2004 in bo trajalo do 25. septembra 2004. V tem času se bo odvijalo kar nekaj tako športnih kot kulturnih prireditev. Le te je v kratkem predstavil in jih povabil, da se jih v čim večjem številu udeležijo.

V nadaljevanju pa je svetnike seznanil, da bo v začetku meseca septembra v mestu New Haven v ZDA konferenca mest glasnikov miru. Sam se je namerava udeležiti, kjer se bo predstavil s svojim referatom. V ta namen je organiziral sestanek z nekaterimi občani, ki so zaslužni, da je mesto dobilo omenjeni naziv. Njihove pobude in misli bo strnil in predstavil v referatu. Povedal je, da je prihodnje leto 60. obletnica OZN, ki jo bo tudi Mestna občina Slovenj Gradec na svoj način proslavila. Na konferenci bo iznesel pobudo, da je mesto Slovenj Gradec prihodnje leto gostitelj konference mest glasnikov miru za Balkan. V tem času želi, da bi bil tu tudi Izvršilni odbor tega gibanja. Pot v ZDA bo izkoristil tudi za ta namen, da se bo oglasil pri podsekretarju Združenih narodov Danilu Turku in ga zaprosil za slavnostnega govornika na državni proslavi ob dnevu OZN, ki bo 23. oktobra.

## **AD 9**

### **Problematika v Splošni bolnišnici Slovenj Gradec;**

**Župan** je svetnike uvodoma seznanil, da je zaradi govoric o dogajanju v Splošni bolnišnici Slovenj Gradec na razgovor povabil direktorja splošne bolnišnice. Na razgovoru so bili prisotni tudi požupani in direktor je zagotovil, da tako kadrovske zadeve kot aktivnosti v zvezi z načrtovano investicijo v splošni bolnišnici potekajo normalno. Sklical je tudi sestanek s strokovnim direktorjem bolnišnice, ki prav tako ni izpostavil kritičnosti v bolnišnici. Nadalje pa je dejal, da je bolnišnica ena največjih institucij v mestni občini, tudi regijskega značaja, zato so bili občani vedno nestrpni, ko je bilo slišati, da v bolnišnici želijo ukiniti nekatere dejavnosti in na določenih oddelkih zmanjšati število postelj. Tu je zaposlenih veliko število naših občanov, bolnica pa je tako pri nas kot v tujini žela lepe uspehe in lep ugled.

V nadaljevanju je **Bogdan Kutin** kot predstavnik lokalne skupnosti v Svetu zavoda Splošne bolnišnice povedal, da so imeli zadnjo sejo meseca aprila. Ta zadeva, ki sedaj vsem bode v oči, še takrat ni kazala takih razsežnosti, saj so se pogovarjali predvsem o poslovanju bolnišnice, pa tudi o načrtovani investiciji. Direktor je zagotovil, da bo investicija izvedena. Sedaj pa je tudi sam v medijih zasledil, da se le ta odmika. Nato je predstavil sestavo sveta zavoda. Sam je predstavnik mestne občine, nato so predstavniki državnih institucij in prihajajo iz Ljubljane ter zaposleni v bolnišnici. Izrazil je prepričanje, da bi bilo potrebno v splošni bolnišnici marsikaj postoriti glede racionalizacije stroškov, o čemer so govorili tudi na zadnji seji. Sam je tudi kot podžupan prisostvoval sestanku z direktorjem bolnišnice, ki ga je organiziral župan. Drugo pa je, da so nekateri zdravniki specialisti iz bolnišnice začeli odhajati. To je pravzaprav zelo subjektivna stvar, zagotovo pa je za to več vzrokov. Le ti so lahko v organizaciji dela v bolnišnici, veliko pa jih tudi vidi možnost napredovanja samo v večjih krajih. V kolikor pa drži, da bo odšlo še nekaj zdravnikov, pa je zadeva veliko bolj resna. Predlagal je, da ga občinski svet zadolži in mu poda smernice in stališča, ki jih bo iznesel na svetu zavoda in po potrebi predlagal sklic izredne seje sveta zavoda splošne bolnišnice.

**Župan** je svetnike povabil k razpravi.

**Milan Mavsar** je dejal, da bo razpravo začel prvi kot pobudnik te dodatne točke k dnevnomu redu, dopolnil pa ga bo svetnik Robert Rožič, ker ima bolj natančne podatke. Sam se mora v glavnem sklicevati na govorice. To je posebej poudaril, da ne bo kdo od prizadetih užaljen, da ne bi kdo izrekel, da ga je napadel ali kaj podobnega, želi le obrazložiti, na osnovi česa je prišel od tega. Na mnoga vprašanja občanov in pripomb kaj se dogaja v našem bolnišničnem zdravljenju, stanju ter odnosih v bolnišnici, pa tudi o delu v zdravstvenem domu jim ne more dati odgovora, vse dokler ne dobi natančnega odgovora in strokovne obrazložitve. Marsikdo se sprašuje, kaj je vzrok izgube dobrega imena Splošne bolnišnice Slovenj Gradec, katera je bila do pred nekaj let na zelo dobrem glasu, razen seveda nekaj izjem. Ali je to vzrok nestrokovnega vodenja ali so to nesoglasja in slabi medsebojni odnosi? Ali je to morda taktična poteza ukinitve splošne bolnišnice v Slovenj Gradcu, katera obstaja že več desetletij kot regijska bolnišnica, kot zelo dobra in strokovna? Ali je cilj le to spremeniti na nivo zdravstvenega doma, nasproti tega pa govorijo in zavajajo ljudi o novem kirurškem bloku ter specialnih oddelkih? Govorijo o visokošolskem medicinskem centru in še kaj, verjetno zato, da spremenijo smer resnice in pa smer diskusije na osnovi teh mogočih ponudb, ki niso resnične. V druge

kraje odhajajo dobri strokovnjaki, magistri, specialisti zaradi notranjih trenj in pri tem je omenil nekatere zdravnike, ki so zapustili splošno bolnišnico. Resnično je očitno, da je potrebna zdravstvena reforma, vendar ne samo v žepih pacientov, temveč predvsem v organizaciji in vodstveni strukturi. Dejal je, da kot svetnik Mestne občine Slovenj Gradec zahteva pisni, strokovni prikaz in odgovor o dejanskem stanju v Splošni bolnišnici Slovenj Gradec. Nadalje pa je omenil govorice, ki jih sliši in so sledeče, da gre za ukinitvev oddelka ginekologije, ukinitvev oddelka kirurgije, otroškega oddelka in še nekaterih. Ponovno je poudaril, da to sliši kot govorice in to ga ljudje tudi sprašujejo. Nato je omenil vabilo, ki so ga dobili vsi svetniki za dobrodelno glasbeno prireditev "50 zvezd za otroke". Sam podpira humano dejavnost, ampak v drugem odstavku vabila piše, da je namen akcije zbrati čimveč sredstev za otroke, ki so pomoči potrebni. S tem se je strinjal. Nadalje pa je zapisano, da bodo sredstva namenili za opremo Varstveno delovnega centra Ježek Velenje in za otroška oddelka splošnih bolnišnic v Celju in Slovenj Gradcu. Sedaj pa pri tem ne ve kaj je res. Menil je, da so to stvari, ki so nekoordinirane in za ljudi strašno zavajajoče. Da bo lahko svojim volivcem odgovoril na ta vprašanja je dejal, da zahteva ta odgovor. Predlagal je, da se imenuje strokovna komisija, ki bo proučila in razčistila stanje v splošni bolnišnici, nato pa se dejanska situacija predstavi javnosti. Nazadnje je še rekel, da proti direktorju splošne bolnišnice nima nič, kolikor ga pozna iz bolnišnice in Rdečega križa, ve da je specialist kirurg, ni pa rečeno, da mora biti direktor bolnice zdravnik. Sam je bolj pristaš tega, da je direktor ekonomist. Ker so tu ekonomske zadeve, strokovne zadeve pa naj strokovnjaki rešujejo po tistem načelu kot je France Prešeren napisal v pesnitvi Apel in čevljar »le čevlje sodi naj kopitar«.

**Robert Rožič** je pripomnil, da nobenemu ne sme biti vseeno, kaj se dogaja v splošni bolnišnici. Večina svetnikov pozna usodo, ki je doletela bolnišnico v Črni na Koroškem in to kar se sedaj dogaja, je splošna bolnišnica v Slovenj Gradcu na isti poti. Bolnišnice v Črni danes ni več. Dejal je, da mu za usodo bolnišnice ni vseeno, zato je v zadnjem času opravil razgovore z najmanj desetimi zdravniki. To so specialisti zaposleni v bolnišnici in nekateri so ga tudi sami obiskali. Trije specialisti so bolnišnico že zapustili, kot je povedal prej, najmanj pet zdravnikov je v procesu zapuščanja le te. Poudaril je, da to niso navadni zdravniki, temveč specialisti in lahko se vprašajo, zakaj bodo bolnišnico zapustili. Sam je dobil skupen odgovor. Če je neko vodstvo slabo, se je treba vprašati ali tega še podpirati, saj zaradi tega izgubljajo najboljše zdravnike specialiste. Sam je mnenja, če je vodstvo slabo, ga je treba zamenjati, ne pa da zaradi tega izgubljajo zdravnike specialiste. Vsi vedo, da so izgubili specialista nevrologa, kar pomeni, da se bo okrog 3000 bolnikov moralo odpraviti na pregled v Maribor ali v Celje. Kaj je zadaj za tem, menil je, da nekdo Korošce hoče pripraviti do tega in počasi navaditi na to, da teh specialistov ne bo več tu. Danes ni več nevrologa, jutri več ne bo ginekologa, otroške bolnišnice in tako naprej. Strinjal se je s svetnikom Milanom Mavsarjem, da bo ta bolnišnica postala ambulanta. Ne bi smeli pozabiti, da ta bolnišnica ni samo slovenjgraška, temveč ima status Koroške regijske bolnišnice in bo s tem izgubila celotna Koroška regija. Vodstvo bolnišnice je tudi obljubilo nov kirurški blok. Pred časom so v časopisu Večer lahko zasledili intervju direktorjem bolnišnice, ki je bivši poslanec LDS, kjer je izjavil, da sedaj o tem več ne razmišljajo, ker ni finančnih sredstev. Verjame, da finančnih sredstev ni, ker so od zadaj neki drugi načrti. Ta isti direktor je bil predsednik Rdečega križa in če čaka bolnišnico pod njegovim vodstvom enaka usoda kot je Rdeči križ, potem vedo, kam to pelje. Menil je, da se morajo vprašati, ali to bolnišnico vodijo sposobni ljudje. Sam ga osebno ne pozna, kljub temu pa je izrazil dilemo glede vseh nepravilnosti, ki so se dogajale pri Rdečem križu. On je tu direktor bolnišnice in je odgovoren za njeno usodo. Nobenemu ne sme biti vseeno, kdo bo bolnišnico pripeljal do takšnega stanja, da je več ne bo v Slovenj Gradcu. Zato je podprl predlog svetnika Bogdana Kutina, da kot predstavnik lokalne skupnosti v svetu bolnišnice zahteva sklic izredne seje in pridobi informacije, kaj se tam dogaja. Omenjeno problematiko pa ponovno obravnavajo na naslednji seji. Resnično jim ne sme biti vseeno, kaj bo z usodo bolnišnice. Sam je bil letos zaradi zdravstvenih težav kar nekajkrat v bolnišnici, zato ve kaj to pomeni, če imaš bolnišnico v domačem kraju in se ni treba voziti drugam. Še huje je, če se bodo zdravljenje potrebovali naši otroci in se bodo morali voziti drugam. Poudaril je, da je temu treba odločno nasprotovali, svetnika Bogdana Kutina pa je potrebno zadolžiti, da se kot predstavnik sveta zavoda zavzame za to in občinskemu svetu poroča, kaj se dogaja.

**Edvard Turičnik** je najprej dejal, da bo njegovo izvajanje nadaljevanje njegove razprave na 21. seji občinskega sveta, ko je opozoril na problem ginekologije. Nadalje pa je dejal, da je Splošna bolnišnica v Slovenj Gradcu bila regijski ponos, ponos Slovenj Gradca, v bivši Jugoslaviji ena tako poznanih kot Klinični center v Ljubljani. Ta bolnišnica je presegla tudi takratne državne meje. Zato se je zahvalil vsem tistim, ki so to bolnišnico gradili, saj je nastajala iz nič, pravzaprav iz enega internističnega oddelka, ki je pokrival tudi ginekologijo in pa tudi kirurški oddelek. Sedaj, ko bi se morala ta zadeva še bolj razcveteti, pa je začela upadati in ugašati. Vsi so priča temu. Za primerjavo je povedal, da je to enako kot če imaš doma drevo in ga ne zalivaš, ampak samo gledaš, kako se suši. Nismo v stanju prinesiti vedro vode in ga zaliti. Tu pa niso v stanju reči temu vodstvu ne ali kdo je sedaj temu kriv. Za nov kirurški oddelek so narejeni projekti, finančna sredstva so bila zagotovljena, sliši pa se, da tega ne bo. Sam se v imenu vseh koroških občank in občanov, vseh pacientk in pacientov sprašuje, kako se ob vsem tem počutijo. V Slovenj Gradcu so bili kvalitetni oddelki, v ponos je bila kirurgija, porodništvo, otroški dispanzer, ortopedija, urologija in še kaj, danes pa pacienti te zdravstvene usluge iščejo drugje. Uspešna je le še urologija. Vse skupaj so prepustili in to je stihija. Prepričan je, da zdravnikom, ki so uspeli bolnišnico razviti tako daleč, danes ni vseeno. Zato ne ve zakaj ne pridejo in v protest temu dvignejo svoj glas. Treba je nekaj spremeniti, v regiji se je treba združiti in to problematiko bo župan moral iznesti na Svetu županov Koroške regije. Župani pa bodo morali zavzeti skupna stališča. Ta bolnišnica se ne gradi danes, stara je približno sto let. Sam je pred petindvajsetimi leti delal diplomsko nalogo, kjer je med drugim obravnaval tudi bolnišnico. Takrat je bilo okrog šesto zaposlenih in okrog sedemsto bolnikov. Vprašati se je potrebno, koliko bolnikov je še danes, saj so ukinili sobe, bilo je preveč postelj, preveč zdravnikov. Vprašati se je potrebno kje je srž tega problema in kdo je to dopustil. Strinjal se je, da podžupan probleme izpostavi na izredni seji sveta zavoda in poskušajo razrešiti problem z vodstvom bolnišnice. Če se to ne da, pa naj se organizira okrogla miza, saj je te zadeve potrebo preseči. Če bodo čakali predolgo, poti nazaj ne bo. Apeliral je na župana, vse svetnike in svetnice, gledalke in gledalce in vsej Koroški regiji, da ne smejo popustiti, da bolnišnice v Slovenj Gradcu več ne bi bilo.

**Jože Cehner** je ugotavljal, da odhajajo zdravniki in menil, da pač odhajajo na boljše. Mogoče pa je nekaj tudi krivda vodstva. Glede govoric, da bo bolnica ukinjena pa je dejal, da je to samo zavajanje ljudi. Bolnica ne bo ukinjena, ker so finančna sredstva za obnovo in za nove aparature zagotovljena.

**Ivan Gačnik** je pripomnil, da bi se morali zavedati, da je sedaj čas volitev in ko slišijo lepe govore pozabljajo, da so svetniki politične osebe, izvoljeni na političnih listah. Svetnik Milan Mavsar je član vladajoče koalicije ali stranke, ki je v vladajoči koaliciji, svetnik Bogdan Kutin je član LDS in zdravstveno politiko gradi vladajoča politika. Lepo je saditi cvetke kako se bodo borili za bolnišnico. Treba je poznati zakon, ki v Sloveniji ureja to področje. Le ta govori o primarnem in sekundarnem zdravstvu, zato svetniki o bolnišnici ne morejo veliko razpravljati. Dejal je, da je to moral povedati, saj so vsi tu politične osebe in govornico izkoriščati zato govore, kaj bodo naredili za bolnišnico, se mu zdi pred volitvami neprimerno. Bolnišnica bo pač takšna, kot bo želela vladajoča politika v Sloveniji. Svetnik Bogdan Kutin dobro ve, kako se sklicuje svet bolnišnice in ga en član ne more sklicati. Večina članov sveta zavoda je iz Ljubljane in večina jih je v vladajoči stranki. To so dejstva in vse kar se tu govori je samo govoričenje, da so všeč občanom.

**Jurij Šumečnik** je menil, da ima vsak razpravljalec nekaj prav. Prepričan pa je, da nobenemu ni vseeno kaj se dogaja s to ustanovo, ki zaposluje preko 600 ljudi. V imenu svetniške skupine ZLSD je predlagal, da se svetnikom posreduje gradivo, na sejo občinskega sveta pa se povabi direktorja in predstavnik bolnišnice. Naslednja seja občinskega sveta bo po volitvah in bodo lahko bolj v miru razpravljali, kako in kaj je z bolnišnico.

**Župan** se je s predlogom strinjal in zagotovil, da bodo to točko dnevnega reda uvrstili na dnevni red ene prihodnjih sej in se soočili s situacijo v Splošno bolnišnici Slovenj Gradec.

## **AD 10**

### **Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;**

**Stanka Tamše** je v imenu svetniške skupine ZLSD podala pobudo, da se v objektu na Celjski c. 2, kjer polovico objekta koristi Območno združenje Rdečega križa, eno četrtno pa Društvo Ozara, spodnji prostor, kjer je bila včasih garaža reševalne postaje, uredi za potrebe društva Ozara. Poleg dnevnega prostora, ki je namenjen ljudem z dolgotrajnimi težavami v duševnem zdravju po njihovem zdravljenju v psihiatričnih ustanovah in ljudem v duševni stiski, katerih je danes vedno več, bi potrebovali še en večji prostor, kjer bi lahko ustvarjali, se pravi ustvarjalno delavnico. V okviru dnevnega centra se lahko namreč vključijo v ustvarjalne delavnice: likovno, keramično, aranžersko, izobraževalne in interesne dejavnosti ter družabne dejavnosti, vendar je prostor, katerega imajo sedaj na razpolago, za njih očitno premajhen. Spominke, katere že sedaj izdelujejo v svojem dnevnem prostoru, bi lahko izdelovali za hotel, turistično pisarno ali Koroški pokrajinski muzej, kateri bi jih lahko ponudili svojim turistom. Tako svetniška skupina ZLSD predlagala občinskim strokovnim službam, da pri pripravi osnutka proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2005, to pobudo vključi v osnutek proračuna in zagotovi finančna sredstva za obnovo tega prostora.

Nadalje je opozorila, da je vsa leta, preden se je začelo z izgradnjo parkirišča pri Prvi osnovni šoli, tam stal kontejner, kamor so lahko prebivalci iz tega naselja odlagali svoje odpadke, ko so čistili okolico, obrezovali sadje in žive meje ter ostale večje odpadke. Parkirišče, ki je bilo nujno potrebo, sedaj služi svojemu namenu, vendar tam ni več prostora za kontejner. Prebivalce tega naselja sprašujejo, kam sedaj s temi odpadki. Opazili so, da se sedaj vsi ti odpadki odlagajo v globačo za telovadnico pri Šolskem centru na Štibuhi, kjer pa ni primeren kraj.

**Marko Čevnik** je najprej komentiral odgovor na njegovo vprašanje, ki ga je podal na prejšnji seji, glede tega, da je bil Mladinski kulturni center sponzor. Res je, da je le ta organiziran v dveh delih, to je za mladino in za socialo, vendar naj finančna sredstva namenjajo za prireditve, ki se odvijajo v Slovenj Gradcu, ne pa da sponzorirajo prireditve v drugih občinah. Pri tem je omenil prireditev, ki se je odvijala na Ivarčkem jezeru v Občini Ravne na Koroškem.

Nadalje je opozoril, da je v Pamečah na križišču pri cerkvi proti Lakužam, zelo ozka cesta med kapelico in gostinskim objektom Pečoler. Predlagal je, da se tam postavi ogledalo.

Kot tretje je ponovno postavil vprašanje glede postavitve igral pri vrtcu v Pamečah. Direktor občinske uprave je obljubil, da se bo le to izvedlo v letošnjem letu. Ker je počitnic konec, je predlagal, da se to izvede čimprej.

**Stanislav Marhat** je povedal, da se je nanj obrnila skupina občanov iz Šmartna, ki stanujejo čez cesto od Tajhtarja in naprej. Prehod čez magistralno cesto je namreč zelo nevaren, saj je le ta zelo prometna, na tem delu nepregledna in omejitve hitrosti večina voznikov ne upošteva. Starši prosijo, da bi imeli organiziran šolski prevoz vsaj najmlajši šolarji.

Nadalje je predlagal, da se zadeva v zvezi s prodajo zemljišča občanu Vinku Škodniku ponovno prouči. Strokovne službe naj opravijo ogled na terenu samem in se pogovorijo z vsemi strankami.

Omenil je še spor med občanoma Jožetom Obujem in Ferdom Mihevom zaradi proizvodnje v Turiški vasi. Predlagal je, da strokovne službe mestne občine poskušajo stranke v sporu vzpodbuditi, da se bodo dogovorili med samo in bodo morda skupno lažje poiskali rešitev.

**Robert Rožič** je opomnil, da je mestna občina na avtobusni postaji v Slovenj Gradcu pred kratkim uredila javne sanitarije. Vendar le ti niso označeni in ob nedeljah dopoldan zaprti, ko je največ enodnevnih turistov. Predlagal je, da se javne sanitarije označijo in nadalje, da so odprte tudi v nedeljo dopoldan.

**Edvard Turičnik** je prav tako predlagal, da se zadeva v zvezi s prodajo zemljišča Vinku Škodniku ponovno prouči.

Nato je postavil vprašanje glede delovnega časa Centra za socialno delo. V gradivu je zasledil, da mestna občina omenjeni center sofinancira. Ugotavljal je, da le ta ima uradne ure v ponedeljek, sredo in petek in menil, da bi te službe morale biti dosegljive 24 ur na dan. V kolikor to ni možno je

predlagal, da so uradne ure vsak dan. Dežurna naj bo vsaj ena zaposlena delavka, da bodo stranke lahko poiskale pomoč.

Nadalje je opomnil, da je pred časom bil občanom posredovan dopis, da morajo lastniki vodnjakov prijaviti vodne vire. Dopis jim je občina posredovala zelo pozno in tako so morali dokumentacijo oddati v dveh dneh. V nekaterih drugih občinah so občani to prejeli štiri mesece prej, na Mestni občini Slovenj Gradec pa so to očitno pozabili, potem pa je bilo potrebno to oddati v dveh dneh. Prav tako je zmanjkalo kolekov za plačilo takse, problemi so bili pri pridobivanju izpiskov iz zemljiških knjig. Glede tega je izrekel kritiko in še omenil pripombe občanov, da se je tudi kontaktna oseba na občini do občanov obnašala neprimerno, kar se ne bi smelo zgoditi.

**Bogdan Kutin** je povedal, da se pri njem oglasil občan Jože Obu iz Turiške vasi, ki smatra, da so bili postopki glede objekta v Turiški vasi nepravilni. V pisni obliki je podal kronološki pregled pridobivanja vseh dovoljenj. Omenjeni občan smatra, da je tako lokacijsko kot gradbeno dovoljenje v nasprotju z urbanističnim redom Mestne občine Slovenj Gradec in da se v novem objektu ne bo odvijala utečena dejavnost, temveč nova tehnologija, to je termična obdelava kovin. Nadalje opozarja, da je bilo gradbeno dovoljenje pridobljeno leta 1995 in po enem letu le to, če se postopek ne začne, zastara. Podprl je predlog svetnike Stanislava Marhata, da strokovne službe z obema opravijo razgovor in poskušajo rešiti spor.

**Alojz Kamnik** je dejal, da ga je k razpravi vzpodbudil svetnik Edvard Turičnik, ko je omenil prijavljanje vodnih virov. Verjetno so bili vsi seznanjeni s to zahtevo države, katera je občanom povzročila stroške. Nekako se pridružuje tistim razpravljalcem, ki so v medijih izrazili dilemo, ali je to sploh upravičena zahteva države. V nekem članku je zasledil, da sta voda in zrak nujna za človekove potrebe in niso last nikogar. Zato tudi nihče ne more teh dobrin zaračunavati nekemu drugemu. Dejansko pa so s prijavljanjem vodnih virov nastali stroški in zgodi se lahko, da če na podobne zadeve ne bodo ustrezno pravočasno opozarjali in se temu uprli, bodo občani morali plačevati davek. Dejal je, da v zvezi s tem želi slišati tudi stališča ostalih svetnikov. Sam je vsekakor mnenja, da dejansko te dobrine morajo biti brezplačne.

Nadalje pa je predlagal, da se pri odcepu za spodnjo vas v Podgorju postavi ustrezna oznaka. Odcep je slabo viden, zato ga je potrebno ustrezno označiti.

**Jože Cehner** je opozoril, da je stopnišče pri Uteksolu proti Legnu v izredno slabem stanju in predlagal sanacijo le teh.

**Ivan Gačnik** je omenil spore med občani in v zvezi s tem postavil vprašanje ali je v pristojnosti občine, da ustanovi poravnalni svet. Dejal je, da je takšna praksa v Evropi zelo pogosta.

**Lidija Požgan** je svetnike seznanila, da so z Agencije za prostor in okolje, Sektor za vode poslali zaprosilo na vse občine, da jim pomagajo pri obveščanju občanov, da morajo prijaviti vse vodne vire in si pridobiti dovoljenje za uporabo vodnih virov. Strokovne službe mestne občine so to zadevo posredovale istočasno z vzpostavljanjem evidence nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, zato so ti dopisi do nekaterih občanov prihajali prej, do drugih kasneje. Dejstvo je, da je tudi s strani države bilo posredovano precej pozno.

V zvezi z zadevo Škodnik je povedala, da načrtuje sestanek z vsemi prizadetimi strankami, ker pa je bil sedaj čas dopustov, še tega ni bilo mogoče izvesti.

Povedala je še, da bo kontejner pri Prvi osnovni šoli ponovno postavljen, ko bodo zabetonirali plošče.

**Direktor občinske uprave** je odgovoril glede postavitve igral v Pamečah in povedal, da je zemljišče v stečajni masi Kograda. Na sodišče je bila podana vloga, da se brezplačno prenese k stanovanjskemu bloku kot funkcionalno zemljišče. Ta vloga je na sodišču več kot eno leto. Sam se je pozanimal glede vloge in odgovorili so mu, da imajo precej vlog, zato je reševanje dolgotrajno. Sam je prosil, naj vlogo rešujejo prednostno in izrazil upanje, da bo to rešeno v mesecu septembru. Glede prijaznosti delavcev občinske uprave pa je dejal, da se osebno prizadeva in trudi, da so delavci do občanov prijazni, verjetno pa kdaj pride tudi do neprimerne obnašanja, za kar se opravičuje.

**Jože Fras** je svetnike opomnil, da so pred prejšnjo sejo občinskega sveta prejeli dopis in odgovor v zvezi s problematiko med občanoma Obu Jože in Miheu Ferdo.

**Milan Mavsar** je v imenu komandirja Policijske postaje Slovenj Gradec gospoda Vinka Mlinška ob odhodu v pokoj prebral njegovo zahvalo za uspešno sodelovanje županu, občinskemu svetu in strokovnim službam Mestne občine Slovenj Gradec.

**Župan** je vsem učencem, dijakom in tudi učiteljem zaželel uspešen začetek novega šolskega leta. Nato je zaključil sejo za javnost in predlagal obravnavo premoženjsko pravnih zadev.

## **AD 11**

### **Premoženjsko pravne zadeve;**

**Lidija Požgan** je svetnike seznanila s predlogi sklepov na področju premoženjsko pravnih zadev.

Svetniki so s o g l a s n o sprejeli naslednje sklepe:

#### ***s k l e p : (št. 11.1 - 291)***

*1. Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se zemljišče s parc. št. 2959/6 travnik v izmeri 156,00 m2 k.o. Podgorje izvzame iz režima javnega dobra.*

*2. Prva točka tega sklepa se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in prične veljati z dnem objave.*

#### ***s k l e p : (št. 11.2 - 292)***

*1. Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se odproda stavbno zemljišče s parc. št. 1135/16 - neplodno v izmeri 842,00 m2 k.o. Šmartno v skladu z Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občine (Ur.l. RS, št. 12/2003 in 77/2003).*

*2. Odkupna cena stavbnega zemljišča se določi na podlagi Odloka o povprečni gradbeni ceni in osnovni ceni stavbnega zemljišča v Mestni občini Slovenj Gradec (Ur.l. RS; št. 54/2004) in znaša 9.709,20 SIT/m2 stavbnega zemljišča.*

*1. Stroški parcelacije bremenijo kupca.*

#### ***s k l e p : (št. 11.3 - 293)***

*1. Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se odproda stavbno zemljišče s parc. št. 372/49 - travnik v izmeri 53,00 m2, k.o. Slovenj Gradec v skladu z Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občine (Ur.l. RS, št. 12/2003 in 77/2003).*

*2. Odkupna cena stavbnega zemljišča se določi na podlagi Odloka o povprečni gradbeni ceni in osnovni ceni stavbnega zemljišča v Mestni občini Slovenj Gradec (Ur.l. RS; št. 54/2004) in znaša 4.650,00 SIT/m2 stavbnega zemljišča.*

*3. Stroški parcelacije bremenijo kupca.*

**s k l e p : (št. 11.3 - 294)**

1. Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se odproda stavbno zemljišče s parc. št. 487/4 - dvorišče v izmeri 7,00 m<sup>2</sup> in poslovna stavba v izmeri 11.00 m<sup>2</sup> k.o. Slovenj Gradec v skladu z Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občine (Ur.l. RS, št. 12/2003 in 77/2003).

2. Odkupna cena stavbnega zemljišča se določi na podlagi Odloka o povprečni gradbeni ceni in osnovni ceni stavbnega zemljišča v Mestni občini Slovenj Gradec (Ur.l. RS; št. 54/2004) in znaša 6.200,00 SIT/m<sup>2</sup> stavbnega zemljišča.

3. Stroški parcelacije bremenijo kupca.

**s k l e p : (št. 11..5 - 295)**

1. Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se odproda stavbno zemljišče s parc. št. 372/47 - pašnik v izmeri 113,00 m<sup>2</sup> in stavbno zemljišče s par. št. 372/50 v velikosti 99,00 m<sup>2</sup> obe k.o. Slovenj Gradec v skladu z Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občine (Ur.l. RS, št. 12/2003 in 77/2003).

2. Odkupna cena stavbnega zemljišča se določi na podlagi Odloka o povprečni gradbeni ceni in osnovni ceni stavbnega zemljišča v Mestni občini Slovenj Gradec (Ur.l. RS; št. 54/2004) in znaša 1.550,00 SIT/m<sup>2</sup> stavbnega zemljišča.

3. Stroški parcelacije bremenijo kupca.

**Župan** je sejo zaključil ob 20.45 uri.

DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE  
MESTNE OBČINE SLOVENJ GRADEC  
mag. Ksandi JAVORNIK

ŽUPAN MESTNE OBČINE  
SLOVENJ GRADEC  
Matjaž ZANOŠKAR