

Z A P I S N I K

25. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, ki je bila v torek, 28. decembra 2004 ob 17.00 uri v sejni dvorani Mestne občine Slovenj Gradec, Šolska ulica 5.

Sejo je na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi, 20. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec sklical župan Matjaž Zanoškar, ki jo je tudi vodil.

Seji je prisostvovalo 25 članov občinskega sveta: Camlek Aleksander, Cehner Jože, Čevnik Marko, Gačnik Ivan, Jeromel Jože, Jus Vanja, Kamnik Alojz, Klančnik Bernarda, Kolar R. Niko, Kutin Bogdan, Logar Jože, Marhat Stanislav, Mavsar Milan, Naglič Albin, Paradiž Boštjan, Pogačnik Brane, Praprotnik Ana, Presečnik Ladislav, Rožič Robert, Slemenik Peter, Šmon Metka, Šumečnik Jurij, Tamše Stanka, Turičnik Edvard in Vrabič Jože.

Seji so prisostvovali tudi: župan Matjaž Zanoškar, mag. Ksandi Javornik, direktor občinske uprave, Lidija Požgan, vodja Oddelka za gospodarstvo, gospodarsko infrastrukturo, gospodarjenje z občinskim premoženjem in promet, Darko Sagmeister, vodja Oddelka za proračun in finance, Mateja Tajnšek, v.d. direktorica Javnega zavoda »Vetrnica«, Ivan Uršnik - za prenos seje po KTV in Tatjana Špalir za strokovna opravila.

Župan je na podlagi seznama ugotovil, da je svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom. Nato je prebral predlagani dnevni red in se opravičil, ker strokovne službe zaradi časovne stiske niso uspele napisati zapisnika zadnje seje občinskega sveta. Dejal je, da ga bodo svetniki obravnavali na prihodnji seji občinskega sveta.

Svetniki so se z predlaganim dnevnim redom strinjali in **s o g l a s n o** sprejeli

s k l e p : (št. 1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec za 25. sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec določi naslednji

d n e v n i r e d :

- 1. Predlog čistopisa Odloka o ustanovitvi javnega zavoda za izvajanje mladinskih in socialnih programov;*
- 2. Soglasje k Statutu Javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec;*
- 3. Soglasje k Pravilniku o notranji organizaciji in sistemizaciji Javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec;*
- 4. Predlog Sklepa o uveljavljanju nadstandardne pravice do prevoza osnovnošolcev v šolo;*
- 5. Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;*

AD 1

Predlog čistopisa Odloka o ustanovitvi javnega zavoda za izvajanje mladinskih in socialnih programov;

Uvodno obrazložitev je podala **Mateja Tajnšek** in opomnila, da je Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec na svoji prejšnji seji obravnaval osnutek Sprememb in dopolnitev Odloka o ustanovitvi javnega zavoda za izvajanje mladinskih in socialnih programov. Glede na predlagani osnutek ni bilo večjih pripomb, Statutarno pravna komisija pa je predlagala, da se omenjeni odlok dopolni na dveh mestih in sicer, da je pri pristojnostih, ki jih ima direktor, smiselno da je le ta pooblaščen za sklepanje pogodb v okviru finančnega načrta oziroma letnega izvedbenega načrta in da ni potrebno, da sklepa in podpisuje vse pogodbe po predhodnem mnenju Sveta zavoda. Ta pripomba je

upoštevana in zapisana v omenjenem odloku. Druga pripomba pa se je nanašala na 21. b člen, ki določa, da mora svet zavoda sprejeti statut javnega zavoda in akt o sistemizaciji delovnih mest v treh mesecih po uveljavitvi tega odloka. Tu so na predlog Statutarno pravne komisije dodali še določilo, da v kolikor svet zavoda v tem roku ne sprejme omenjenih dveh dokumentov, mu mandat preneha avtomatično. Občinskemu svetu je predlagala, da čistopis odloka sprejme.

Svetniki so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.1.1-345)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme čistopis predloga Odloka o ustanovitvi javnega zavoda za izvajanje mladinskih in socialnih programov v predloženem besedilu.

AD 2

Soglasje k Statutu Javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec;

Mateja Tajnšek je svetnike uvodoma seznanila, da je Statut Javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec Svet zavoda obravnaval na svoji 2. redni seji v mesecu decembru 2004. Statut je usklajen z zakonom in čistopisom usklajenega Odloka o ustanovitvi javnega zavoda za izvajanje mladinskih in socialnih programov. V kratkem ga je predstavila in občinskemu svetu predlagala, da k predloženemu besedilu poda soglasje.

Svetniki so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.2.1-346)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje k Statutu javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec.

AD 3

Soglasje k Pravilniku o notranji organizaciji in sistemizaciji Javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec;

Mateja Tajnšek je uvodoma povedala, da je Svet zavoda Javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec obravnaval na svoji 2. redni seji tudi Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji Javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec in ga v predloženih vsebini tudi sprejel. Dejala je, da je pravilnik napisan v skladu z zakonom ter ustanovitvenim aktom Javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec in ga v kratkem predstavila. Občinskemu svetu je predlagala, da k predloženemu besedilu poda soglasje.

Župan je svetnike povabil k razpravi.

Edvard Turičnik je v 15. členu zasledil, da uslužbencu javnega zavoda, ki je pripravniku določen za mentorja pripada dodatek za mentorstvo v višini 30 % urne vrednosti osnovne plače. Menil je, da je dodatek visok, saj bo uslužbenec mentorstvo opravljal v službenem času. Predlagal je, da se le ta zniža. Nadalje je med pogoji za imenovanje direktorja zasledil tudi dvajset let delovnih izkušenj na vodilnih in vodstvenih mestih na področju socialnega varstva. Menil je, da je dvajset let preveč in predlagal, da se le to zniža.

Ivan Gačnik je ugotavljal, da 19. člen opredeljuje programski svet javnega zavoda in predlagal, da se v besedilu doda število članov. Nadalje je smatral, da je delovni čas direktorja javnega zavoda dve uri tedensko prekratek in želel pojasnilo kakšen delovni čas bo imel socialni oskrbovalec. Ponovno je izrazil dilemo glede delovnega časa direktorja javnega zavoda.

Mateja Tajnšek je odgovorila, da 20 let delovnih izkušenj zahteva Zakon o socialnem varstvu in ga je v tem primeru potrebno upoštevati. Delovni čas direktorja je prav tako določen v skladu z zakonodajo in se določa glede na število zaposlenih. Nadalje je pojasnila, da tudi višino dodatka za mentorstvo določa zakonodaja. Ker je število članov programskega sveta opredeljeno že v odloku o ustanovitvi, v aktu o sistemizaciji to ni posebej zapisano.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.3.1- 347)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec daje soglasje k Pravilniku o notranji organizaciji in sistemizaciji Javnega zavoda Vetrnica Slovenj Gradec.

AD 4

Predlog Sklepa o uveljavljanju nadstandardne pravice do prevoza osnovnošolcev v šolo;

Direktor občinske uprave je uvodoma povedal, da so bili prevozniki šolskih otrok izbrani na podlagi javnega razpisa za tri šolska leta in sicer 2004/2005, 2005/2006 in 2006/2007. Na vseh relacijah se izvajajo pogodbeni prevozi, kar pomeni, da se lahko z vozili vozijo le učenci, ki so na seznamu potnikov. Vse relacije šolskih prevozov so torej zakupljene, zato je v nekaterih vozilih še prostor in je tako možno brez dodatnih stroškov na sezname vključiti še dodatne učence, ki sicer do prevoza niso upravičeni. Nadalje je predstavil relacije, kjer se izvajajo prevozi v šolo. Pobudo staršev, šol in krajanov, da bi se na zakupljenih relacijah lahko v šolo vozilo čimveč učencev, je možno brezpogojno realizirati in sicer v primerih, ko je v vozilu dejansko dovolj prostora za sprejem dodatnih učencev. V vsakem primeru gre za nadstandardno pravico, ki se lahko izvaja le ob določenih pogojih s prednostnimi kriteriji, po katerih se zberejo učenci, ki bodo vključeni v dodatne sezname vozačev. Pravica učencem preneha, če bi se vozila tako napolnila, da bi bilo potrebno uvesti dodaten prevoz.

V razpravi je sodeloval le **Brane Pogačnik** in želel pojasnilo kako je z rokom odpovedi učencem, ki bodo nadstandardno upravičeni do prevoza v primeru, da med šolskim letom pride do zapolnitve sedežev. Vprašal je tudi ali so do prevoza upravičeni tudi učenci, ki imajo na določeni relaciji prijavljeno začasno prebivališče.

Direktor občinske uprave je odgovoril, da bodo šole v primeru večjega števila učencev upoštevale kriterije, ki so določeni v sklepu. Povedal je še, da so učenci, ki imajo začasno bivališče prav tako upravičeni do prevoza.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje.

Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.4.1-348)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Sklepa o uveljavljanju nadstandardne pravice do prevoza osnovnošolcev v šolo v predloženem besedilu.

AD 5

Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov;

Župan je svetnike povabil, da podajo pobude in vprašanja.

Ana Praprotnik je ugotavljala, da so svetniki že večkrat predlagali ureditev prehoda za pešce pri pokopališču v Starem trgu. Vendar vedno s strani Direkciji za ceste RS dobijo odgovor, da to ni možno, ker omenjena cesta ne izpolnjuje pogojev za ureditev le tega. Zato je postavila vprašanje koliko bi ureditev prehoda stala Mestno občino Slovenj Gradec oziroma kakšne bi bile sankcije s strani države, če mestna občina prehod uredi sama.

Nato je predlagala, da strokovne službe Javnega komunalnega podjetja občane Mestne občine Slovenj Gradec po medijih obvestijo, kadar klorirajo pitno vodo.

Nadalje je želela podatek kolikšni so stroški popravil v Mestni občini Slovenj Gradec zaradi vandalizma. V kolikor so stroški zelo visoki, je v razmislek predlagala zaposlitev redarja.

Jože Vrabič je opomnil, da so bili pri Okrožnem javnem tožilstvu, kjer imajo v uporabi parkirni prostor, pred leti postavljeni konfini, na katerih so se pripenjale verige. Povedal je, da so te verige in konfine odstranili ter opozoril, da so ostali podstavki od konfinov, ki so dvignjeni za cca 10 cm in štrlijo navzven. Svetnike je seznanil, da se je pred časom na tem poškodovala starejša ženska in v zvezi s tem predlagal, da se odstranijo tudi ti podstavki.

Ivan Gačnik je opozoril, da osnovne šole v Mestni občini Slovenj Gradec ob državnem prazniku niso izobesile evropskih zastav in predlagal, da jih mestna občina na to opozori. Nadalje pa je ugotavljal, da večina občanov zastav nima in jih zato ob državnih praznikih ne izobeša. Predlagal je, da se v turistični pisarni izvede akcija prodaje zastav po znižani ceni, občane pa se o tem ustrezno obvesti.

Marko Čevnik je predlagal, da se pokrpa cesta skozi center naselja v Podgorju, saj je le ta zaradi gradnje kanalizacije v izredno slabem stanju.

Stanislav Marhat je dejal, da se nanj obračajo občani, ki živijo v Šmartnem oziroma v okolici Šmartna v zvezi s problematiko križišča na magistralni cesti. Po tej cesti je promet zelo gost in problem je, saj to cesto prečka kar nekaj osnovnošolskih otrok. Križišče pa je dokaj nepregledno. Postavil je vprašanje, kdaj se bo to križišče začelo urejati. Če se predvideno križišče ne bo pričelo graditi v kratkem, občani predlagajo, da se tam uredi semaforizirano križišče. Tudi zavijanje v levo je zelo težko, saj je cesta na tem območju dokaj nepregledna.

Župan je svetnike opomnil, da je bilo okoli omenjenega krožišča veliko polemike in problemov. Izgradnja je s strani države odobrena, ni pa še rešeno vprašanje glede odkupa zemljišč in izrazil upanje, da bo tudi to v kratkem.

Edvard Turičnik je izrekel pohvalo, da je mesto Slovenj Gradec zelo lepo novoletno okrašeno. Nato pa je dejal, da so nekateri občani drugih zaselkov predlagali, da mestna občina v naslednjem letu novoletno okraši tudi primestne vaške skupnosti.

Milan Mavsar je svetnice in svetnike seznanil s sejo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki so jo imeli 22. decembra 2004. Sestali so se z namenom, da naredijo analizo za preteklo leto. V nadaljevanju je prebral zapisnik sestanka in jih podrobneje seznanil z njihovimi ugotovitvami.

Brane Pogačnik je postavil vprašanje ali se bo poleg izgradnje krožišča v Starem trgu opravila tudi rekonstrukcija republiške ceste Colatio Anžič. Občani so ga opozorili, da je le ta v zelo slabem stanju.

Župan je pojasnil, da je najprej načrtovana izgradnja krožišča v Starem trgu, ki pa poteka bolj počasi zaradi arheoloških najdb. V naslednjem letu pa je načrtovana tudi rekonstrukcija ceste Colatio Anžič.

V nadaljevanju pa je svetnike seznanil, da so se v letu 2004 sestali na desetih sejah, kjer so obravnavali 115 točk dnevnega reda. Bilo je zelo delovno leto in veliko načrtovanih zadev je tudi realiziranih. Izrekel je pohvalo strokovnim službam, ki so pripravljali gradiva in ga opremljali z vsemi potrebnimi dokumenti. Prav tako se je za konstruktivnost zahvalil tudi občinskemu svetu. Nato je vsem občanom in občankam zaželel prijetne praznike in srečno novo leto.

Župan je sejo zaključil ob 18.00 uri.

DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE
MESTNE OBČINE SLOVENJ GRADEC
mag. Ksandi JAVORNIK

ŽUPAN MESTNE OBČINE
SLOVENJ GRADEC
Matjaž ZANOŠKAR