

Z A P I S N I K

8. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, ki je bila v torek, 10. junija 2003 ob 17.00 uri v sejni dvorani Mestne občine Slovenj Gradec, Šolska ulica 5.

Sejo je na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi, 20. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec sklical župan Matjaž Zanoškar, ki jo je tudi vodil.

Seji je prisostvovalo vseh 25 članov občinskega sveta: Camlek Aleksander, Cehner Jože, Čevnik Marko, Gačnik Ivan, Jeromel Jože, Jus Vanja, Kamnik Alojz, Klančnik Bernarda, Kolar R. Niko, Kutin Bogdan, Logar Jože, Marhat Stanislav, Mavsar Milan, Naglič Albin, Paradiž Boštjan, Pogačnik Brane, Praprotnik Ana, Presečnik Ladislav, Rožič Robert, Slemenik Peter, Šmon Metka, Šumečnik Jurij, Tamše Stanka, Turičnik Edvard in Vrabič Jože.

Seji so prisostvovali tudi: župan Matjaž Zanoškar, Tilen Klugler, v.d. direktor Občinske uprave, Darko Sagmeister, vodja Oddelka za javne finance, Angleca Marzel, predsednica Nadzornega odbora, Branko Malek, vodja Oddelka za gospodarjenje z občinskim premoženjem, Jože Fras, vodja Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja, Marija Lah, vodja Turistične pisarne, Vinko Mlinšek, komandir Policijske postaje Slovenj Gradec, Maja Nabernik, novinarka Večera, Karin Potočnik, Dušan Stojanovič, Lucija Uršnik - za prenos seje po KTV in Tatjana Špalir za zapisnik.

Župan je na podlagi seznama ugotovil, da je svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom. Nato je prebral predlagani dnevni red.

Milan Mavsar, predsednik Odbora za urejanje in gospodarjenje s prostorom je predlagal, da se pod točko 7 se na dnevni red dodatno uvrsti točka: "Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah ureditvenega načrta "Sotočje" in pod točko 8 "Predlog Sklepa o digitalizaciji kartografske dokumentacije prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Slovenj Gradec za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega v letih od 1990 do 1998 ter družbenega plana občine Slovenj Gradec za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega v letih 1990 do 1998 za območje Mestne občine Slovenj Gradec;

Svetniki so se s predlaganim dnevnim redom in njegovo razširitvijo strinjali in so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.1)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec določi za 8. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec naslednji

d n e v n i r e d :

- 1. Pregled in sprejetje zapisnika 7. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;*
- 2. Predlog Odloka o zaključnem računu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2002 skupaj s Poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Slovenj Gradec;*
- 3. Poročilo o delu Policijske postaje Slovenj Gradec na področju policijskega varstva v letu 2002;*
- 4. Osnutek Odloka o lokalni turistični vodniški službi na območju Koroške regije;*
- 5. Predlogi za odprodajo in nakup nepremičnin v lasti Mestne občine Slovenj Gradec;*

6. *Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o spremembah odloka o ugotovitvi skladnosti Prostorsko izvedbenih aktov sprejetih v obdobju do leta 2000 s spremembami in dopolnitvami Prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Slovenj Gradec za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega v letih od 1990 do leta 1998 ter družbenega plana občine Slovenj Gradec za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega v letih 1990 za območje Mestne občine Slovenj Gradec;*
7. *Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah ureditvenega načrta "Sotočje";*
8. *Predlog Sklepa o digitalizaciji kartografske dokumentacije prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Slovenj Gradec za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega v letih od 1990 do 1998 ter družbenega plana občine Slovenj Gradec za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega v letih 1990 do 1998 za območje Mestne občine Slovenj Gradec;*
9. *Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:*
 - a) *Predlog za imenovanje predstavnikov v Nadzorni svet Javnega komunalnega podjetja;*
 - b) *Predlog Sklepa o imenovanju v.d. direktorice Javnega zavoda za izvajanje mladinskih in socialnih programov "Vetrnica";*
10. *Pobude in vprašanja svetnikov in svetnic;*

AD 1

Pregled in sprejetje zapisnika 7. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec;

Župan je svetnike povabil k razpravi na vsebino zapisnika 7. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec.

Ivan Gačnik je pripomnil, da njegova razprava pri 7. točki dnevnega reda "Predlog Sklepa o prenehanju podjetja Colatio plin d.o.o." ni napisana dovolj natančno. Dejal je, da ni govoril o toplotovodnem sistemu, temveč o plinovodnem sistemu.

Albin Naglič je opomnil, da je bil na zadnji seji občinskega sveta izpostavljen problem glede hotela Kompas. Ob obravnavi peticije občanov, da se hotel ne sme zapreti, so svetniki predlagali, da problematiko obravnava Odbora za razvoj turizma, gostinstvo in trgovino. V nadaljevanju je svetnike seznanil, da se je odbor sestal in sestanka so se poleg članov odbora udeležili tudi župan, stečajni upravitelj hotela Kompas, direktor podjetja Pa gat kot najemnik hotela ter predsednik Turističnega društva Slovenj Gradec. Na tem sestanku so zavzeli stališče, da župan skupaj z ostalimi predstavniki organizira sestanek in poskušajo poiskati rešitev, da hotela ne bi zaprli. Glede na to je predlagal, da jih župan o tem obvesti.

Župan je svetnike seznanil, da so najemniku ponudili nekaj ugodnih pogojev za boljše poslovanje in predlagali, da se pogodba za najem podaljša do konca tega leta. Vendar najemnik pogodbe ni bil pripravljen podaljšati in se tako le ta prekine 15. junija 2003. Ker pa je stečajnemu upravitelju uspelo poiskati drugega najemnika, bo od tega datuma upravljanje hotela prevzel nov najemnik, tako da hotel ostaja odprt.

Ker razprave več ni bilo, je **župan** predlagal glasovanje.

Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.1.1 - 106)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme zapisnik 7. seje Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu, skupaj z dopolnili svetnika Ivana Gačnika.

AD 2

Predlog Odloka o zaključnem računu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2002 skupaj s Poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Slovenj Gradec;

Darko Sagmeister je podal uvodno obrazložitev in ob dejstvu, da je posamezne postavke podrobneje obrazložil ob obravnavi osnutka odloka, predstavil le spremembe sklepov k zaključnemu računu. Nadalje pa je svetnike seznanil, da se je v tem času sestal tudi Odbor za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo. Člani odbora so predlagali spremembe pri posameznih postavkah. Predstavil jim je tudi te in jih opomnil, da so predlog le teh prejeli na mizo tik pred sejo.

V nadaljevanju je poročilo podala **Angelca Marzel**, predsednica Nadzornega odbora. Najprej je svetnike opomnila, da so 21. januarja 2003 na svoji 3. redni seji sprejeli sklep o imenovanju Nadzornega odbora Mestne občine Slovenj Gradec in naštela njegove člane. Nadzorni odbor se je prvič sestal 8. aprila 2003. Člani so ji zaupali vodenje nadzornega odbora in jo s tem zadolžili, da predseduje nadzornemu odboru v mandatnem obdobju od leta 2003-2006. Nato se je v kratkem predstavila in povedala, da je tudi v prejšnjem mandatnem obdobju bila predsednica nadzornega odbora. Nadalje pa je dejala, da so svetniki v gradivu prejeli program dela odbora za leto 2003. V program dela so zapisali, kaj bomo v tem letu pregledali. Povedala je, da bodo v skladu s statutom svetnike in župana vsako leto seznanili s programom dela. Prav tako bodo obravnavali vse predloge, ki jih bo posredoval občinski svet ali pa župan. V nadaljevanju je predstavila poročilo o pregledu nadzora zaključnega računa za leto 2002. Opravičila se je, da so poročilo dali na mizo tik pred sejo, vendar ga zaradi časovne stiske niso uspeli pripraviti prej. Nadzorni odbor se je odločil, da v zaključnem računu pregleda štiri poglavja in sicer upoštevanje proračuna za leto 2002, pregled načrtovanih in realiziranih prihodkov od premoženja, stroške, ki so nastali v zvezi z proslavo OZN in investicijske stroške v zvezi z adaptacijo štirih učilnic na Prvi OŠ v Slovenj Gradcu. Opravljen nadzor je podrobneje predstavila. Ker pri svojem delu v zvezi z zaključnim računom niso ugotovili nepravilnosti, člani nadzornega odbora predlagajo, da občinski svet sprejme predlog Odloka o zaključnem računu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2002.

Bogdan Kutin, predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je svetnike seznanil, da so člani odbora obravnavali predlog odloka. Strinjali so se, da se del ostanka sredstev razporeja za zmanjševanje zadolževanja v proračunu za leto 2003, del sredstev pa za posamezne naloge. Nato je predstavil predlog odbora, da se 1. mio sit nameni za pripravo idejne zasnove za ureditev centra v Šmartnem.

Stanislav Marhat, predsednik Odbora za razvoj podeželja, kmetijstvo in gozdarstvo je povedal, da so se člani seznanili s predlogom odloka in nanj nimajo pripomb. Predlagali so le nekatere prerazporeditve finančnih sredstev pri posameznih nalogah za kmetijstvo. Člani odbora podpirajo predlog odloka in občinskemu svetu predlagajo, da ga sprejme.

Vanja Jus, predsednica Odbora za mladinska vprašanja je prav tako povedala, da so člani odbora obravnavali predlog odloka in občinskemu svetu predlagajo, da ga sprejme v predloženem besedilu. Hkrati pa tudi predlagajo, da Mestna občina Slovenj Gradec tudi v prihodnje zagotovi za mladino sredstva sorazmerna drugim mestnim občinam glede na število prebivalcev.

Jurij Šumečnik, predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je svetnike seznanil, da se odbor ni sestal, ob dejstvu, da svetniki pri obravnavi osnutka odloka za področje družbenih dejavnosti niso imeli bistvenih pripomb. Nato je podprl predlog, da se za Pihalni orkester namenijo dodatna sredstva.

Po končanem izvajanju predsednikov odborov, je **župan** svetnike povabil k razpravi.

Edvard Turičnik je povedal, da je bil na sestanku Primestne vaške skupnosti Šmartno, kjer so obravnavali kako urediti center Šmartna. Na sestanku so ga zadolžili, da na občinskem svetu ob obravnavi predloga zaključnega računa poda predlog, da se del sredstev nameni za pripravo idejne zasnove za ureditev centra v Šmartnem. Pri tem je omenil, da bo v Šmartnem leta 2006 praznovanje

900 obletnice tega kraja in do takrat je nujno potrebno urediti center Šmartna. To obletnico želijo v kraju dostojno praznovati, zato je ponovno predlagal, da se v letošnjem letu zagotovijo finančna sredstva vsaj za ureditev idejne zasnove. Nadalje pa je izrazil zadovoljstvo, da so se povečala sredstva na področju požarne varnosti, zaščite, reševanja in civilne zaščite. V kratkem je predstavil gasilska društva, delo gasilcev ter njihovo opremo. Predlagal je, da si za ta namen tudi v prihodnje namenja več sredstev.

Ivan Gačnik se je strinjal, da se del finančnih sredstev nameni za ureditev centra v Šmartnem, vendar želel pojasnilo, za kaj se bodo porabila.

Peter Slemenik je najprej povedal, da se je tudi sam udeležil sestanka Primestne vaške skupnosti Šmartno. Nadalje pa je pojasnil predlog, da bi se finančna sredstva porabila za izdelavo ureditvene zasnove, kar je pogoj, da se lahko pristopi k izdelavi projekta. Predlagal je, da se iz neporabljenih finančnih sredstev v zaključnem računu za leto 2002 v proračun za leto 2003 prenesejo sredstva v višini 1. mio sit za izdelavo ureditvene zasnove.

Ker razprave ni bilo več, je **župan** predlagal glasovanje. Najprej je dal na glasovanje predlog, da se 1. mio sit zagotovi za ureditev centra v Šmartnem.

Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 2.1 - 107)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se iz neporabljenih finančnih sredstev po Odloku o zaključnem računu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2002 v proračun Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2003 prenese 1. mio sit in se nameni za pripravo ureditvene zasnove centra v kraju Šmartno.

Nato je **župan** predlagal glasovanje o predlogu odloka in svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p ; (št.2.2 - 108)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme predlog Odloka o zaključnem računu Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2002 v predlaganem besedilu skupaj s predlogi sklepov k zaključnemu računu proračuna in ugotavlja, da so prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov realizirani v višini 2.428.908.728,50 tolarjev ali 93,08 % glede na plan, odhodki pa so realizirani v višini 2.207.906.008,26 tolarjev ali 70,67 % glede na plan.

AD 3

Poročilo o delu Policijske postaje Slovenj Gradec na področju policijskega varstva v letu 2002;

Uvodno obrazložitev k podanemu poročilu je podal **Vinko Mlinšek**, komandir Policijske postaje Slovenj Gradec, ki je najprej predstavil področje kriminalitete na območju Mestne občine Slovenj Gradec, nato pa prometno varnost. Predstavil je tudi preventivne aktivnosti, ki jih izvajajo policisti Policijske postaje Slovenj Gradec. Omenil je še, da je bilo sodelovanje z Občinsko upravo ves čas zelo dobro in izrazil upanje, da bo tako tudi v bodoče.

Župan je svetnike povabil k razpravi.

Milan Mavsar je kot predsednik Sveta za preventivo in varnost v cestnem prometu svetnikom predstavil njihovo delo. V mesecu maju so se sestali ravno z namenom, da so se seznanili o prometni varnosti na območju Mestne občine Slovenj Gradec. Kot poročevalca so na ta sestanek povabili predstavnika policijske postaje. Člani sveta so sprejeli sklep, da skupaj s predstavniki policijske postaje in predstavniki osnovnih šol opravijo ogled šolskih poti na območju Mestne občine Slovenj Gradec. Ugotoviti želijo stanje in prometno varnost na teh poteh in do začetka naslednjega šolskega leta odpraviti čimveč pomanjkljivosti in s tem izboljšati prometno varnost. Nadalje je svetnike seznanil še z ostalimi sklepi, ki so jih sprejeli na tem sestanku. Člani so sklenili, da bodo sodelovali s policijsko postajo in na svoje sestanke vabili tudi njihove predstavnike. Nadalje je povedal, da je v zvezi z Nacionalnim programom o varnosti cestnega prometa RS lokalna skupnost dolžna do konca leta 2003 izdelati program za izboljšanje prometne varnosti. Dejal je, da bodo smernice za izdelavo obravnavali že na naslednjem sestanku in hkrati omenil, da bo za ta namen v naslednjem proračunu potrebno zagotoviti finančna sredstva. Člani sveta se pogosto srečujejo s predlogi za postavitve talnih ovir, ki prihajajo predvsem iz primestnih vaških skupnosti. Ugotovili so, da se lahko talne ovire postavljajo le na lokacijah, kjer to dovoljuje Zakon o varnosti v cestnem prometu in v skladu s tehničnimi normativi, ki za postavitve le teh obstajajo. Na drugih lokacijah pa je potrebno iskati druge tehnične rešitve za izboljšanje prometne varnosti, kot so prehodi za pešce, pločniki, prometni znaki za omejitev hitrosti itd. Pri tem je omenil predlog za postavitve talne ovire pri bloku v Pamečah. Poudaril je, da je v Pamečah talna ovira pred šolo, ki je urejena v skladu z zakonom in tehničnimi normativi. Člani sveta predlagajo, da se v naslednjih letih nameni več sredstev za izgradnjo pločnikov v smeri šol, saj menijo, da je to za varnost otrok na poti v šolo oziroma pešcev bistveno bolj pomembno, kot postavljati talne ovire.

Bogdan Kutin je v poročilu zasledil, da prognoze iz preteklih let kažejo, da bodo varnostni dogodki na območju policijske postaje Slovenj Gradec v prihodnje ohranjali značilnosti iz preteklih let. Ugotavljal je, da bodo kazniva dejanja in prometni prekrški v odstotkih nekoliko naraščali. Menil je, da je to posledica razvoja družbe, kjer tudi kriminaliteta narašča. Nato se je ustavil pri številu kaznivih dejanj na območju Policijske postaje Slovenj Gradec v preteklem letu, ki so v porastu glede na prejšnja leta in postavil vprašanje, kaj to pomeni v primerjavi s sosednjimi občinami. Nadalje je ugotavljal, da so tudi kazniva dejanja zoper premoženje v porastu, medtem ko je njihova raziskanost sorazmerno majhna. V porastu je tudi gospodarski kriminal, zato je podrl predlog, ki ga je zasledil v javnih medijih, da se v okviru policije organizira posebna skupina za raziskovanje le teh. Na koncu je omenil področje mamil in pripomnil, da je o tovrstnih prekrških v poročilu zapisano bolj skromno. Predvsem je pogršel podatke o raziskanosti teh prekrškov oziroma kako so uspešni pri odkrivanju razpečevalcev, saj vsi vedo, da jih je na tem območju kar nekaj.

Boštjan Paradiž je v imenu politične stranke SMS najprej izrekel pohvalo, da je policijsko poročilo izčrpno pripravljeno. Nadalje pa je menil, da je zaskrbljujoče, da je naraščanje kriminalitete in kaznivih dejanj iz leta v leto večje. Večina problemov izhaja iz vrst mladoletnikov, zato je dolžnost politične stranke SMS, da s svojim delom pripomorejo, da bo do teh čim redkeje prihajalo. V poročilu ni zasledil podatka, v kateri starostni strukturi kazniva dejanja najpogosteje nastajajo. Predlagal je, da to v bodoče v poročilu zapišejo, saj je to pokazatelj, v kateri starostni strukturi so mladoletniki najbolj problematični. Nadalje je ugotavljal, da je največ kršitev javnega reda in mira v nočnem času in se največkrat dogaja na ulici. Zaradi tega so pogosto kritizirani ravno organizatorji raznih prireditev, pa tudi gostinci. Menil je, da bo v bodoče potrebno zagotoviti večji nadzor, storilci teh kaznivih dejanj pa naj zato odgovarjajo. Dejal je še, da je sodelovanje s policisti korektno in izrazil pohvalo glede sodelovanja s policijsko službo v Slovenj Gradcu.

Vinko Mlinšek je najprej zagotovil, da bodo policisti aktivno sodelovali s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Nadalje je pojasnil vprašanja glede kaznivih dejanj, predvsem raziskanost le teh in predstavil primerjavo s sosednjimi občinami. Še posebej je pojasnil kazniva dejanja s področja mamil, kjer je problematika izstopajoča.

Župan se je komandirju Vinku Mlinšku zahvalil za pojasnila in zaključil razpravo. Svetniki pri tej točki niso sprejemali sklepov.

AD 4

Osutek Odloka o lokalni turistični vodniški službi na območju Koroške regije;

Marija Lah je podala uvodno obrazložitev, ki je naprej povedala, da je lokalno turistično vodenje področje, ki je bilo v zadnjih letih na območju cele Slovenije neurejeno. Zakon o pospeševanju turizma je opredelil, da lahko občine predpišejo pogoje za opravljanje dejavnosti turističnega vodenja na svojem območju in tudi program turističnega vodenja. Na Svetu Koroških županov so na predlog RRA Koroška ugotovili, da je smiselno organizirati skupno usposabljanje za lokalne vodnike po regiji in tudi enotno urediti to področje. Nato je osutek odloka podrobneje predstavila.

Župan je odprl razpravo.

Albin Naglič, predsednik Odbora za razvoj turizma, gostinstvo in trgovino je svetnike seznanil, da je odbor osutek odloka obravnaval in člani občinskemu svetu predlagajo, da ga sprejme v predloženem besedilu. Nato je postavil vprašanje ali so ga že obravnavali občinski svetovi drugih Koroških občin. V kolikor so ga že obravnavali in nanj ni bilo podanih bistvenih pripomb, je predlagal, da ga sprejmejo po skrajšanem postopku.

Robert Rožič je menil, da je vzrok za nastanek odloka predvsem razvoj turizma v naši občini. Izrazil je zadovoljstvo, da obravnavajo osutek tega odloka in hkrati opozoril, da se morajo vsi zavedati, da ta odlok ni dovolj. Če ne bodo znali pritegniti turistov, potem tudi vodiči ne bodo imeli dela, skratka za razvoj turizma v tej občini je treba še marsikaj storiti. V preteklosti in tudi sedaj je občina namenjala premalo pozornosti razvoju turizma, ki je eden ključnih dejavnosti v razvoju tega obdobja. Živimo v okolju, ki ima zelo veliko možnosti za razvoj turizma, ta dejavnosti bi morala biti eden od poglobitvenih ciljev te občine. Za primer je navedel Kranjsko goro, Zreče, Roglo itd., kjer so pokazali, kako dobro se lahko živi od turizma. Zavedati se je treba, da je tudi kmetijstvu z vstopom v Evropsko unijo skoraj edina perspektiva, da dopolnjuje svojo dejavnosti s turizmom. Pri tem je omenil razvoj turizma v Evropi, kjer že manjši kmetije dopolnjujejo svojo primarno dejavnost s turizmom. Večini od njih to predstavlja že kar glavno dejavnost. V Sloveniji bo najbrž enako, tako da bi morali iti v tej smeri. V Slovenj Gradcu so za turizem odlični pogoji, to je lepo zgodovinsko mesto, gorski turistični center, letališče in še mnogo drugih stvari. Kljub temu pa v Slovenj Gradcu skoraj ni turistične kmetije. Turistično društvo je veliko naredilo za lepši izgled mesta. Menil je, da bi morala občina v bodoče še bolj pomagati turističnemu društvu, ga pomladiti z novimi ljudmi in svežimi idejami, ki bi še več pripomogli k dvigu turizma. Ko si je pred nekaj dnevi ogledoval internetne strani turističnega društva Slovenj Gradec, je našel turistično ponudbo za leto 2002 in izrekel nezadovoljstvo, da za leto 2003 še ni podatkov. V sedanjem mandatu so svetniki ustanovili odbor, ki bi se naj ukvarjal s turizmom in menil je, da bi se moral ta odbor redno sestajati in podajati predloge za boljši razvoj turizma. Prejšnji vikend, ko je bila turistična prireditve "Odrta vrata", bi moral imeti veliko vlogo pri organizaciji. Odbor se v tem času ni sestel in te turistične prireditve sploh ni obravnaval. Menil je, da bi morale v tem odboru aktivno sodelovati osebe, ki se resno ukvarjajo s turizmom v naši občini kot so predstavniki turistične agencije Relax, GTC Kop, Aerodroma in še kdo. Zato je predlagal, da ta odbor v bodoče na seje vabi tudi te ljudi in podjetja, ki pripeljejo v našo občino največ turistov. V politični stranki SDS se bodo tudi v bodoče zavzemali za čim boljši razvoj turizma, zavzemali pa se bodo tudi zato, da Slovenj Gradec končno dobi bazen, mogoče nekoč tudi kakšno termalno kopalnišče, kakršno si Mestna občina Slovenj Gradec zagotovo zasluži.

Albin Naglič je kot predsednik Odbora za razvoj turizma, gostinstvo in turizem povedal, da se je ta odbor že dvakrat sestel. Prireditve "Odrta vrata" res niso obravnavali, ker so jo organizirali drugi. Sam je kot svetnik sodeloval na sestanku Četrtni skupnosti Legen, kjer so o tej prireditvi razpravljali. Odbor je že na prvem sestanku razpravljal, da je potrebna strategija o razvoju turizma. Strinjal se je s predhodnikov, da ima občina pogoje za razvoj turizma in hkrati menil, da ne bi smeli govoriti, da na

tem področju ni bilo nič narejenega. Dejal je, da bo na naslednjo sejo odbora povabil tudi predsednika turističnega društva Slovenj Gradec. Strinjal se je, da bo v bodoče odbor imel veliko dela, kljub temu pa opozoril, da lahko dajejo samo predloge in sugestije predvsem občinskemu svetu.

Boštjan Paradiž je kot podpredsednik Odbora za razvoj turizma, gostinstvo in trgovino ugotavljal, da osnutek Odloka o lokalni turistični službi sprejemajo vse občine Koroške regije. Smatral je, da je to pravi pristop, da se prične organizirano vodenje po Koroškem. Menil je, da ob tej obravnavni ni priložnost razglabljati o tem, da je turizem v tej regiji na najnižjem nivoju in da se tu nič ne dogaja. Dejal je, da si nekateri s tem načinom pred javnostjo nabirajo politične točke in smatral, da to ni vredno. Kdor je bil minuli vikend v mestu, je lahko začutil, da je Slovenj Gradec zaživel turistično. Ulice so bile polne obiskovalcev, polni so bili gostinski lokali in to je en velik prispevek k temu, da se je v Slovenj Gradcu začelo nekaj dogajati. To, da se bodo v stranki SDS zavzemali za razvoj turizma je dejal, da je premalo. Treba bo nekaj postoriti in menil je, da je to skupen korak z občino, z odborom, Turističnim društvom in vsemi ostalimi segmenti, ki so zainteresirani za razvoj turizma. Predlagal je, da teh problemov ne obravnavajo več v takih konceptih in se turizma kot problema resno lotijo v točki, ki se nanaša na turizem in razvoj turizma.

Robert Rožič je zavrnil očitke predhodnika in dejal, da njegove razprave ni dobro poslušal. Vsekakor pa je menil, da na tak način turisti v Slovenj Gradec ne bodo hodili zaradi hotela, pa ne glede na to kdo ga ima v najemu, ampak je treba imeti pravi koncept. Prepričan je, da je v svoji razpravi povedal dobre stvari in menil, da ni kaj slabega. Ponovno je omenil, da samo zaradi hotela ni potoval še nihče, zato bo potrebo pripraviti dobro turistično ponudbo, da bodo turisti v Slovenj Gradec prišli.

Milan Mavsar je najprej podprl razpravo svetnika Roberta Rožiča. Nato pa je dejal, da se ne strinja z razpravo svetnika Boštjana Paradiža, da je bil v Slovenj Gradcu ob prireditvi "Odperta vrata" turizem na višku. Menil je, da polni gostinski obrati niso turizem. V nadaljevanju je svetnikom pokazal program te prireditve in ga tudi komentiral. Dejal je, da v petek popoldne v Slovenj Gradcu ni bil prisoten, v soboto pa ves dan. Predstavil je program, ki bi se moral odvijati v soboto in se izrazil zelo kritično, saj razen prireditve, ki so jo pripravili gasilci, ni bilo nič. Od devete ure dalje bi morala biti na Trgu svobode kulinarična ponudba koroških jedi domačih gostiln, kmečkih turizmov in aktiva kmečkih žena. Od vsega tega je bila ponudba izredno skromna. Spraševal se je, ali je gostince sploh kdo povabil, da se na stojnicah predstavijo. Na programu je bil zapisan tudi koncert Pihalnega orkestra. Izrekel je veliko kritiko, saj Pihalnega orkestra nihče ni povabil. Zato se je glede organizacije sobotnih prireditev, izrazil zelo kritično. V nadaljevanju je podprl osnutek odloka.

Alojz Kamnik je pripomnil, da je glede razvoja turizma tako v naši občini kot na Koroškem kot celoti, narejenega premalo. Pozdravil je osnutek odloka in menil, da bi bilo potrebno skupno v vseh Koroških občinah koordinirati še kaj drugega. Pri tem je omenil povezanost turističnih delavcev, organiziranje prireditev oziroma pripraviti skupni program v tem smislu, da bi mu lahko sledili po vsej Koroški. Pri tem je omenil mesečni program prireditev, ki je zelo dober vodič o dogajanjih v mestni občini in je tako uveljavljen, da je prisoten v vsaki hiši. Menil je, da bi tak program lahko pripravili tudi v širšem smislu Koroške. Nadalje je povedal, da se občina in okolica promovira predvsem z množičnimi obiski. V zadnjem času se je tukaj odvijalo kar nekaj srečanj društev iz cele Slovenije in delavcev raznih podjetij, ki so si ogledali celotno Koroško. Zato bi bilo treba povezati turistične subjekte in organizirati še več takih prireditev. Ugotavljal je, da vsem turističnim subjektom manjka turistični delavec, ki bi jim nudil strokovno pomoč. V posameznih primestnih vaških skupnosti in amaterska kulturna društva se zelo trudijo in organizirajo razne prireditve in pogosto bi za strokovno pomoč nekoga potrebovali. Tudi institucije, ki jih imamo v naši okolici lahko nudile več, če bi jih znali izkoristiti v polni meri. Dejal je, da upa, da bo s tem odlokom organizirana vodniška služba, ki bo povezana po vsej Koroški. Ugotavljal je, da je na Koroškem kar nekaj aktivnih vodičev in menil, da bi jih bilo potrebno povabiti na sestanek odbora in izkoristiti njihove nasvete pri turizmu.

Ivan Gačnik je postavil vprašanje, kje se bodo turistični vodniki izobraževali, katera institucija bo to, ki bo tovrstne storitve opravljala.

Niko R. Kolar je predlagal, da občinski svet na eni izmed jesenskih sej obravnava razvoj turizma kot eno samostojno točko z vsemi segmenti in poudarki, pa tudi s stališčem, da se pripravi razvojni program, kot eden strateško naravnanih aktov, ki bo opredeljeval razvoj turizma v Mestni občini Slovenj Gradec. Takega ali podobnega akta trenutno občina še nima. Je pa v Slovenj Gradcu kar solidna turistična pisarna, kateri smo v preteklih mandatih ustvarili ustrezen status in kot posledica takšne usmerjenosti je v širšem kontekstu Koroške, prišel na dnevni red današnji osnutek odloka, ki ga sam zelo podpira. Dejal je, da se pogosto srečuje tudi z vodiči po Koroški regiji in v smislu strokovnega usposabljanja velja nadaljevati to delo. Na Koroškem je že nekaj profesionalnih vodnikov in še nekaj takih, ki čakajo na ta status, ki ga bodo morali s strokovnim izpopolnjevanjem pridobiti. Ta tema je bila v prvem mandatu občinskega sveta skoraj tabu tema, precej pa so se takrat ubadali z nekaterimi turističnimi objekti kot so Partizanka, Grmovškov dom, Rahtel itd. Strinjal se je, da turizem na vasi ali na kmetijskih področjih ne deluje tako kot bi lahko. Zato bo prav, da se v jeseni svetniki o vsem skupaj temeljito pogovorijo.

Peter Slemenik je povedal, da v svetniški skupini ZLSD podpirajo osnutek odloka. Mnenja so, da je potrebno pristopiti in izpeljati čimveč regijskih projektov, že zaradi prizadevanja, da nam uspe pridobiti Koroško pokrajino. Predvsem si to že vseskozi prizadeva politična stranka ZLSD, zato upajo, da bo takih in podobnih projektov čimveč.

Edvard Turičnik je prav tako povedal, da v politični stranki SNS podpirajo osnutek odloka. Podprl je predlog svetnika Nika R. Kolarja, da bi na eni prihodnjih sej eno točko posvetili turizmu v naši občini, pa mogoče tudi širše na Koroškem. Strinjal se je s svetnikom Milanom Mavsarjem, da so bile pri organizaciji prireditve "Odprta vrata" napake in menil, da pri takšnih prireditvah mora biti za organizacijo odgovoren eden.

Marija Lah je povedala, da je bil osnutek odloka predstavljen ne eni izmed sej sveta županov že v mesecu marcu. Pripombe, ki so bile podane so bile upoštevane v sodelovanju z ostalimi delavci v drugih občinah, ki delujejo na področju turizma. Prav tako je bil osnutek odloka že poslal v obravnavo vsem občinskim svetom. Do sedaj ga še nikjer niso obravnavali, zagotovili pa so ji, da ga bodo v bližnji prihodnosti. Pojasnila je še vprašanje glede izobraževanja turističnih vodnikov in povedala, da ta odlok to področje ureja sistemsko. Podrobneje bo izobraževanje urejeno s pravilnikom, je pa v petem členu odloka zapisano, da tečaj strokovne usposobljenosti organizira pooblaščen izvajalec, ki ga RRA Koroška izbere s pomočjo javnega razpisa. Prav tako je opredeljeno, da mora izvajalec pripraviti program usposabljanja, preizkus znanja pa se opravi pred komisijo, ki jo prav tako imenuje RRA Koroška.

Po končani razpravi so svetniki z večino glasov (24 "za", 1 "proti") sprejeli naslednji

s k l e p : (št. 4.1 - 109)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnutek Odloka o lokalni turistični vodniški službi na območju Koroške regije v predloženem besedilu.

AD 5

Predlogi za odprodajo in nakup nepremičnin v lasti Mestne občine Slovenj Gradec;

Uvodno obrazložitev je podal **Branko Malek**, ki je najprej je predstavil predlog za prodajo starega kulturnega doma v Pamečah s pripadajočim funkcionalnim zemljiščem. Objekt že dalj časa ni v uporabi, prav tako ni vzdrževan. Zaradi prevelikih stroškov obnove se predlaga odprodaja nepremičnin.

V razpravi je **Milan Mavsar** svetnike seznanil, da so predlog prodaje obravnavali svetniki iz Pameč, predstavniki primestne vaške skupnosti in ostali funkcionarji. Strinjajo se, da se star kulturni dom odproda, vendar predlagajo, da se sredstva od prodaje tega objekta namenijo za nadomestno gradnjo objekta za kulturno dejavnost. To želijo predvsem iz razloga, ker so ta dom zgradili občani z lastnimi finančnimi sredstvi in prostovoljnim delom. Zato je predlagal dopolnitev predloga sklepa v tem smislu.

Ker razprave več ni bilo, je **župan** predlagal glasovanje o predlogu sklepa, skupaj s predlogom, da se finančna sredstva od prodaje namenijo za nadomestno gradnjo objekta za kulturno dejavnost.

Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 5.1 - 110)

- 1. Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se najugodnejšemu ponudniku odprodajo nepremičnine parc. št. 93 - združni dom v izmeri 202 m², zemljišče s parc. št. 819/2 - dvorišče v izmeri 691 m² in parc. št. 809/2 - pašnik v izmeri 465 m², vse k.o. Pameče, v skladu z Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin (Ur.list št. 12/03).*
- 2. Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se finančna sredstva od prodaje nepremičnin, navedenih v 1. točki sklepa, namenijo za nadomestno gradnjo objekta za kulturno dejavnost.*
- 3. Razpis za prodajo nepremičnin, navedenih v 1. točki sklepa se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.*

Branko Malek je nadalje predstavil predlog za prodajo stare osnovne šole v Turiški vasi s pripadajočim funkcionalnim zemljiščem. Mestna občina je prevzela objekt leta 1998. Ob prevzemu je bilo ugotovljeno, da je objekt močno dotrajan in potreben velikih vlaganj. Ker bi bila vlaganja v objekt previsoka in ekonomsko neupravičena, je zato objekt smiselno prodati.

Peter Slemenik je povedal, da so ga na sestanku Primestne vaške skupnosti Turiška vas zadolžili, da na seji občinskega sveta glede prodaje poda njihovo stališče. Člani sveta primestne vaške skupnosti podpirajo prodajo stare šole, saj je objekt dotrajan in že skoraj nevaren za okolico. Vendar člani primestne vaške skupnosti želijo sodelovati pri prodaji tega objekta in predlagajo, da bi se kupnina porabila za adaptacijo Osnovne šole Šmartno oziroma za dograditev igrišča v Turiški vasi. V kolikor finančna sredstva občina nujno potrebuje za nakup pomembnih zemljišč, se sicer strinjajo, da se porabijo za te nakupe. Kljub temu pa je smatral, da bi bilo prav, da se ravno podobno kot se bo v primeru prodaje kulturnega doma v Pamečah.

Aleksander Camlek je postavil vprašanje po kakšni metodologiji bodo nepremične vrednotene, ko se bodo prodajale.

Ladislav Presečnik se ni strinjal z razpravi predhodnikov in opozoril, da bodo občani povsod, kjer se bo prodajala občinska lastnina zahtevali, da finančna sredstva ostanejo tam. Menil je, da je to potrebno doreči že sedaj na začetku, da je lastnina od občine in vsa finančna sredstva od prodaje gredo na skupni račun. Finančna sredstva pa se potem razporejajo za prioritete naloge.

Ana Praprotnik je povedala, da se je pogovarjala tako s člani Primestne vaške Turiška vas kot nekaterimi krajanji. Krajane zanima, kakšna dejavnost se bo po prodaji v tem objektu opravljala in zato predlagala, da se pri prodaji vključi vsaj predsednik primestne vaške skupnosti.

Župan se je strinjal s predlogom svetnice Ane Praprotnik in dejal, da bodo v postopku prodaje kupci opozorjeni, kakšna dejavnost se lahko na tej lokaciji odvija.

Stanka Tamše je povedala, da so v svetniški skupini ZLSD glede predlogov prodaje nepremičnin v občinski lasti zavzeli stališče, da se iztržek od prodaje nameni za nakupe novih zemljišč. Konkretno je to sedaj odkup zemljišča za širitev pokopališča v Starem trgu.

Bogdan Kutin je kot predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe povedal, da je odbor obravnaval predloge sklepov. Člani odbora so menili, da se te kupnine namenijo za strateško prioritete cilje, kot je odkup zemljišča za širitev pokopališča, obrtno cono itd. Člani odbora so v razpravi tudi ugotavljali, da ima občina v lasti precej nepremičnin, ki so dotrajane, niso vzdrževane in niti v uporabi. Za večino teh objektov bi bila potrebna velika vlaganja. Zato so predlagali, da se ugotovi, kakšna vlaganja bi bila potrebna za te nepremičnine in ali bi bila sploh ekonomsko upravičena.

Jože Logar je v kratkem orisal zgodovino kulturnega doma v Pamečah. Ta je bil izključno last krajanov Pameče, ki so ga naredili s prostovoljnim delom in prispevki. Kasneje se je lastništvo preneslo na krajevno skupnost in s tem na občino.

Stanislav Marhat je pripomnil, da je bilo svetnikom že večkrat pojasnjeno, da se finančna sredstva iz režijskega obrata stavbnih zemljišč ne morejo pretakati v druge namene. Ugotavljal je, da se nepremičnine prodajajo predvsem na podeželju, medtem ko vsi prioritetni projekti trenutno potekajo v samem mestu in okolici. Tako občani na podeželju občani niti ne bodo imeli možnosti, da bi lahko kaj pridobili. Zato je potrebno zagotovilo, da se bodo projekti izvajali tudi na podeželju.

Jurij Šumečnik je opomnil, da so svetniki pri obravnavi predloga proračuna prejeli analizo, koliko sredstev se namenja za podeželje in koliko za mesto. Ugotovili so lahko, da se več sredstev namenja za podeželje. Menil je, da morajo biti finančna sredstva namenjena za prioritete naloge, ne glede na to, na katerem območju občine se dela.

Ivan Gačnik je ugotavljal, da ima občina v lasti kar nekaj nepremičnin, pri katerih bo potrebno ugotoviti, ali so še sploh ekonomsko upravičena. Omenil je, da ima občina v lasti tudi objekte v Plešivcu in vprašal ali ima izdelano strategijo za le te.

Župan je odgovoril, da strokovne službe pripravljajo evidenco vseh nepremičnin v občinski lasti. Nato pa bo potrebno pripraviti strategijo, kaj storiti z občinskimi nepremičninami.

Branko Malek je predstavil postopek vrednotenja nepremičnin in postopek prodaje in poudaril, da bo vse nepremičnine cenil sodni cenilec. Dejavnost v teh objektih bo možno opravljati v skladu s prostorskimi akti.

Župan je nato zaključil razpravo in predlagal glasovanje. Ugotovil je, da je na seji prisotnih 25 svetnikov, od katerih jih glasuje 24, ki so z večino glasov (23 "za", 1 "proti") sprejeli

s k l e p : (št. 5.2-111)

- 1. Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se najugodnejšemu ponudniku odprodajo nepremičnine parc. št. 955/2 - funkcionalni objekt v izmeri 150 m², dvorišče v izmeri 259 m² in parc. št. 960/2 - vrt v izmeri 221 m², vse k.o. Dobrava, v skladu z Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin (Ur.list št. 12/03).*
- 2. Razpis za prodajo nepremičnin, navedenih v 1. točki se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.*

V nadaljevanju je **Branko Malek** povedal, da se na podlagi Odloka o zazidalnem načrtu "Ct 1 - južni vstop2" zemljišča nahajajo na območju, predvidenem za poslovne, trgovske, gostinske, storitvene, rekreacijske, kulturne in športne funkcije. Na zemljiščih je predvidena gradnja poslovnih objektov. Parcelo pa je pred prodajo potrebno izvzeti iz režima javnega dobra, ker ne predstavlja več dobrine v splošni rabi.

Robert Rožič je menil, da bi občinski svet moral dati soglasje šele takrat, ko bi vedeli za kako ceno se bo zemljišče prodalo. Opozoril je, da se nepremičnine v določenem trenutku ne splača prodati, ampak ima kasneje lahko višjo ceno. Zato je menil, da bi dejansko občinski svet dal končno soglasje za prodajo teh nepremičnin šele, ko bi vedeli ali je cena zanimiva za občino ali ne. Opozoril je na Zakon o lokalni samoupravi, kjer piše, da se mora občina obnašati v smislu dobrega gospodarja.

Stanka Tamše je ugotavljala, da zemljišča za prodajo, še niso razparcelirana. Glede na to, da je v sklepu določena velikost teh zemljišč, je postavila vprašanje, kakšna bo razlika v velikosti teh zemljišč po parcelaciji.

Branko Malek je najprej obrazložil postopek prodaje zemljišč, nato pa povedal, da bo točna površina znana, ko bo izvedena parcelacija. Javne površine bodo ostale izvzete iz prodaje.

Niko R. Kolar je povedal, da se svetniki nemalokrat soočajo s podobnimi prostorskimi rešitvami kot se ob nastajajočega trgovskega centru Merkur. S tem so se seznanili že v prejšnjem mandatu, ko so se odločali, čemu namenjati ta kompleks, kateri se sedaj postopoma uresničuje. Opomnil je, da so bili svetniki pogosto mnenja, da bi vendarle ti trgovci, ki prihajajo na vpadnice v samo mesto, kaj več dali tudi za sam razvoj mesta. Zato bi glede tega zemljišča poskušali iztržiti čim več ob sami gradnji, ko bodo prišli novi investitorji na to območje. Nadalje je ugotavljal, da se uresničuje tudi obnova bencinske črpalke, za katero niso bili prepričani, da bo tekla sočasno z izgradnjo Merkurja. Predlagal je, da se postopki prodaje pospešijo, da se bo okolica čimprej uredila in dobila pravi tako arhitekturni kot okolju prijazen videz.

Edvard Turičnik je opozoril, da je zemljišče potrebno ugodno prodati in za ta finančna sredstva pridobiti nadomestno zemljišče, kjer ga bo občina potrebovala. Menil je, da je glede prodaje zemljišč potrebno dobro načrtovati, da se ne bi zgodilo, da bi občina odprodala vsa kvalitetna zemljišča. Nato je podprl razpravo svetnika Stanislava Marhta in razpravo svetnice Ane Praprotnik.

Robert Rožič je povedal, da občina lahko zemljišče prodaja na štiri načine in sicer z javno dražbo, javno ponudbo, z javnim zbiranjem ponudb in z neposredno pogodbo. Glede na to je predlagal, da se v skladu z uredbo o pridobivanju, razpolaganju in opravljanju s stvarnim premoženjem občine, pripravi letni program prodaje nepremičnin za Mestno občino Slovenj Gradec.

Ker razprave več ni bilo, je **župan** predlagal glasovanje. Ugotovil je, da je na seji prisotnih 25 svetnikov, od katerih jih glasuje 24, ki so z večino glasov (23 "za", 1 "proti") so sprejeli

s k l e p : (št.5.3 - 112)

1. *Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se zemljišče s parc. št. 1004/8– travnik 4 v izmeri 1.104 m², k. o. Slovenj Gradec, izvzame iz javnega dobra.*
2. *Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec dalje soglaša, da se najugodnejšemu ponudniku odproda zemljišče, navedeno v prvi točki tega sklepa in zemljišče s parc. št. 746/2 - travnik 4 v izmeri 5.452 m², parc. št. 752 – neplodno v izmeri 1.501 m² in parc. št. 751 – cesta v izmeri 347 m², vse k. o. Slovenj Gradec, v skladu z Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin (Ur. list št. 12/03).*

3. Vsa zemljišča, navedena v prvi in drugi točki tega sklepa, so vključena v Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih "CT 1 – južni vstop 2" (Ur. list št. 91/2002), oziroma se nahajajo na območju, ki je predvideno za poslovne, trgovske, gostinske, storitvene, rekreacijske, kulturne in športne funkcije.
4. Prva točka tega sklepa se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in prične veljati z dnem objave.

Branko Malek je pojasnil, da je občan Franc Gašper iz Legna podal vlogo za odkup zemljišča, ki v naravi predstavlja travnik in je v lasti javno dobro Mestne občine Slovenj Gradec. V vlogi stranka navaja, da omenjeno zemljišče leži med parcelo na kateri ima stanovanjsko hišo in parcelo, na kateri ima vrt. Zaradi ureditve okolice želi, da se mu omenjeno zemljišče odproda.

Svetniki so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.5.4. - 113)

1. Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se zemljišče s parc. št. 1377/5 k. o. Legen, ki predstavlja travnik, v izmeri 294,00 m², izvzame iz režima javnega dobra.
2. Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec dalje soglaša, da se odproda zemljišče s parc. št. 1377/5 k. o. Legen, ki predstavlja travnik v izmeri 294,00 m², v celoti, v skladu s 52. členom Uredbe o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin (Ur. list RS, št. 12/2003).
3. Prva točka tega sklepa se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in prične veljati z dnem objave.

Branko Malek je predstavil še predlog, da je Mestna občina Slovenj Gradec zainteresirana za odkup zemljišč na območju, kjer je predvideno za razširitev mestnega pokopališča. Za razširitev pokopališča je sprejet ureditveni načrt mestnega pokopališča Slovenj Gradec, ki predvideva širitev obstoječega pokopališča na predmetna zemljišča.

V razpravi je **Aleksander Camlek** podprl predlog za odkup zemljišča. Nadalje pa je opomnil, da so že v prejšnjem mandatu tekli razgovori glede odkupa zemljišča, na katerem je igrišče v Starem trgu in je prav tako last Rimskokatoliškega župnijstva Stari trg. Predlagal je, da se odkupi tudi to zemljišče, saj so ga krajanji Starega trga sami uredili in bi bilo prav, da se uredi tudi statusno.

Jurij Šumečnik je omenil, da je v prejšnjem mandatu bil sprejet sklep glede višine cene odkupa zemljišč in predlagal, da strokovne službe to preverijo.

Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št.5.5 - 114)

1. Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se odkupi zemljišče parc. št. 215/15 - travnik 3 v izmeri 1.795 m², parc. št. 246/1 - pašnik 4 v izmeri 13.784 m², parc. št. 246/13 - travnik 3 v izmeri 2.679 m² in parc. št. 247 - pašnik 4 v izmeri 1.683 m², vse k.o. Stari trg, v skladu z Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin (Ur. list št. 12/03).
2. Vse nepremičnine, navedene v 1. točki so v lasti Rimskokatoliškega župnijstva Stari trg. Odkup se izvede s pogajanjem.

AD 6

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o spremembah odloka o ugotovitvi skladnosti Prostorsko izvedbenih aktov sprejetih v obdobju do leta 2000 s spremembami in dopolnitvami Prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Slovenj Gradec za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega v letih od 1990 do leta 1998 ter družbenega plana občine Slovenj Gradec za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega v letih 1990 za območje Mestne občine Slovenj Gradec;

Jože Fras je uvodoma povedal, da je zaradi zastarelosti zazidalnega načrta individualne in družbene gradnje "Pameče" in drugačnih interesov določnih lastnikov parcel, je bila po tridesetih letih njegove veljavnosti s strani občanov Dušana in Nataše Verdineka podana pobuda za delno ukinitvev Zazidalnega načrta v tistem delu, kjer sta pobudnika dejansko lastnika zemljišča. V nadaljevanju je zazidalni načrt sprejet pred tridesetimi leti podrobneje pojasnil. Povedal je še, da je ukinitvev zazidalnega načrta v tem delu smiselna, saj se bo na ta način omogočila gradnja stanovanjske hiše lastniku parcel in ne bo imela vpliva na ostalo izvajanje zazidalnega načrta, ki še naprej ostane v veljavi. Preostali del zazidalnega načrta se ohranja iz razloga, da se omogoči dokončna realizacija predvidene blokovne gradnje in pa dokončno izvede že pričeta realizacija stanovanjskih hiš po veljavnem zazidalnem načrtu.

Svetniki so brez razprave **s o g l a s n o** sprejeli

s k l e p : (št. 6.1 - 115)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o spremembah odloka o ugotovitvi skladnosti Prostorsko izvedbenih aktov sprejetih v obdobju do leta 2000 s spremembami in dopolnitvami Prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Slovenj Gradec za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega v letih od 1990 do leta 1998 ter družbenega plana občine Slovenj Gradec za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega v letih 1990 za območje Mestne občine Slovenj Gradec v predloženem besedilu.

Odlok se objavi v Uradnem listu RS.

AD 7

Osnetek Odloka o spremembah in dopolnitvah ureditvenega načrta "Sotočje";

Uvodno obrazložitev je podal **Jože Fras**, ki je svetnike seznanil, da sta družbi Koroške pekarnice d.d. in Avtoservis, tehnični pregledi in prodaja vozil d.d. v postopku za pridobitev pogojev za realizacijo svojih investicijskih namer ugotovili, da na prostoru, kjer nameravata le te realizirati, regulacije zgoraj omenjenega prostorsko izvedbenega akta tega v predvidenem obsegu ne dopuščajo. Ker gre za posodobitev tehnoloških in poslovnih procesov oz. usklajitev le teh s tehničnimi predpisi, sta pobudnika naročila izdelavo sprememb in dopolnitev odloka o ureditvenem načrtu "Sotočje". V nadaljevanju je spremembe in dopolnitve podrobneje predstavil.

Svetniki so brez razprave **s o g l a s n o** sprejeli

s k l e p : (št. 7.1 - 116)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec sprejme osnetek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu "Sotočje" in soglaša, da se grafične priloge Odloka javno razgrnejo.

AD 8

Predlog Sklepa o digitalizaciji kartografske dokumentacije prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Slovenj Gradec za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega v letih od 1990 do 1998 ter družbenega plana občine Slovenj Gradec za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega v letih 1990 do 1998 za območje Mestne občine Slovenj Gradec;

Jože Fras je podal uvodno obrazložitev in svetnike najprej seznanil, da je v skladu z novo zakonodajo potrebno uskladiti planske dokumente in strošek digitalizacije kartografske dokumentacije bo kar visok. Ministrstvo za okolje in prostor je pripravilo razpis za subvencioniranje stroškov priprave prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih planov občin v digitalni obliki in v merilih za dodelitev subvencije se posamezni izbirni kriteriji točkujejo. Sklep občinskega sveta ima precej točk, subvencionirane pa bodo tiste občine, ki bodo zbrale največje število točk.

Svetniki so brez razprave s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 8.1 - 117)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec ugotavlja, da je potrebno prostorske sestavne planskih dokumentov čimprej uskladiti z digitaliziranimi kartografskimi podlagami, kakor tudi s strokovnimi priporočili Ministrstva za okolje in prostor za izvajanje pravilnika o pripravi prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih družbenih planov občin v digitalni obliki. S tem namenim tudi podpira prijavo na javni razpis in zagotavlja svoj delež sofinanciranja projekta iz proračunskih sredstev namenjenih za pripravo strategije prostorskega razvoja občine.

AD 9

Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

a) Predlog za imenovanje predstavnikov v Nadzorni svet Javnega komunalnega podjetja;

Aleksander Camlek, predsednik komisije je povedal, da članom Nadzornega sveta Javnega komunalnega podjetja v mesecu juliju poteče mandat. Povedal je, da ima Mestna občina Slovenj Gradec v tem svetu štiri predstavnike in predstavil je predlog komisije. Pri tem je omenil kriterije, ki so jih določili za pripravo predloga. Omenil je tudi, da je opozicija političnih strank, ki se je sama tako definirala, predlagala v nadzornem svetu dva člana, s čimer pa se je večina članov, razen predstavnika politične stranke mladih, s tem tudi strinjala.

V razpravi je **Boštjan Paradiž** povedal, da je politična stranka SMS predlagala kandidata za nadzorni svet. Ne zdi se jim primerno, da se nekdo opredeljuje na opozicijo in pogojuje, da morajo imeti tam dva člana, zato je povedal, da bo glasoval proti.

Ker razprave več ni bilo, je **župan** predlagal glasovanje. Ugotovil je, da je na seji 24 svetnikov, od katerih jih glasuje 22, ki so z večino glasov (21 "za", 1 "proti") sprejeli

s k l e p : (št. 9.1 - 118)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje kot predstavnike lokalne skupnosti, to je Mestne občine Slovenj Gradec, v Nadzorni svet Javnega komunalnega podjetja Slovenj Gradec naslednje člane:

- 1. Aleksandra Camleka, Stari trg 74, 2380 Slovenj Gradec;*
- 2. Braneta Pogačnika, Gmajna 43, 2380 Slovenj Gradec;*
- 3. Franca Gornjaka, Tomšičeva 82, 2380 Slovenj Gradec;*
- 4. Mirana Pirtovška, Troblje 40 a, 2380 Slovenj Gradec;*

b) Predlog Sklepa o imenovanju v.d. direktorice Javnega zavoda za izvajanje mladinskih in socialnih programov "Vetrnica";

Aleksander Camlek, predsednik komisije je svetnike opomnil, da je bil na 7. seji občinskega sveta sprejet Odlok o ustanovitvi javnega zavoda za izvajanje mladinskih in socialnih programov "Vetrnica". Ker je potrebno do razpisa direktorja zavoda imenovati vršilca dolžnosti direktorja zavoda, je župan komisiji predlagal, da oblikuje predlog občinskemu svetu, da za v.d. direktorico do 10 ur tedensko imenuje Matejo Tajnšek, Hrastovec 27, Velenje.

Boštjan Paradiž je povedal, da so se člani Odbora za mladinska vprašanja na sestanku dne, 9. junija 2003 seznanili s predlogom Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pri Občinskem svetu Mestne občine Slovenj Gradec, da se za v.d. direktorico Javnega zavoda za izvajanje mladinskih in socialnih programov "Vetrnica" imenuje Mateja Tajnšek, stanujoča v Velenju, Hrastovec 27 a, s krajšim delovnim časom do razpisa direktorja javnega zavoda oz. največ za dobo enega leta. Člani odbora podpirajo predlog in Občinskemu svetu Mestne občine Slovenj Gradec predlagajo, da ga v predloženem besedilu sprejme.

Ker razprave več ni bilo je **župan** predlagal glasovanje. Svetniki so s o g l a s n o sprejeli

s k l e p : (št. 9.2 - 119)

Občinski svet Mestne občine Slovenj Gradec imenuje Matejo Tajnšek, stanujočo v Velenju, Hrastovec 27 a, za vršilko dolžnosti direktorice Javnega zavoda za izvajanje mladinskih in socialnih programov "Vetrnica" v ustanavljanju s krajšim delovnim časom do razpisa direktorja javnega zavoda oz. največ za dobo enega leta.

AD 10

Pobude in vprašanja svetnikov in svetnic;

Župan je svetnike in svetnice povabil, da podajo pobude in vprašanja.

Ana Praprotnik je svetnike seznanila, da je v začetku junija skupaj s predstavniki mestne občine sodelovala na sejmu v Varpaloti na Madžarskem in vse skupaj v imenu župana tega mesta lepo pozdravila. V nadaljevanju je podala nekaj statističnih podatkov o Madžarski in tudi o samem mestu. Župan tega mesta jim je predstavil njihove projekte, predvsem na komunalnem področju. Pred kratkim so bile v tem mestu tudi skupne vojaške vaje Slovenije, Italije in Madžarske. Nadalje je povedala, da je bil sejem zelo obiskan, saj se je na razstavnem prostoru, kjer so predstavljali turistično ponudbo Koroške zvrstilo veliko obiskovalcev Madžarske, Avstrije in tudi nekaj iz Romunije. Župan Občine Podvelka je povabil delegacijo iz tega mesta, da se v prihodnjem letu udeležijo sejma, ki bo v Radljah ob Dravi.

Stanislav Marhat je prejel dopis od zdravnice dr. Miroslave Kac v zvezi s koncesijo za opravljanje zdravstvene dejavnosti, ki jo želi pridobiti. V dopisu navaja, da s tem njeni pacienti ne bi bili v ničemer prikrajšani, spremenil bi se le njen status. V mesecu maju je bila na skupnem sestanku z županom in predstavniki zdravstvenega doma in načeloma ni bilo nobenih zadržkov za podelitev koncesije. Edini zadržek so stroški zdravstvenega doma, ki jih ima s pokrivanjem stroškov režijskih in vodstvenih delavcev tega javnega zavoda. Želela je, da je o tem seznanjen občinski svet, saj se zapleta ravno pri vodstvu tega zavoda, da ji te koncesije ne želi podeliti. Na ta način je v neenakopravnem položaju s tistimi, ki so v preteklosti dobili to možnost. Dejal je, da sam ni natančno seznanjen, kakšne so pristojnosti občinskega sveta, kljub temu pa je menil, da bi ji bilo potrebno to omogočiti. Nadalje je ugotavljal, da so se začele določene aktivnosti pri projektu CRPOV za Gradišče, Legen in

Golavabuko. Bil je že prvi sestanek in s strani Podjetniškega centra so ga obvestili, da njih o tem nihče ni obvestil, običajno pa je tako, da jih zadolžijo z določenimi nalogami. Menil je, da bi morali kot nosilci določenih projektov nalog, pri tem ne sodelujejo od vsega začetka. Nato se je zahvalil za odgovor glede volilnih enot, ki ga je zelo nazorno in pregledno pripravil v.d. direktor občinske uprave. Iz analize izhaja, da bi morala imeti volilna enota 3, to je Šmarno Pameče 8,3 svetnikov, ima pa jih 7. Predlagal je, da se pripravi sprememba glede števila svetnikov po posameznih volilnih enotah.

Župan je povedal, da je Zdravstveni dom Slovenj Gradec javni zavod, katerega ustanoviteljica je mestna občina. Preko tega zavoda mestna občina opravlja izvirno pristojnost zagotavljanja osnovnega zdravstva. V zadnjem času se je pojavilo precej sugestij in želja za izdajo koncesij in nekaj teh je že bilo izdanih. Reševanje osnovnega zdravstva v občini pa je pogojeno s tem, da bo potrebno pri podeljevanju koncesij predpisati določene pogoje, ki jih bodo morali zdravniki izpolniti. Sam je z vlogo te zdravnice seznanjen, ki pa še ni dobila dokončnega odgovora.

Ivan Gačnik je glede volilnih okolišev pripomnil, da je Stari trg razdeljen na primestno in mesto skupnost. V kolikor bodo spremembe volilnih okolišev je predlagal, da Stari trg pride v eno enoto, v razmislek pa je predlagal tudi, da se število primestnih in četrtnih skupnosti zmanjša. Župana je opomnil še, da koncesijo podeljuje on in ne občinski svet.

Edvard Turičnik je opozoril, da je most čez reko Suhodolnico v neposredni bližini Rotenturna v razpadajočem stanju in občani opozarjajo, da hoja po njem postaja nevarna, hkrati pa je tudi moteč v tem lepem okolju. Predlagal je sanacijo le tega. Nato je opozoril na stopnice, ki vodijo iz Legna proti Tovarni usnja. Tam je vse razbito in zato predlagal, da se to uredi.

Milan Mavsar je opomnil na njegovo razpravo na prejšnji seji, ko je razpravljal o plačilu odmer zemljišč in takrat predlagal, da se postavi rok, do kdaj se bodo te zadeve rešile. To v odgovoru ni zapisano, ni roka in strokovne službe ga niso postavile. Dejal je, da ne more biti v odgovoru pri peti točki zadovoljen z odgovorom, v katerem piše: "V oddelku s temi podatki ne razpolagamo, zato jih tudi ne moremo reševati." Tak odgovor je absurden in v gradivo ne spada. Ponovno je predlagal, da se k tem zadevam pristopi, tako kot je v svoji razpravi tudi želel in predlagal.

Stanka Tamše je povedala, da je Javno komunalno podjetje Slovenj Gradec pri letošnjem zbiranju nevarnih snovi občane o tem obveščalo preko Koroškega radia in s plakati. Vendar občani prosijo, da bi jih v bodoče le obvestili pisno in mogoče to obvestilo priložili kar k računu, ker vsakdo ne posluša radia, pa tudi plakatov vsi ne vidijo. Želela je primerjavo koliko teh odpadnih nevarnih snovi je podjetje zbralo v lanskem letu v primerjavi z letošnjim letom. Nadalje je predlagala, da Javno komunalno podjetje nabavi nekaj novih posodic za vodo na pokopališču v Starem trgu. Tistih nekaj je že zelo starih, dejansko jih je pa čisto premalo. Nato je opozorila na poškodbe na cesti na Graško goro, ki je bila rekonstruirana pred kratkim časom. Predlagala je sanacijo le teh. Nadalje je predlagala, da se imenuje odbor, ki bo spremljal realizacijo pobud, ki jih svetniki predlagajo.

Aleksander Camlek je ugotavljal, da je bilo glede prireditve "Odprta vrata" izrečene nekaj kritike. Sam misli prav nasprotno, saj je kljub nekaterih napakam, bil to izredno pozitiven dogodek, ki je v Slovenj Gradec privabil ogromno ljudi. Izrazil je prepričanje, da je bilo opravljeno izredno organizacijsko delo, zato je organizatorje treba k temu vzpodbujati. Pri vsaki naslednji prireditvi bo napak manj. Nadalje je omenil glede podeljevanja koncesij in se strinjal, da je to za župana zelo težka odločitev. Strinjal se je, da se koncesionarjem predpišejo določeni pogoji, vendar morajo biti takšni, ki bodo sprejemljivi in izvedljivi. Nato je opozoril na križišče pri Kmetijski zadrugi v Starem trgu. Dejal je, da je zelo nevarno, predvsem zavijati v smeri iz Štibuha proti Pogorski cesti.

Župan se je strinjal, da je bilo glede organizacije prireditve Odprta vrata nekaj napak in kljub temu izrekel organizatorjem pohvalo. V teh dneh je mesto obiskalo ogromno ljudi, tudi iz drugih krajev. Posebej se je zahvalil gasilcem, ki so prikazali izjemen prikaz njihovih veščin, Turističnemu društvu Slovenj Gradec, stanovalcem Meškove ulice in tudi medijem, ki so o tem poročali.

Milan Mavsar je dejal, da mora biti organizacija take prireditve brez napak. Ponovno je poudaril, da je kritiziral organizacijo prireditev v soboto. Menil je, da če se nekdo zavzame za to, je to delo treba opraviti vestno, saj so to pripravljali za vse obiskovalce. Zato ne more mimo tega, da je bila to nesposobnost teh ljudi. Ve, da se to tako da organizirati in pri tem omenil gasilski kongres, srečanje upokoencev, kar so pripravljali ljudje, ko so delali z vso odgovornostjo. Nadalje je postavil vprašanje, ali bo pločnik Murko Pameče dokončan do 22. junija, ker v Pamečah v ta namen pripravljajo prireditev ob otvoritvi le tega. Nadalje je postavil vprašanje glede stopnic ob Tisnikarjevi hiši. Pot po stopnicah je zaprta, zato morajo pešci hoditi okrog po cesti, ki je kot šolska pot zelo nevarna.

Lojze Kamnik je predlagal, da ministra za promet in zveze, ki bo obiskal Slovenj Gradec, župan pelje v Podgorje, da bo videl cesto v zelo slabem stanju. Nato je predlagal, da se na določenih odcepkih proti Podgorju uredijo odsevniki. Posebej je opozoril na odcep proti spodnji vasi, saj je vidljivost za zavijanje v leto, zelo slaba. Nato je ugotavljal, da bo kmalu urejena kolesarska pot in pešpot do Pameč, v planu je do Šmartna, ostaja še do Podgorja. Čimprej bi bilo potrebno ustrezno projektirati, da bo tudi do Podgorja takšna pot kmalu narejena.

Robert Rožič je na prejšnji seji postavil vprašanje glede dodelitve socialnih stanovanj in ni dobil popolnega odgovora. Menil je, da bi občinski svet moral biti seznanjen o seznamu upravičencev, saj je takšna tudi praksa v ostalih občinah. Glede njegovega vprašanja, da je slišati, da se okrog tega dogajale nepravilnosti, je postavil konkretno vprašanje. Strokovna sodelavka, ki ureja te zadeve bo zagotovo vedela, o kom govori in imen teh oseb ne bo govoril ampak bo vprašal, kako je mogoče, da nekje ena družina, ki je na 20 mestu in ima več točk dobi manjše stanovanje, kot pa tista, ki je bil na listi 20 mest za njim. Želel je, da do naslednje seje dobi konkreten odgovor. Na prejšnji seji je tudi postavil vprašanje glede oddajanja v najem nepremičnin, ki so v lasti občine in sem tudi predlagal, da bi se občina obnašala kot dober gospodar. Znano je, da je v lasti občine kar nekaj nepremičnin, ki so že par let prazne in predstavljajo občini finančno breme. Tudi za te nepremičnine je potrebno plačevati fiksne stroške, zato je ponovno predlagal, da se te nepremičnine dajo v najem za neko simbolično najemnino. V Katici je občina že več let lastnik dveh lokalov in občina plačuje stroške in če bi se dalo v najem za simbolično najemnino, bi vsaj nekdo tiste stroške plačeval in občini ne bi predstavljalo finančno breme. Nadalje je opozoril, da je v Pamečah zopet problem z oskrbo pitne vode. Predlagal je, da se na Javnem komunalnem podjetju čimprej uredi prevzem vodovoda.

Župan je svetnike seznanil s pogovori, ki potekajo glede prevzema vodovoda in glede cenične vrednosti vodovodnega omrežja v Pamečah.

Jože Logar je predlagal, da Javno komunalno podjetje vodovod takoj prevzame in prične z deli, ki so ob tem potrebna. Glede premoženjske vrednosti, pa se lahko pogovarjajo tudi kasneje. Nadalje pa je ugotavljal, koliko sredstev je bilo planiranih za komunalno ureditev pri trgovskem centru Merkur in realizacijo v zaključnem računu. Menil je, da občina pri tem ni imela dobička.

Marko Čevnik je povedal, so se člani Sveta staršev VVZ Slovenj Gradec Enota Pameče obrnili nanj, da postavi njihovo vprašanje. S strokovnimi službami mestne občine je bilo dogovorjeno, da se postavijo igrala v Pamečah pri vrtcu. Pogoj je bil, da se pridobijo soglasja od stanovalcev oz. solastnikov zemljišča. Le ta so pridobili, sedaj pa jih zanima, kdaj bo to realizirano. Že na prejšnji seji je postavil vprašanje glede jame pri Grabentišlerju. Zato je prosil za odgovor v pisni obliki. Nadalje pa je podal predlog, da se odgovori na vprašanja posredujejo tudi v drugih sredstvih informiranja kot na primer na internetu, kabelski televiziji itd., da se bodo z njimi lahko seznanili tudi občani.

Boštjan Paradiž je iznesel prošnjo krajanov Raduš za finančno pomoč pri obnovi Gasilskega doma v Radušah. V letošnjem letu bodo praznovali 50 obletnico Gasilskega društva in gasilski dom je edini objekt v kraju, kjer se lahko kaj dogaja. Že nekaj let nazaj so začeli z akcijo, da bi ga obnovili in na s tem pridobili dvorano, ki bi zagotavljala prijetno druženje na vasi. Do te realizacije bo v letošnjem letu tudi prišlo in gasilski dom želijo adaptirati do 26. julija letos. Delo v glavnem opravljajo krajanji sami in zbirajo tudi za prostovoljne prispevke. Prosijo, če jim lahko občina finančno priskoči na pomoč.

Pogačnik Brane je dejal, da se je že v lanskem letu spremenil prometni režim v križišču pri Valterju Grahju (smer Stari trg, smer Rahtel). Strinjal se je, da se je prednost dala udeležencem v prometu, ki se pripeljejo iz ravenskega konca, ker jih je več. Vendar je pa samo križišče zelo nepregledno voznike iz smeri Rahtela dol. Predlagal je, da se v tem križišču postavi ogledalo, saj je vključevanje na prednostno cesto zelo nevarno.

Jože Cehner je glede vodovoda Pameče menil, da prva cenitev ni bila pravilna, saj je že bazen za vodo imel višjo ceno, kakor je bil cenjen cel vodovod. Prav tako so krajani pri izgradnji vložili ogromno dela. Ni se strinjal, da bi številce morali plačati krajani in izrazil prepričanje, da te stroške mora prevzeti Javno komunalno podjetje.

Jurij Šumečnik se je pohvalno izrazil glede prireditve "Odprta vrata" in še posebej Gostinsko šolo Slovenj Gradec in njihove kolege iz Avstrije, ki so se na Trgu svobode predstavljali v petek popoldan.

ŽUPAN MESTNE OBČINE SLOVENJ GRADEC
MATJAŽ ZANOŠKAR